



مجلة

كلية اللغة العربية بالمنصورة

مجلة علمية محكمة

المشرف العام

أ.د. / محمد حسين حماد

عميد الكلية

رئيس التحرير

أ.د. / صلاح عبد العزيز على

وكيل الكلية

٢٠٠٠م

الجزء الأول

١٤٢٠هـ

العدد التاسع عشر

مجلة
كلية اللغة العربية
بالممنصورة
مجلة علمية محكمة

المشرف العام
أ.د. / محمد حسين حماد
عميد الكلية

رئيس التحرير
أ.د. / صلاح عبد العزيز على
وكيل الكلية

١٤٢٠ هـ ٢٠٠٠ م

الجزء الأول

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إفتتاحية العدد

بقلم الدكتور / محمد حسين حماد

عميد الكلية

مضى ربع قرن تقريباً على إنشاء كلية اللغة العربية بالمنصورة ومازالت تؤدي رسالتها العلمية خدمة للغة القرآن الكريم، وإسهاماً في ثرائها، وبحثاً عن دقائقها وأسرارها.

فها هو ذا العدد التاسع عشر من مجلتها العلمية المحكمة يضم بحوثاً لغوية ونحوية وأدبية وتاريخية، وأكثر بحوثها محكم أجيز نشره من قبل اللجان العلمية المتخصصة.

وقد وقعت بحوث المجلة في جزئين كبيرين:

الجزء الأول :

يضم بحوثاً لغوية ونحوية وتاريخية مثل سمة العربية الفصحى، وتأملات في وصف المباني للمالقي، وشرح التسهيل لناظر الجيش، ولحات عن « يا » في التراث، والتوسع في الأمهات النحوية عند العرب، ومناهج البحث عند النحاة. ومن البحوث التاريخية (الإمام محمد بن عبدالكريم المقيلى، وتأثيره الثقافي في بلاد السودان الغربي).

والجزء الثانى :

يضم بحوثاً أدبية وتقديرية وهى: أهم المسائل النقدية فى كتاب الغريال، والعلاقة الانسانية بين الحاج والمطوف، والشاعر الشهيد أبوسالم الكلاعى، ورد

مطاعن طه حسين الدينية فى شعر أبى العلاء المعرى، والاتجاه الوجدانى فى شعر
بدر يدير، و «كمال عبدالحليم شاعر «دع سمائى» الغائب عن الساحة الأدبية
والنقدية.

وختمت المجلة خدمة لطلاب الدراسات العليا بجامعة الأزهر بقائمة
البحوث العلمية المسجلة لدرجتى التخصص (الماجستير) والعالمية (الدكتوراه)
خلال العام الماضى حتى تاريخ اخراج هذا العدد مما يوفر الوقت والجهد للباحثين
والدارسين فى كليات الجامعة.

ويعد

فهذه البحوث العلمية المتخصصة تكشف عن عظم لغة القرآن الكريم
وأسرارها ودقائقها، كما تكشف عن الجهد العلمى المتواصل من قبل أعضاء هيئة
التدريس بالكلية، وتفانيهم فى إبراز أسلافنا القدماء فى خدمة التراث العربى.
وأختم كلمتى بالتمثل بقول حافظ إبراهيم على لسان العربية وهو يفاخر
الغرب بأسلافنا القدماء:

سقى الله فى بطن الجزيرة أعظما

يعز عليها أن تلين قناتى

وفاخرت أهل الغرب - والشرق مطرق

حيا - بتلك الأعظم النخرات

دكتور/ محمد حسين حماد

عميد الكلية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دقة اللغة وروعة بنيانها

يظهر في التاء
ودلالاتها في العربية

الأستاذ الدكتور

صلاح عبد العزيز على السيد

استاذ اللغويات - ووكيل الكلية

بسم الله الرحمن الرحيم

دقة اللغة ، وروعة بنيانها

يظهر فى التاء ودلالاتها فى العربية

من إبداع لغتك العربية ، وتميزها فى الأداء البنائى للكلمة ، أنها تشتمل على حروف تؤدى معانى كثيرة ، مما يدل على مرونتها وحيويتها ومواكبتها لكل حدث فى دقة نادرة ، قلما تشاركها فيها لغة أخرى ، وكان الله عز وجل جعل جمال اللغات وسرها فى لغة الضاد ، لأنها وعاء لكتابه العزيز الخالد ، الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، وتجذ فى ذلك خضماً هائلاً ، وبحراً زاخراً ، بما يشهد لهذه اللغة بالفوق والتقدم وبالدعوة الملحة لأبنائها أن يهتموا بها ويعطوا شأنها ، ويرفعوا قدرهم بارتفاع قدرها فلها عليهم حقوق يجب أن تؤدى ، وواجبات من المحتم أن تراعى ، وساسوق أمثلة تؤيد هذه الحقيقة ، وتشجذ العزائم بذلك.

أولاً: أن وسائل التأنيث الظاهرة فى الكلمة العربية كثيرة

منها ، التاء ، وألف التأنيث المقصورة ، وألف التأنيث الممدودة (وسنتكلم عن التاء).

فتدخل على الفعل : لتدل على تأنيث الفاعل من أول الأمر ، دليلاً على الصلة القوية التى تربط بين الفعل والفاعل ، وهذه صلة تلحظ مع الأفعال الخمسة مثل يضربون ، فالإعراب يكون على آخر الكلمة ، وهو هنا " النون " ومع ذلك نرى الفاعل وهو " الواو " قبلها

، كأنما هو جزء من مادة الفعل حيث جاء قبل الإعراب ، فلا غرو أن نجد علامة تأنيث الفاعل ، ليست فيه ، وإنما هي فى الفعل ، للتلاحم بينهما ، بتلاحم الجزء بالكل ، مثل ضربت ، وأشوقت السماء ، فهي فى آخر الماضى وفى المضارع فى أوله مثل : تكبرم الفتاة ، وتسعى المرأة المسلمة فى الخير .

متى يجب لحاق هذه التاء ؟

يجب لحاق هذه التاء للفعل إذا كان الفاعل ظاهراً حقيقى التانيث متصلاً بالفعل مثل : سافرت ليلى إلى بلدها ، وتقدم هندُ إلينا كل جديد فى العلم ، أو كان الفاعل ضميراً متصلاً ، عانداً على مؤنث ، سواء أكان حقيقى التانيث نحو : فاطمة ألقت كلمتها وأبدعت .

أم مجازى التانيث نحو : العين ترى ، واليد تدافع ، والشمس ظهرت فى الكون .

ومتى يجوز ذلك ؟

ويجوز ترك التاء أو لحاقها إذا فصل بين الفعل والفاعل الظاهر الحقيقى التانيث بغير إلا نحو : شرّحت الدرس ، سعادُ أمامنا ، فيجوز حذف التاء معها فتقول : شرح المسألة هندُ ، وهكذا ، ومثل ما سبق إذا كان الفاعل مؤنثاً مجازياً ، وهو ما ليس له فرج حقيقى مثل : سقطت الثمرة ، وسقط الثمرة . أو كان جمع تكسير مثل : سافرت الطلابُ ، وسافر الطلاب ، وفرحت الهنود ، وفرح الهنود ، ولوحظ المجازى فى الهنود : لأنه جمع تكسير ، والنظر للمؤنث الحقيقى لأحاد الجمع لا للجمع ، أو أسم جمع مثل : (وقال نسوة فى المدينة) فمن أثبت التاء نظر إلى تأويل الجمع باسم الجماعة ، ومن

حذقها نظر إلى معنى الجمع وهل يدخل فى السابق جمع المذكر
مثل حضر المخلصون وجمع المؤنث نحو : قالت المؤمنات ؟
حكم الكوفيون^(١) بدخول هذين ، وجوزوا فيهما الوجهين ، ولكن
البصريين ، رأوا أن سلامة نظم الواحد فى جمعى التصحيح أوجّهت
التذكير فى المذكر ، والتأنيث فى المؤنث ، ويدخل أيضا فى جواز
الوجهين فاعل نعم وبنس المقترن بال الجنسية نحو : نعم الزوج هند
، وبنس المرأة المتبرجة.

كما تدخل التاء على الاسم^(٢) لتدل على تأنيثه ، وتكون محلا
للحركة الإعرابية نحو : شارحة ، فاهمة ، مدرسة ، وشاهدت طالبة
، ومررت بتلميذة.

علامة المؤنث المجازى الخالى من التاء

والذى يدل على تأنيث المجازى المجرد من التاء نحو :
شمس ، رأس معين ، أمور تعرفك بذلك وهى :-

أولاً : عود الضمير عليه مؤنثاً نحو : النار وعدّها الله الذين
كفروا ، "وحتى تضع الحرب أوزارها" ، فالنار مؤنثة ، وكذلك الحوب
: لعود الضمير فى " وعدّها " و " أوزارها " عليهما.

ثانياً : الإشارة إليه بالمؤنث نحو : " هذه جهنم " و " تلك
الدار الآخرة " فجهنم والدار مؤنثتان ، للإشارة إليهما باسم الإشارة
المؤنث.

(١) الأشموني ج ١ ص ١٧٥.

(٢) قال المرادى : ولا تمد حينئذ من حروف المعانى ، مذهب البصريين فيها أنها تاء فى
الأصل ، والياء فى الوثق بدل التاء ، ويذهب الكوفيون عكس ذلك.

ثالثاً : ويلحق التاء لمصغره إن كان ثلاثياً نحو عَيْنِيهِ ،
 ، أَذْنِيهِ ، أو غير الثلاثي نحو : قد يَدِيمَةُ ، أو في فعله نحو : ولما
 فصلت العير. أو في اسم قاعله نحو: وسليمان الريح عاصفة .
 رابعاً : وبسقوط التاء من عدده ، من الثلاثة إلى العشرة :
 نحو : سخرها عليهم سبع ليال.

هل تلحق هذه التاء الحروف ؟ :-

نعم تلحق هذه التاء أربعة أحرف نص عليها الرضی فی
 شرح الكافية^(١) وهي (لات ، رُبْتُ ، وثُمْتُ) إذا عطف بـثم : قصة على
 قصة ، ولعلّ نحو : لعلت هند قائمة. ولا بد أن يكون المجرور بـرب
 مؤنثاً ، وبلى لات. المؤنث إيذاناً به من أول الأمر.

أهداف تاء التانيث

الأصل في دلالتها على المعاني المختلفة ، أن تكون للفرق
 بين المذكر والمؤنث في الصفات المشتركة بينهما ، فتدخل على
 المؤنث لتفرق حقيقته عن المذكر ، مثال كاتبة ، ومشهورة ، جميلة
 ، مصرية ودخولها قياساً في اسم الفاعل ، واسم المفعول ، والصفة
 المشبهة غير أَفْعَلَ ، فَعْلَانُ منها وكذلك فَعَّلَى نحو : أسود ، سوداء ،
 غَضَبَان ، غَضَبَى ، كما لا تدخل على اسم التفضيل ، وكما دخلت
 على الصفات السابقة تدخل على المنسوب نحو : كوفية وتدخل على
 الأسماء الجامدة للغرض السابق ، لورود السماع بذلك نحو : امرأة ،
 رجلة ، إنسانة ، فنانة ، علامة ، فتاة ، طفلة.

(١) الجزء الثاني باب نعم ويمن.

كما ورد كذلك : رُبَّعةٌ وَيَقَعَة . مخالفة لما سبق في أنها تكون للمذكر والمؤنث وكان التاء عديمة الفائدة في الدلالة على المؤنث ، كما هو المعروف عنها ، ولكن العلماء قالوا : إنها في الأصل صفة لمؤنث مقدر أى نفس ربعة ويقعة .

وأما نحو : طالق ، حامل ، ومرضع من الصفات المختصة بالإناث فينظر فيها إن كان يقصد بها معنى الحدث ، فتلزمها التاء نحو : طَلَّقَتْ فهي طالقة ، وَأَرْضَعَتْ فهي مَرْضِعة ، وإن لم يقصد منها الحدث جردت من التاء نحو : جمل ضامر ، وناقاة ، ضامر ، رجل عانس ، وامرأة عانس .

وللعلماء في هذه الحالة ثلاثة آراء لتعليل تجريدتها من التاء وهي :-

١ - سيبويه : يرى أن ذلك مؤول بأنها صفات لموصوف مذكر مقدر .

تقول : إنسان حائض ، أو شئ حائض . ولكن يظهر أن سيبويه غفل عن أنه يلحقه التاء مع قصد الحدث ، فكان العلة شئ آخر غير هذا التأويل الذى ذكره سيبويه من تقدير مذكر .

وقال الخليل : إنما جردت من التاء لتأديتها معنى النسب كلابن وتامر فكما أن معناهما : ذو لين ، وذو تمر بلا تقييد بالحدث أى لبني وتمري كذلك معنى : طالق : وحائض . ذات طلاق وحيض . فالمقصود في نظره من هذه الصفات التى جردت من التاء ، الدلالة على معنى النسب . ولكن نظرة الخليل قاصرة ، فإننا نرى أن صيغ

النسب التي على الأوزان المذكورة تدخل عليها التاء تقول :
 عيشة راضية وحياة دافقة ، امرأة نبالة ، فضلاً عن أن حمل
 حائض ونحوها على أنها صيغة نسب ، لم يقل بذلك أحد فليست من
 أبنية النسب ، ولا نرى من ذكره منها.

ويوجه الكوفيون : أن التاء هنا لا داعي لها ، لأنها يحتاج
 إليها للفرق عند حصول الاشتراك في التذكير والتأنيث ، وهذه صفت
 خاصة بالمؤنث ، فلا حاجة لها للتمييز ، إذ لا لباس هنا.

وهي نظرة جزئية ضيقة في بعض أمثلة ، ولم تتسع لبقاى
 الأمثلة حتى يكون الحكم كلياً صادقاً على جميع أفرادها ، فهذه العلة
 غير مطردة في نحو : ضامر وعانس. فهي تدخل في هذه الصفات
 وتشترك بين المذكر والمؤنث ونظرتهم أيضاً تقتضى ألا يقال إلا
 امرأة مرضع ، وقد ثبت في الصحيح الوارد يقال : مرضعة بالتاء بلا
 قصد الحدوث. قال تعالى : " يوم ترونها تذهل كل مرضعة عما
 أرضعت " ويرى الرضى : رأياً يجمع فيه الأقوال السابقة ، ويبعد
 نفسه عن جميع المآخذ السابقة ، وهذا ملحظ حسن لأبى الحسن
 الاسترأبادى فيقول :^(١)

" إن التاء تفرق بين المذكر والمؤنث أصلاً في الفعل ثم حمل
 اسم الفاعل والمفعول عليه ، لمشابهته له ، فإن جاء على وزن فاعل
 ، وقصد به الحدوث كالفعل لحقته التاء ، وإن قصد به الإطلاق جرد

(١) الكافية ١٦٥/٢ بتصرف.

عن التاء ، وحملت الصفة المشبهة والمنسوب عليها ، لما فيها من معنى الصفة ، فلحققتها التاء .

وهذه نظرة جيدة للعودة إلى الأصل ، وهو الحدث أحد مدلولي الفعل حتى تدخل التاء على هذه الصفات حملاً عليه ، وإن جردت من الحدث خرجت مشابقتها للفعل ، ولم تدخل عليها التاء . وهذا أهم غرض للتاء في اللغة ، وهو تمييز المؤنث من المذكر ، وهناك أغراض أخرى .

أ- تأتي التاء أيضاً للدلالة على الوحدة مثل : نملة ، نخلة ، ثمرة ، فقد فصلت بين الآحاد المخلوقة ، مع جواز أن تكون الكلمة مذكورة أو مؤنثة ، ولكن التاء فيها تدل على أن الكلمة تدل على واحدة مثل : بطة ، أوزة ، وقد تفصل بين المصادر وأجناسها مثل : ضرب ضربة ، وإخراج إخراجة ، وهذا كثير مطرد في هذين النوعين : أي فصل الآحاد من الجمع وفصل المصادر من أجناسها ، وقد جاءت أيضاً للفرق بين الجنس وبين الآحاد المصنوعة مثل : سفن وسفينة ، ولبن ولبنة ، وقد ورد دخولها أيضاً للفرق في اسم الجنس الجمعي نحو : مئة ، وكماة ، وخبابة .

ب- كما تدل على الجمع أيضاً ، بمعنى أن وجودها يدل على جمعية الكلمة ، وذلك في الصفات التي لا تستعمل موصوفاتها ، وهي على فاعل أو فعول أو صفة منسوبة بالياء أو على

فعال نحو : لا تترك في العلم شاردة ولا واردة ، ونحو
ركوب وركوبة ، وبصرية وشامية ، ونباله .

كما تأتي التاء في تكسير الجمع نحو قرد و قردة ، وحسل
وحسلة . قال سيبويه : فأما القردة فاستغنى بها عن أقراد كما قالوا
ثلاثة شسوع فاستغنوا بها عن أشساع وقالوا ثلاثة قروء فاستغنوا
بها عن ثلاثة أقراء^(١) .

وقد يكسر على (فَعُولَةٍ وَفَعَالَةٍ) فيلحقون هاء التانيث البناء
وهو القياس أن يكسر عليه ، وزعم الخليل أنهم إنما أرادوا أن
يحققوا التانيث وذلك نحو : الفحالة والبعولة والعمومة^(٢) ، وقالت
العرب : صولج وصوالجة ، وطيلسان وطيلاسة ، وجورب وجواربة
، فالتاء تدل على الجمع كما تأتي معاقية لياء الجمع نحو : زنادقة
وزناديق . فتخذف الياء لمكان الهاء^(٣) .

ج- وقد تدخل هذه التاء على الصفة فتؤكددها نحو : راوية
، داعية ، هادية أو على صيغة المبالغة ، فتؤكد فيها معنى
المبالغة والكثرة مثل : مطراية ، همزة ، ونسبة ، وعلامة
وتدخل على الجمع المؤنث فتؤكدده نحو : غلمة ، أغربة ،
عمومة ، ملائكة أو تؤكد معنى التانيث نحو : ناقة ، نعجة ،
عجوز ، عجوزة .

(١) انظر الكتاب ٥٧٥/٣ .

(٢) انظر الكتاب ٥٦٨/٣ .

(٣) انظر الكتاب ٣٨/٢ .

د- وقد يقصد بها الدلالة على أن واحد الجمع معرب ، وإن كان أعجباً في الأصل ثم دخل بواسطة التعريب إلى لغتنا للحاجة الماسة إليه ، فزيادة التاء على الجمع الأقصى تدل على خروج مفردَه عن العربية الأصيلة ، وهذا نوع من التمييز الجيد ، للحفاظ على اللغة من الذوبان في اللغات الأخرى ، وذلك مثل : جواربة ، كيالجة ، موازنة ، فالتاء أمانة العجمة فيها.

هـ- وأحياناً تدل التاء على البدل والعوض وذلك عن ياء النسب أو ياء المدة وذلك مثل : أشاعرة ، وأشاعثة ، ومشاهدة في أشعري ، أشعني ومشهدي فكأن التاء في الجمع الأقصى يدل عن ياء النسب ونحو : فرازدة ، وحاججة والأصل : فرازيد ، وحاججيج فحذفت الياء وعوض عنها التاء ، وقد تكون عوضاً عن ياء الإضافة مثل يا أبت ، يا أمّت كما تكون عوضاً عن حرف أصلي للكلمة سواء كان فاء لها مثل : زنة ، عدة أو عينا نحو إقامة وإجابة ، والأصل : إقام ، إجاب ، ثم نقلت حركة الواو فيها إلى الساكن الصحيح قبلها ثم تحركت الواو بحسب الأصل ، وانفتح ما قبلها بحسب الآن ، فقلبت فيها الواو ألفاً ، فلما اجتمع ألفان حذفت إحداهما ، ثم عوض عنها التاء المربوطة في آخر الكلمة ، وأصل زنة ، وعدة : وزن ، وغد ، ثم حذفت الفاء فيها " وهي الواو " وعوض عنها التاء آخرأ ، أو عوضاً عن اللام نحو : سنة ، كرة-ظبة.

وتأتى التاء بدلا من لام الكلمة.

وهذه التاء التى هى بدل من لام الكلمة وسكن ما قبلها ، ووقف عليها بالتاء لم يرد منها فى اللغة إلا سبع كلمات وهى : أخت ، وبنت ، هنت ، كيت ، ذيت ، ثنتان ، كلتا عند سيبويه وقولهم: منت التاء ليست بدلا من اللام إذ لا لام (لمن) وضعها كما يقول الرضى^(١).

وأصلها : أخو فى أخت ، وبنو فى بنت وهنو أو هنة فى هنت ، وكية فى كيت التى يكتب بها عن قولهم : كذا وكذا ، وذية فى ذيت وهى بمعنى كيت ، وثنى أو ثنو فى ثنتان ، وكلتا الألف فيها للتانيث ، التاء بدل من لام الكلمة ووزنها فُطى كذكرى كما يرى سيبويه ، وذهب الجرمى إلى أن التاء للتانيث ، والألف لام الكلمة كما كانت فى كلا ورأى سيبويه أقوى لندرة البناء وأنه ليس فى الأسماء فِعْتَل.

وأىضا : أن تاء التانيث لا تكون فى الأسماء المفردة إلا وقبلها مفتوح نحو : حمزة وقائمة وكلتا اسم مفرد وما قبل التاء فيه ساكن فلم تكن تأوّه للتانيث مع أن تاء التانيث لا تكون حشوا فى كلمة^(٢) وأما (منت) فأصله (من) زيدت فيه التاء عند الحكاية وقفا للدلالة على التانيث المحكى والأقصح فيه (منه) بتحريك نونه ، وإبدال تائه هاء.

(١) شرح الكافية ج ١ ص ٢٢٢.

(٢) شرح المفصل ج ١ ص ٥٥.

وتأتى التاء المكسورة للإشارة.

مما يشاربه إلى المؤنثة (تى وتا ، وتة) بسكون الهاء
ويكسرهما باختلاس واشباع فالتاء بصحبة الياء أو اللّ هف أو الهاء
بأحوالها الثلاثة ساكنة ذه أو مكسورة نحو ذه ، أو مع اختلاس ذهى
والجميع يشاربه إلى داتى المكان أى القريب.

و- وتأتى التاء للقسمة : فهى من حروف الجر ، ولا تدخل إلا
على اسم الله نحو تالله تفتا تذكر يوسف^(١) وحكى الأخفش دخولها
على الرب قالوا : تربيّ الكعبة وخص بعضهم دخولها على الرب ،
بأن يضاف إلى الكعبة ، وليس كذلك ، لأنه قد جاء عنهم : تربيّ ،
وحكى بعضهم أنهم قالوا : تالرحمن ، وتحيّك ، وذلك شاذ.

قال الزمخشري^(٢) فى "وتالله لاكيدن أصتامكم" الباء أصل
أحرف القسم والواو بدل منها ، والتاء بدل من الواو وفيها زيادة
معنى التعجب.

قال المرادى مطلقاً على كلام الزمخشري السابق : استضعفه
بعضهم ثم قال : ولا يقوم دليل على صحته ، وإنما هذه التاء فرع
واو القسم ، لأن الواو تدخل على كل ظاهر مقسم به ، والواو فرع
الباء.

(١) سورة يوسف الآية ٨٥.

(٢) مفتى اللبيب ج ١ ص ٩٨.

فالتاء ، أصل ، وليس مبدلاً من الآخر ، وهذا ما أبدّه
 أبو حيان في البحر^(١) حيث قال : لأن النظر يقتضى أن كلا أصل
 ، وليس مبدلاً من الآخر وبعضهم يرى كالثرضى في شرحه للكافية^(٢)
 أنها بدل من الواو كما في وارث وتراث ، ووكة ، وتكلة ، تخمة
 فلها قصرت عن الواو ، فلم تدخل إلا على لفظة الله وهذا ما ذكره
 المبرد في المقضب.^(٣)

والأولى أن نقول : أنها ليست مبدلة من غيرها والتفسير
 بتراث غير دقيق لأنها حرف غير عامل ، أما التاء هنا فهي أصل
 مستقل بالعمل ، فضلاً عن أن ذلك يضيق رواقد اللغة ، والأجدر أن
 نوسعها بإكثار الأنواع.

ز- وتأتى التاء ضميراً وذلك في نحو أنت ، وأنت فمذهب
 ابن كيسان أن التاء هي الاسم وهي التي في " فعلت " لكنها كثرت بـ
 " أن " ومذهب الجمهور أن التاء حرف خطاب و " أن " هو الضمير
 ومذهب الفراء إلى أن المجموع هو الضمير وهي اللاحقة للضمير
 المرفوع نحو : أنت وأنت فالتاء في ذلك حرف خطاب و " أن " هو
 الضمير. هذا مذهب الجمهور ومذهب الفراء إلى أن المجموع هو
 الضمير ، ومذهب ابن كيسان إلى أن التاء هي الاسم ، وهي التي في
 فعلت لكنها كثرت بـ " أن ".

(١) ج ٥ ص ٢٢٠.

(٢) ج ٢ ص ٢٣٤.

(٣) ٢٠/٢.

قال سيبويه والتاء التي هي علامة الأضمار كذلك فتقول
: ذهبت للمؤنث وذهبت للمذكر ، والتاء تكون بمنزلتها وهي
التي في أنت. (١)

قال ابن هشام في المغنى ص ٩٨ : وهم ابن خروف فقال في
قولهم في النسب كنتى " أى نسبه إلى كنت " ، لأن كثيرا ما يحكى
الشيخ الكبير كنت كذا كنت كذا ، قال الشاعر :-
فأصبحت كنتبا وأصبحت عاجنا
وشر خصال المرء الكنتى وعاجن

فكان ابن خروف يرى أن التاء علامة كالواو فى : أكلونى
البراغيث. ولم يثبت فى كلامهم أن هذه التاء تكون فى علامة.

ومن غريب أمر التاء الأسمية أنها جردت عن الخطاب ،
والتمز فيها لفظ التذكير والإفراد فى أرأيتكما وأرأيتكم وأرأيتكم
وأرأيتكم وأرأيتكم وأرأيتكن إذ لو قالوا : أرأيتكما جمعوا بين
خطابين ، وهذا غير جائز.

وتقع التاء أيضا فى اللغة لتدل على الافتعال : فتهدل من الواو
والياء إذا وقعتا فاء فى الافتعال وفروعه بشرط ألا تكون مبدلة من
همزة ، ويجب بعد الإبدال إدغامهما فى التاء ، وفروعه ما اشتق منه
كالماضى والمضارع والأمر واسمى الفاعل والمفعول نحو : اتعاد ،

واتعاط وتقول في فروعه اتعد واتعظ ويتعد ويتعظ ومتعد ومتعظ
وتقول من اليسر ، اتسر ويتسر ومتسر.

وإنما أبدلت الواو والياء تاء هنا لعصر النطق بحرف اللين
السكن قبل التاء لتنافر صفتيهما ، لأن اللين حرف مهبور والتاء
مهموسة وأيضاً لو أقرأوا حرف الة الواو والياء في الافتعال وفيما
تفرع منه ، ولم يبدلوه تاء لتلاعبت به حركات ما قبله ، فيكون ياء
بعد الكسرة ، وواو بعد الضمة وألفا بعد الفتحة ولذلك أبدلوا منه
حرفاً جلدًا يلزم وجهها واحداً ، ولا يتأثر بالحركات ، وكان ذلك الحرف
التاء لتدغم في تاء الافتعال.

وقد سمع من العرب في الفعل من الأزار والأكسل والأمانة :
اتزر ، واتكل ، واتمن واتخذ من الأخذ كما سمع إبدال التاء من الواو
في غير الافتعال كقولهم : تراث من الوراثة ، وتترى من المواترة ،
وأصله وتري وتوراة من وري الزند : أضاء ، وتخمّة ، وتهمّة وتكأة
في وخمة ، ووهمة ، ووكأة ولا يتجاوز ما سمع.

كما تبدل من التاء طاء في الافتعال وفروعه بشرط أن تكون
فأوه من حروف الإطباق الأربعة وهي (الصاد ، الضاد ، الطاء ،
الظاء) استنقالاتاً للنطق بالفاء بعد هذه الأحرف لما بينها من التباسين
في الصفة ، لأن التاء حرف مهموس غير مستعمل ، وحروف الأطباق
مستعيلة ، فأبدلت التاء حرفاً يوافق ما قبلها طلباً لتجانس الصوت
واختيرت الطاء لأنها من مخرج التاء نحو : اطلّع ، واطّهّر من
الظهور والطلوع ويجب الإدغام هنا ، لاجتماع المثليين مع سكون

أولهما نحو : اصطحب واضطرب ، ويجب هنا إذا كان فاء الافتعال صادًا أو ضادًا بعد الإبدال إظهار الطاء ، ولا يجوز الإدغام بإبدال الأول من جنس الثاني ، لنلا يذهب الإدغام بصغير الصاد ، واستطالة الضاد ، فإذا كانت الفاء ظاء نحو : افتعل من الظلم ، اظلم فيجوز إظهار الطاء نحو اظلم ، أو الإدغام بإبدال الثاني من جنس الأول نحو اظلم أو إبدال الأول من جنس الثاني نحو اظلم : وقد روى بالأوجه الثلاثة:-

هو الجواد الذي يعطيك نائله

عفوا ويظلم أحيانا فيظلم

كما تبدل التاء في الافتعال وفروعه دالا بشرط أن تكون فاؤه دالا أو ذالا أو زايا نحو : أدان ، اذكر ، ازدان ، فتبدل بعد هذه الأحرف دالا استقلالا للتاء بعدها ، لأن هذه الأحرف مجهورة ، والتاء حرف مهموس فجئ بحرف يوافق التاء في المخرج ، ويوافق هذه الأحرف في الجهر وبعد الدال يجب الإدغام لاجتماع المثلين نحو أدان والأصل ادتين أما بعد الزاي فيجوز إظهار - كازدان والإدغام بإبدال الثاني من جنس الأول نحو : أزان دون العكس حتى لا يفوت صغير الزاي.

وأما بعد الذال كاذكر فيجوز الإظهار - والإدغام بوجهين كاذكر واذكر.

ولاجتماع دائرة التاء في اللغة فإنها تبدل هاء جوازا من تاء التانيث المتصلة بالاسم إذا وقف عليها وقبلها متحرك كرحمة وثمررة

أو ساكن معتل كالصلاة والأخواه في الأخوات وفي الحديث " دفن البنات من المكرمات " أي البنات والمكرمات وحكى قطرب : كيف البنون والبناء.

وتأتى التاء أيضا في اللغة للمطاوعة وغيرها ومعنى المطاوعة :- هي أن يدل أحد الفعلين المتلاقيين في الاشتقاق على تأثير ، ويدل الآخر على قبول فاعله لذلك التأثير.

أما تفاعل مطاوعا لفاعل وهو يدل على الاشتراك في الفاعلية لفظا وفيها وفي المفعولية معنى مثل فنادوا صاحبهم فتعاطى " فعقد " تعاطى مطاوع عاطى ، وقد تأتى تفاعل للتكلف نحو تجاهلت ، وتغافلت وبمعنى المجرد نحو : "قبأى آلاء ربك تتماهى " فالتفاعل مجرد عن التعدد ونحو : تماريت فى ذلك. وقد يكون على فعل وذلك لمطاوعة فعل نحو : وإن من الحجارة لما يتفجر منه الأنهار فهو مطاوع فجر ونحو : تكاد السموات يتفطرن منه. مطاوع فطر ، وتأتى تفعل للتكلف نحو : تحلم ، وتشجع للاخاذا نحو : توسد ، وتردى الثوب ، وللتجنيب أيضا نحو : تخرجت ، وتأثمت ، قال تعالى : " ومن الليل فتعجبه به نافلة لك " تهجد : ترك السجود وهو النوم ، وللعمل المتكرر نحو : تجرع الدواء وبمعنى استفعل نحو : استعظمته وتعظمته ، قال تعالى : " ولا تبدلوا الخبيث بالطيب " ومنه فمن تعجل فى يومين فلا إثم عليه. وللصيرورة مثل : تحجر الطين ، وبمعنى المجرد نحو : " فتلقى آدم من ربه كلمات " ونحو : " ربنا تقبل منا " .

وتأتى التاء للمضارعة أيضا : يؤخذ المضارع من

الماضى بزيادة حرف من حروفه المضارعة عليه وهى حروف
أنيت فالتاء منها إذا دخلت على الفعل الماضى جعلته مضارعا ونقلته
من الزمن الماضى إلى الحال أو المستقبل نحو : ضربت سعاد فهى
تضرب ، وأكرمت فهى تكرم. فالتاء فى المضارع تدل المخاطب
مذكرا كان أو مؤنثا مفردا كان أو مثنى أو مجموعا مثل : أنت تكتب
، وأنت تكتبين ، وأنتما تكتبان ، وأنتم تكتبون ، وأنتن تكتبن ، كما
تكون التاء للغائبه المفردة ولمثناها نحو : هى تنصر والهندان
تنصران بكرا.

وهنا نسال سؤالا :- هل هذه المعانى التى تدل عليها التاء
بطريق الحقيّة أو هى تدل على معنى واحد ، وهو الفرق بين المذكر
والمؤنث وباقى المعانى المذكورة بطريق المجاز؟

يشير إلى إجابة هذا السؤال الحسن بن القاسم المرادى فى
كتابه الجنى الدانى^(١) بعد ذكره لمعانى الباء فىقول :

رد كثير من المحققين سائر معانى الباء إلى معنى الإلصاق
كما ذكر سيبويه وجعلوه معنى لا يفارقها وقد ينجر معه معان آخر ،
واستبعد بعضهم ذلك وقال^(٢) : الصحيح التنويع ، ما تقدم من نيابة
الباء عن غيرها من حروف الجر هو جار على مذهب الكوفيين ،
ومن وافقهم فى أن حروف الجر قد ينوب بعضها عن بعض ،
ومذهب البصريين إبقاء الخزف على وضعه الأول إما بتأويل يقبله

(١) ص ٤٦ .

(٢) رصف البنانى ص ٦٧ .

اللفظ أو تضمين الفعل معنى فعل آخر يتعدى بذلك الحرف وما
لا يمكن فيه ذلك فهو من وضع أحد الحرفين موضع الآخر على
سبيل الشذوذ.

وأنا أميل لرأى الكوفيين ، وقد سار عليه ابن مالك وابن
هشام فى معنى اللبيب وغيرها لأن التاء التى تدل على معان مختلفة
نظير غيرها من حروف المعانى ، تفيد ما سبق بقرائن الأسلوب فلا
مانع أن تدل على تعدد فى المعانى ، كما رأينا ، وهى غير عاملة.
قال المرادى^(١) : التاء حرف يكون عاملا وغير عامل ، وأقسامه
ثلاثة :-

تاء القسم . وتاء التانيث . وتاء الخطاب .
ولكن كما سبق لك تأتى لمعان آخر .

وبذلك ترى مقدرة اللغة فى التعبير عن معانيها بحروف
بسيطة ، ولكنها تؤدى أغراضا شتى ، فلما تشاركها فى ذلك لغة
أخرى ، ولا عجب فهى لغة القرآن الكريم ، ومستور الهداية الإلهية
إلى البشر أجمعين . ولغة رسول الأولين والآخرين سيدنا محمد النبى
العربى الأمين .

والحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين .

أ.د/ صلاح عبد العزيز على السيد

استاذ اللغويات

ووكيل الكلية

(١) الجنى الدانى ص ٥٦ .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الأعراب سمة العربية الفصحى

د / محمد ابراهيم البنا

كان الاعراب ولا يزال هو قطب الدائرة فى النحو، به يفتح النحاة حديثهم، ومن خلاله يتناولون خواص التركيب المختلفة لا يتركون منها شيئا، وانه اذا كانت قضية الاعراب قد شغلت القدماء وعنوا بها وأصلوها، فانه يبدو أن القيمة الأساسية للاعراب قد ذهب بها هذا الاصرار الجاد على رسم صورة الاعراب وتقنيته وترسيخه فى مدارك الدارسين والمتعلمين، حتى أصبحنا لانرى من الاعراب الا تلك القواعد الصارمة التى يحكمون بها التراكيب، وتلك العلامات التى يحددون بها كل باب من أبواب النحو، ويريدون لنا أن نرسمها فى أساليبنا ولا نخل بعلامة منها، لقد أصبحنا لا نرى من الاعراب الا قول النحاة: أنه الأثر الذى يجلبه العامل فى آخر الكلمة، وإن المعرب هى الكلمة التى وقع فيها الاعراب، أو ما اختلف آخره باختلاف العوامل لفظا أو محلا. وانتقل بنا النحاة الى أحاديث تتصل بأنواع الاعراب والبناء، وأسباب البناء، وأيهما الاصل فى الأسماء والأفعال، الاعراب أو البناء؟ وأصبح مصطلح البناء مقابلا لمصطلح الاعراب، ولا علاقة لغويا تسيغ هذه المقابلة. وإن ما تقدمه اليوم فيه معاشرة لواقع اللغة، واستلهاهم لنصوص القدماء، ومحاولة لبعث الدلالة اللغوية للاعراب، وعودة الى ذلك العالم الأول الذى وضع هذا المصطلح: الاعراب.

ان السمة البارزة للنحو- كما قلنا- أنه نحو اعرابى، فهو يقوم فى منهجه على الاعراب، وقد بدأ هذا واضحا منذ بدأ التفكير فى النحو وحتى عصرنا هذا، يقول سيبويه ذاكرا اهتمام السابقين عليه بالاعراب: « ان النحويين مما يتهاونون بالخلف إذا عرفوا الاعراب »^(١)، يريد أنهم قد يتهاونون بالمحال من القول إذا عرفوا إعراب الكلم، فبين التحليل وسيبويه خطأهم فى ذلك، وأنه لا يذ من استقامة الدلالة فى التراكيب. وهذا النص يقفنا على مدى ما للإعراب من مكانة عند رواد النحو، وهى مكانة سوف نحاول التنبيه عليها وعلى دواعيها فيما يأتى.

(١) الكتاب من ٢/ ٨٠

إن هذا التصنيف فى النحو، والذي توخى فيه المؤلفون خاصة واحدة من خصائص التراكيب فجعلوها معتمد حديثهم وتناولوا باقى هذه الخصائص من خلالها- ليقفنا على أن هذا النظام الاعرابى قد فاق فى الأهمية ما سواه، وكأنهم أدركوا أنه إذا خلا منه الأداء فقد ذهبت عنه مسحة العربية- ولقد يكون من حقنا أن نستنتج أنه كان فى مقابل هذا الأداء المعرب أداء آرا لا يتسم بهذا الوضوح، ولا يلتقى العرب فى مختلف بيئاتهم حوله، كما يلتقون حول هذا الأداء المعرب- ويبدو أن المتقدمين من علماء اللغة قد وجدوا - حين تصدوا لوصف هذه اللغة - غطين من الأداء، أحدهما واضح بين، والآخر ليس بهذه المنزلة من الوضوح والبيان، تختلط فيه الأبنية وتمتزج، فعزوا وضوح النمط الأول إلى هذه العلامات التى تمثل حدوداً للأبنية داخل الجمل، إذا أقيمت على وجوها فإن البناء يصبح واضحاً بيناً، أما إذا أغفل هذا الأداء الاعرابى فقد تتعرض البنية لكثير من التغيرات التى لاتقف عند حد آخرها، بل تتعداه إلى داخلها، وذلك على نحو ما صنعت لغة الخطاب فى بيئتنا العربية- ولاحظ الآن كيف نتكلم فيذهب من البناء - فى كثير من التراكيب - صوت أو صوتان، ولاحظ كيف تتداخل الأبنية فى التركيب فلا يستبين بعضها من بعض، ولسنا فى حاجة لتقديم غاذج من أساليب الخطاب، فنحن ندرك جيداً ما صنعت بأصوات اللين فى أواخر البناء ووسطه، ثم إن الاصوات الصامتة كثيراً ما تغيى فى الأداء فلا تتمكن فى مخارجها، هذا إلى تآكل بعض هذه الأصوات كما قدمنا، ويصل الأمر فى النهاية إلى أن يكون مناط الفهم هو العرف، ومن هنا كانت اللهجات فى بيئة من بيئتنا.

ان منبع الوضوح فى الأداء الاعرابى هو أنه كان يلتزم فيه أداء صوت لين بعد الحرف الصامت فى نهاية كل بناء، وقد يزداد على صوت اللين هذا نون التنوين

فى الاسماء المنصرفه، وإن الحرص على نطق هذه الأصوات بعد البناء يستتبع حتماً إيضاحه ونطقه كاملاً على نحو ما نجد الآن فى أداء القراء والشعراء والخطباء.

والذى أعنيه بالأداء الاعرابى هو الملتزم للعلامات التى وضعها النحاة، والتى يكون عليها آخر البناء، سواء أكانت هذه العلامات متغيرة أم ثابتة، وسواء أكانت حركة أم سكوناً، وسواء أكانت الحركة قصيرة أم طويلة، فما عدة النحاة حركة بناء لا يفترق فى الحقيقة عن حركة الاعراب من حيث الوظيفة التى حددها للاعراب، وهى الإبانة والوضوح، وكذلك نطق الصوت مجرداً من الحركة، وهو ماعدوه سكوناً أو جزءاً أو وقفاً يتحقق به الغرض أيضاً، فكل العلامات التى وصفوها لمختلف الكلام هى بيان لها، وإن كان منها ما هو متغير، وما هو ملازم لوضع واحد لا يفارقه، وقد نجد فى كلام أبى زيد الأنصارى هذا المعنى، قال: عُرِيت له الكلام تعريياً، وأعربت له: إذا بيئته حتى لا يكون فيه حزمه^(١) وكذلك قال القراء: الاعراب والتعريب معناهما واحد، وهو الإبانة^(٢).

وقد وجدت من نحاة الكوفة من قال فى حديثه عن اعراب الاسماء الستة من مكانين: إنما أعريت هذه الأسماء الستة من مكانين لقله حروفها، تكثيراً لها، وليزيدوا بالاعراب فى البيان والإيضاح^(٣)، فلعله تنبه إلى الوظيفة التى حددها للاعراب، وهو إيضاح البناء وإقامته على وجهه، فأما الحزمه التى ذكرها أبو زيد فمن معانيها: اللحن، ومخالفة الاعراب، والخلط^(٤). وأحسب أن «الخلط» هو المعنى الاول المقابل للاعراب والإبانة، فمن البين أن الذين لا يعربون يخلطون ويمزجون الابنية بعضها ببعض، كما بينا من قبل، فليس الاعراب مقصوراً على ما اصطلاح عليه النحاة فيما بعد من الأثر الذى يجلبه العامل، ذلك

(١) التهذيب للزهرى ٣٦١/٢ - ٣٦٢.

(٢) الاتصاف ٢٠/١. (٣) لسان العرب، مادة حزم.

أن الذى يخالف فى أدائه نطق الكلمات المبنية يقال له أيضاً: إنه قد لحن وخالف الاعراب. وإذا وجدنا مصطلح البناء مقابلاً لمصطلح الاعراب فى كتب النحو، فذلك راجع الى تخصيص فى الدلالة، حين وجد النحاة أبنية فى العربية ملازمة طريقة واحدة، وأبنية أخرى يتغير آخرها بحسب موقعها من التركيب، فميزوا هذا الصنف الثانى بمصطلح الاعراب. فإذا عدنا الى الدلالة المعجمية للاعراب والبناء، وجدناهما غير متقابلين، فاختيار مصطلح البناء للكلمات الثابتة فى التركيب الملازمة أداء واحداً لا يلقى عنها صفة الاهانة، وانما يسلب عنها صفة التغير لا غير. وكأن الذى هياً هذه الكلمات المتغيرة لمصطلح الاعراب هو ما وجده النحاة من دلالة العلامات فى بعض وحدات التركيب على معان نحوية، وهو ما عبروا عنه - فيما بعد سيبويه - من أن الرفع علم الاسناد، والنصب علم المفعولية، والجر علم الاضافة. فلما وجد النحاة فيه بيان أداء وبيان دلالة خصوه بمصطلح الاعراب، ولما لم يتجاوز الثانى بيان الأداء خصوه بمصطلح البناء.

مما سبق يتبين أن جميع ما وصفه النحاة من أوضاع أواخر الكلم هو منشأ البيان فى الأداء الفصيح، ومن هنا تخيروا له مصطلح الاعراب وعنوا به وداروا حوله.

هذا وقد ألمحنا فيما مضى بقضيتين أساسيتين، هما: أنه كان فى العربية نمطان للأداء، وأن العلامات الاعرابية هى منشأ البيان والفصاحة والوضوح، وينبغى أن نترث عند هاتين القضيتين.

إنه من غير شك كان فى العربية مستويان، شأنها فى ذلك غيرها من اللغات: مستوى اللغة الأدبية، ومستوى آخر هو الذى يتداوله الناس فى شئون معاملاتهم، الأول يمثل الجانب الفنى فى الأداء، ذلك الذى يتعهدده صاحبه ويعاود النظر فيه، والثانى أقرب ما يكون الى ردود الافعال يتسم بالسرعة فى الأداء، وتقوم فيه الكلمات مقام الجملة، والاشارة مقام العبارة البليغة، وقد يكون

الصمت فيه أبلغ من كلّ آداء، وهذا ما عبر عنه ابن جني بقوله: «الحمالون والحمّاميون»، والساسة والوقادون ومن يليهم ويعتدّ منهم يستوضحون من مشاهدة الأحوال ما لا يحصله أبو عمرو من شعر الفرزدق إذا أخبر به عنه، ولم يحضره ينشده»^(١). والمستوى الأول تحشد له كل الوسائل الفنية لتجعله ناطقا بنفسه حيا بعبارته، والثاني تمده الحياة النابضة بكل الوسائل التعبير، ومن هنا كان في تطور دائم لأنه وثيق الصلة بالحياة المتطورة المتجددة، أما المستوى الأول فتراه قد أخذ أبدا الى هذه الوسائل الفنية، حريصا عليها لان فيها حياته ووجوده، ومن هنا كان هذا المستوى أقرب الى اللغة في خصائصها الأولى. وإذا صح ما نسب الى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - من أنه قال: أعربوا في كلامكم تعربوا في كتاب الله^(٢)، فقد يكون من أعظم الأدلة على وجود هذين المستويين، مستوى لغة الخطاب أولغة الحديث الذي يقابل مستوى اللغة الادبية، والذي نزل به الوحي الكريم.

ولهذا نعتقد، احتكاما إلى ما تقدم، أنه كان لكل من هذين المستويين ظواهره المتميزة، أما مستوى اللغة الادبية فهو ما وصفه لنا النحاة، وأما مستوى لغة الخطاب والتعامل فلا بد أن يكون التطور قد أحدث فيه آثاره في كثير من جوانبه، ومنها الجانب الاعرابي، بل ان حديث الرواة عن صائص اللهجات انما يمثل أساسا وصفا لهذا المستوى، لقد نسبوا الى هذيل وطئى وقيس وأسد والى أهل الحجاز عامة أعرافا لغوية، لكن اللغة الادبية التى انتهت اليها من هذه البيئات لغة مشتركة لا تفصح عن عرف كل منها. ومع هذا لا نعتقد أن اليون كان شاسعا بين المستويين بل كان العربي في البادية والحاضرة يحس بغاية المتعة عندما كان يستمع الى الشعراء والخطباء. وقد جاء وحى الله الكريم على لسان نبيه محمد - صلى الله عليه وسلم - ممثلا نمطا رفيعا في هذا المستوى، قال تعالى: (وما

(١) الصائص ١/٢٤٦

(٢) الفاضل للمبرد ٤.

أرسلنا من رسول الا بلسان قومه ليبين لهم)، وقال: (بلسان عربى مبين). وفى ضوء هذا التصور ينبغي أن نفهم ما قاله المبرد: وكان الصدر الاول من أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يعربون طبعاً، حتى خالطهم العجم ففسدت ألسنتهم وتغيرت لغاتهم^(١). يريد المبرد أنهم اذا نطقوا الشعر أو تلوا آيات القرآن الكريم فانهم كانوا يؤدوم ذلك بأداء عربى معرب، لا يحتاجون فى ذلك الى تعليم معلم، ذلك أنه قد ترسخ فى طبائعهم هذا الأداء المعرب، فهم يستحضرونه أمام النماذج الادبية، وعندما يقفون مواقف الخطابة فلما اختلط العرب بالعجم ذهبت هذه السليقة العربية. فالمجال الذى كان يعنيه المبرد هو مجال اللغة الادبية. ولم يكن مستوى لغة الخطاب وأحاديث الناس فى شئون حياتهم.

وقد أدرك النحاة ما أصاب لغة التخاطب والتعامل، قال سيبويه: «وسمعت من العرب من يقول: ألا تا، بلى فا، فإنما أرادوا ألا تفعل، وبلى فافعل»^(٢)، ثم ذكروا قول لقيم بن أوس:

بالخير خيرات وإن شراً فا ولا أريد الشر إلا أن تا

يريد: ان شركاً فشر، ولا أريد الشر إلا أن تشاء

وأحسب أن ما ساقه سيبويه من قول الراجز لا يعبر لغة الشعر والرجز، وإنما هو حكاية لما يقع فى لغة الخطاب، على نحو ما قاله الآخر:

قلنا لها: قفى. قالت: كاف

تريد: وقفت، أو: توقفت.

فهذه الحذوف الذى وقعت فى هذه الكلمات وأمثالها نحو بلعنبر وبلحارث،

(١) المرجع السابق والصفحة

(٢) الكتاب ٣/ ٣٢١.

ولاه أبوك، يريدون: لله أبوك، ولم أبله، وويلمه. تدل على ماتفعله لغة الخطاب بالأينية التى تشيع فى الاستعمال من تأكل بعض حروفها. وإذا كانت قد صنعت هذا بجذور الابنية، فما الحال مع الاعراب وهو لا حق بها؟

لقد حدثنا ابن جنى والفارابى أن رواة اللغة لم يأخذوا عن أهل الحضرة ولا سكان البرارى، وذلك لانهم أخلوا بأشياء من الاعراب الفصيحة، وأن جل اعتمادهم على قيس وقيم وأسد، وهذيل وبعض كنانة وطىء، وعلى الرغم من اعتماد هذه القبائل فإن متقدمى اللغوين حكوا لنا الأداء الاعرابى لهذه القبائل على غير ما تصور الآن.

قال، أبو العيناء: ما رأيت مثل الاصعصى قط، أنشد بيتاً من الشعر فاختلس الاعراب، ثم قال: سمعت أبا عمرو بن العلاء يقول: كلام العرب الدرج.

وروى عبد الله بن سوار عن أبيه أنه قال: العرب تحتاز بالاعراب اجتيازاً وحدث عيسى بن عمر أن ابن أبى اسحاق قال: العرب ترفرف على الإعراب ولا تتفهيق فيه.

وقال يونس بن جبيب: العرب تشام الاعراب ولا تحققه.

وقال الخشخاش بن الحباب: العرب تقع بالاعراب وكأنها لم تُرد.

وقال أبو الخطاب: إعراب العرب الخطف والحذف.

روى أبو العيناء هذه الروايات عن الاصعصى، ثم قال: «فتعجب كل من حضر منه» (١).

(١) عن كتاب «فصول فى فقه العربى» الدكتور رمضان عبد التواب (الطبعة الثانية، مكتبة الخانجي بالقاهرة) وقد أخذ هذا النص عن مخطوطة كوبرلى ٧٦٥ / ١. وهو فى «كتاب ربيع الأبرار» للزمخشري مختصراً (مخطوطة دمشق رقم ٣٢٦٣ ص ٤٥).

وهذه الروايات المتعددة من الدرج والاجتياز والرفرفة والمشامة والخطف والخذف، تعنى اختلاس الحركة والاسراع فى أدائها وعدم تحقيقها أو إشباعها أو إبرازها، الى أن يصل الامر الى أن تجد شيئا لا تدرکه الاذن وانما تراه العين. وهذه الروايات أيضا بحسب ظاهرها تجمع على أن هذا الأداء العرب جميعهم. فاذا انتقلنا الى سيبويه وجدناه فى أوائل كتابه يتحدث عن مجارى العربية، وقد يظن من مقاله أن أداء هذه المجارى غير مختلف، وأنه على نحو ما نسمع الآن من القراء والشعراء والخطباء والمحاضرين من بيان الحركة، غير أننا وجدناه فى أواخر كتابه يقول: «هذا باب الاشباع فى الجر والرفع وغير الاشباع، والحركة كما هى، فأما الذين يشبهون فيمططون، علامتها واوويا. وهذا تحكمه لك المشافهة. وأما الذين لا يشبهون فيختلسون اختلاسا، يسرعون اللفظ». ولكن سيبويه لم يحدد لنا الذين يختلسون والذين يشبهون فيبينون. وقد يكون من حقنا أن نتصور أن الاختلاس كان سمة لغة الخطاب، اعتمادا على ما قدمناه من قبل، وأن الاشباع كان سمة اللغة الادبية.

ولم يصل الأمر عند حد الاختلاس للحركة فى لغة الخطاب، بل تعدى ذلك الى الاسكان وذهاب معالم الحركة جملة، وانه اذا وردت الينا قراءات قرآنية بالاسكان، وكذلك فى الشعر، فينبغى أن يكون ذلك الاسكان قد وقع أيضا فى لغة الخطاب. على أننا وحدنا سيبويه يحظر الإسكان فى الكلام أو النثر ويجعل مجاله الشعر فقط. وكأنه يحيله على الضرورة، وجاء المبرد فعالى حين منع الاسكان أيضا فى الشعر، وأتى بروايات غير ما ذكر سيبويه، يحكى عنه أنه قال فى بيت امرئ القيس:

فاليوم أشرب غير مُستَحِبٍّ إنما من الله ولا وإِغِلِّ

قال: إن الرواية ليست «فاليوم أشرب»، بل «فاليوم فاشرب» ولذلك رد عليه

ابن جنى بقوله: وأما اعتراض أبى العباس هنا على «الكتاب» فإنا هو على العرب لا على صاحب الكتاب، لانه حكاه كما سمعه، ولا يمكن فى الوزن غيره، قول أبى العباس: إنما الرواية: «فاليوم فاشرب» فكأنه قال لسيبويه: كذبت على العرب ولم تسمع ما حكيتهم. وإذا بلغ الأمر هذا الحد من السرف فقد سقطت كلفة القول معه. وكذلك إنكاره عليه أيضا قول الشاعر:

[وقد بنا هنك من المتزرا]

فقال: إنما الرواية:

[وقد بنا ذاك من المتزرا]

وما أطيب العرس لولا النفقة^(١)!!

وقد وجدنا سيبويه يحظر الاسكان فى الكلام أو النشر، لكن القراء روى روايات كثيرة فى القرآن الكريم بالاسكان، وذكر ذلك ابن جنى فى المحتسب غير مرة، ومن ذلك قال عباس بن الفضل: سألت أبا عمرو عن (يعلمهم الكتاب)، فقال أهل الحجاز يقولون: يعلمهم، ويعلمهم، مثقلة، ولغة تميم: يعلمهم ويعلمهم. وقرأ مسلمة بن محارب: ويعولثهن أحق. وقرأ الحسن وأبو رجاء وغير واحد: (ويذرهم). وقرأ الأشهب: (ويترك)، وقرأ مسلمة بن محارب: (وإذ يعلمكم)، والحسن: (أو يحدث لهم ذكرا، ولاعراج: ثم تضيعهم). ويلاحظ أن التسكين قد ورد فى الأفعال المضارعة المتصلة بالضمائر غالبا، وليس التسكين مقصورا على هذا النوع، من ذلك قراءة أبى عمر والتى نسبها سيبويه الى أبى عمرو بالاختلاس: (إلى بارئكم)، رواه غيره عنه بالاسكان، يقول أبو حيان: وقرأ الجمهور بظهور حركة العراب فى (بارئكم)، ويروى عن أبى عمرو بالاختلاس،

(١) المحتسب ١/ ٤٠ - ١١٠، وانظر الخصائص ١/ ٧٢، ٢/ ٣٤٠ - ٣٤١.

روى ذلك عن سيبويه، وروى عنه بالاسكان. ^(١)، ويقول ابن جنى: «وحكى أبو زيد: بلى وروسلنا لديهم يكتبون»، بالاسكان. ومن القراءات السبعية أيضا ما ذكره أبو بكر بن مجاهد، قال: «واختلفوه في (وأرنا مناسكتا)، في كسر الراء وإسكانها وإشباعها، فقرأ ابن كثير: وأرنا، ورب أرئى، وأرنا اللذين أضلتا، ساكنة الراء. وذكر ابن مجاهد أن رواية الخفاف وأبى زيد عن أبى عمرو فى (وأرنا) بإسكان الراء ^(٢). على أن هناك قراءات أخرى بالتسكين لم يهجم عليها ابن مجاهد - على عادته فى تخطئة الرواة، بل سلم بهذه الروايات، كما سلم بها ابن جنى، ووجهها بثقل توالى الحركات مع ثقل الضمة أو الكسرة.

أما موقف سيبويه من هذه القراءات فقد نقل عنه فى قراءة أبى عمرو أنها من الاختلاس، وأما موقف المبرد منها فقد زعم أن قراءة أبى عمرو لحن، وقد رد عليه أبو حيان بأن أبا عمرو لم يقرأ الا بأثر، وقال: لغة العرب تواقفه على ذلك، فإنكار المبرد لذلك منكر. وساق نماذج من الشعر والقراءات نحو ما قدمنا. ويقول ابن عصفور عن التسكين: والصحيح أن ذلك جائز سماعا وقياسا، أما القياس فإن النحويين اتفقوا على جواز ذهاب حركة الاعراب للادغام، لا يخالفه فى ذلك أحد منهم، وقد قرأ: (مالك لا تأمنا) بالادغام، وخط فى المصحف بنون واحدة، فلم ينكر ذلك أحد من النحويين، فكما جاز ذهابها بالادغام، فكذلك ينبغى أن لا ينكر ذهابها للتخفيف ^(٣)، ثم ساق الشواهد المتقدمة.

هذا والحركتان اللتان أجاز فيهما سيبويه الاختلاس هما الضمة والكسرة، وأما النصب فلم ير فيه جواز الاختلاس. وعلى الرغم من ذلك فقد جاء الشعر بتسكين

(١) البحر المحيط ١/ ٢٠٦، وانظر المحاسب ١/ ١٠.

(٢) انظر القراءات السبعة ١٧٠.

(٣) الضرائر ٩٥ - ٩٦.

هذه الحركة، من ذلك قول الوضاح اليماني:

عجب الناس وقالوا شعر وضّاح اليماني
إنما شعري قنْدُ قد خُلِطَ بالجلجلانِ

وقول نهشل :

فلما تَبَيَّنَ غِيبُ أَمْرِي وأمره وَكَلْتُ بِأَعْجَازِ الْأُمُورِ صَدُورُ
وقول كعب:

أقول: سببهات بما قال عالماً بهنّ، ومن أشبه أباه فما ظلم
وقول الراعي:

تأبى قضاة أن تعرف لكم نسباً وإبنا نزار، فأنتم بيضة البلد

وهي أبيات قد رويت بروايات أخرى خلت مما عده النحاة شاذاً، والله أعلم بصحة هذه الروايات، وأخشى أن تكون من صنع بعض النحاة، على نحو ما رأينا للمبرد من روايات يرد بها تسكين ماحكاه سيبويه.

إن ما سقته من هذه القراءات القرآنية الكريمة، وهذه الأشعار التي ورد فيها التسكين، ليحملنا على القول بأن مثل هذا كان واقعاً في الكلام أو أسلوب التخاطب. على أن ما ورد في القراءات والأشعار يعد من قبيل مخالفة الظاهرة الغالبة، فالغالب على نص القرآن الكريم والأشعار هو إبانة الحركة وإشباعها في جميع أوضاعها الثلاثة. وهذا يفسر لنا أمراً مهماً هو اهتمام النحاة الأوائل بدراسة الشعر والاستشهاد به، وجعله في الدرجة الثانية بعد القرآن الكريم من حيث استقراؤه واستنباط القواعد منه، ذلك أن الشعر وضع ليقرأ مستغنياً عن

القرائن التي يحيا فيها أسلوب التخاطب، ثم إنه النص الذي كانت البيئات العربية تجتمع حوله وتفهمه وتستمتع به، على حين كان لكل بيئة من البيئات العربية أعراف لغوية خاصة، ثم إن إداء الشعر كان يستلزم بيان الحركة ووضوحها. عنى النحاة بأسلوب الشعر على الرغم مما حفل به من ضرورات لهذه المميزات المتقدمة، وقل اعتمادهم على أسلوب الخطاب لخلوه منها.

هذا، وإذا كان ما قدمته صحيحا عن لغة التخاطب من الاسراع في أداء الحركة الاعرابية إلي حد اختلاسها، فمن أين جاءت لغة التخاطب في مسرحياتنا وأساليب الحوار؟ أعتقد أننا تأثرنا فيها بأداء القرآن الكريم، وأن تعليم القرآن الكريم قد أوجد في حياتنا الأدبية أسلوبا للحوار ما عرفه العرب وهم يتخاطبون.

إن الاعراب يتمثل واضحا في أداء القرآن الكريم والأشعار، وتحقيقه يستين الاداء، ويصبح كل بناء كما قدمنا واضحا لا يختلف السامعون حول فهمه وتمثله، وذلك راجع الى أصوات اللين تلك التي يعرض على الحاقها بكل بناء مؤدية لمعان نحوية، فقد تكون علامة اعراب، أو علامة تشنية أو جمع، أو تكلم أو خطاب، أو تذكير أو تأنيث، فالحرص على أداء هذه الاصوات يصون البناء في العربية الفصحى مما يتعرض له في لغة التخاطب من التآكل الى أن يصل الحد أن نجد أمامنا ما يسمى بالحضمة والاختلاط والامتزاج وتداخل الابنية بعضها ببعض. ومن المعلوم أن أصوات الجهر أوضح من الأصوات المهموسة، وأن أصوات اللين الالف والواو والياء - وكذلك أبعاضها وهي الحركات - أوضح أصوات الجهر، ويمثل صوت الالف القمة بين أصوات اللين من حيث الوضوح. ان اللغة الفصحى تحقق هذه الاصوات في أواخر الابنية، وإذا كان الفتح هو أوضح الأصوات فهو أيضا أشيعها في أواخر الابنية وأواسطها، تجد ذلك في حروف المعانى والأفعال مجردة أو مزينة والأسماء وهذا سر وضوح الأداء في اللغة الفصحى.

. وبعد فنحن لا ننكر دلالة علامات الاعراب على المعانى النحوية التى ذكرها النحاة، وذلك مع شئ من التجوز، قالوا: إن الرفع علم الاسناد، والنصب علم المفعولية، والجزم علم الاضافة، لا ننكر أن تؤدي هذه الاصوات هذه المعانى فى بعض أنواع الكلم، وبذلك يتحقق من ورائها غرضان إبانة البناء وإبانة وظيفته فى التركيب. وعلى الرغم من ذلك نجد أن تحليل التركيب قد يستغنى عن هذه العلامات، وهذا ما قاله الأبهى فى شرح الجزولية، قال «الحركة تدل على المعنى الذى أحدثه العامل فى الاسم فلو لم تأت بحركة الإعراب لم يلزم انتقاص ذلك المعنى الذى أحدثه العامل فى الاسم من فاعلية أو مفعولية أو غير ذلك، بل يبقى المعنى ولا علامة عليه» بدليل أن لدينا قسماً كبيراً من الاسماء يتمثل فى المبنيات والمقصورات لا تظهر عليه هذه العلامات ولا نجد مشقة فى معرفة وضع الكلمة فى التركيب، ثم إن الفعل المضارع العربى لا تحقق العلامة الاعرابية فيه أثراً فى فهم دلال التركيب، فالفعل المضارع يختلف علاماته رفعاً ونصباً وجزماً، ولا تعطينا علاماته دلالة نحوية فى التركيب زائدة على دلالاته، وهو أنه يدل على الحدث والزمان. ولذلك نرى أن العلامات الاعرابية اللاحقة للاسم أهم من العلامات اللاحقة للفعل، على أن علامة الجر أدخل من علامتى النصب والرفع فى تحديد الوظيفة، فبالجر نعرف أن الاسم مضاف إليه، اسماً كان المضاف أو فعلاً، ولا نجد النحاة يختلفون فى موقع الاسم المجرور ودلالته النحوية المحدودة، بل يجمعون على إعراب المجرور مضافاً إليه، فاما الرفع والنصب فالاسم يقع معه مواقع شتى، ومن هنا وجدنا النحاة يختلفون كثيراً فى إعراب المرفوعات والمنصوبات وتحديد مواقعها من التركيب، ومن ثم كات المرفوعات والمنصوبات قتل مشكلة النحو^(١)، وراجع معى كتاباً معنياً بمشكلات الاعراب فسوف نجد

(١) ينبغي أن يعلم أن اختلافهم فى إعراب هذه المرفوعات والمنصوبات راجع الى تعدد المقتضيات فى التركيب الواحد، فالمقتضى هو معتدب النحاة الاول فى التحليل وبيان وظيفة أجزاء التركيب. ولنا عنه حديث آخر ان شاء الله.

النحاة يختلفون فى اعراب هذين النوعين تبعاً لما يحتمله كل نوع من أبواب النحو، وإذا وجدتهم لا يختلفون فى اعراب كلمة ما، فاعلم أن وضعها فى الجملة يحتم هذا الاعراب، لا أن العلامة الإعرابية هى سر هذا الاتفاق.

ولا يعنى ما قدمت التقليل من أثر العلامة الاعرابية، فهى تثقل الى ذلك قيمة جمالية فى الأداء بما تقوم به من صيانة الأبنية وحفظها من ذهاب معالمها، وهو ما أحدثته لغة الخطاب فى بيئاتنا حين تخلت عن الاعراب من دمج الابنية ومزجها، ومن هنا كان الاعراب معلم اللغة الفصحى الأول، وهذا هو سر عناية نحائنا الأوائل به، فقد أدركوا أن هيكل القصصى يقوم بقيامه، وأنه يأخذ سمته من البيان والعدوية والجمال تفتقده الأداءات الأخرى التى تخلت عن هذا المنهج الاعرابى^(١).

(١) وقد نيه الى هذه القيمة الجمالية ابن قتيبة فى كتابه تأويل مشكل القرآن ١٤/١ - ١٥، قال: «ولها الاعراب الذى جعله الله وشياً لكلامها، وحيلة لنظامها». ثم نيه على صلة الاعراب بالمعنى بعد ذلك.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تأملات في رصف المباني للمالقي

الدكتور

السيد مصطفى شحاته

تأملات في وصف المباني للمالقي

من أجل المصنفات النحوية التي لها باع طويل في معاني الحروف كتاب وصف المباني في شرح حروف المعاني للعلامة أبي جعفر^(١) أحمد بن عبد النور ابن أحمد بن راشد المالقي المالكي الإشبيلي النحوي ت ٧٠٢ هـ سنة ثنتين وسبع مائة فهذا السفر العظيم يدل على تقدم صاحبه في العربية، ويشهد له بحصافة عقله، وعلو كعبه، ورسوخ قلمه في الصناعة النحوية، لما يمتاز به من سلاسة الأسلوب، وحسن العرض، ووفرة الشواهد، والبراعة في تقسيمات معاني الحروف، فلقد قاتق السابقين قبله كالرمانى ت ٣٨٤ هـ في كتابه معاني الحروف، والهروى ت ٤١٥ هـ في كتابه الأزهية في علم الحروف، وأعيان اللاحقين بعده كالمرادى ت ٧٤٩ هـ في الجنى الداني، وابن هشام ت ٧٦١ هـ في المغنى.

ومنهج المالقي في كتابه يتضح في أنه بدأ كتابه بسرد حروف المعاني مجملّة، وقسمها إلى ثلاثة فصول: الفصل الأول: في جملة الحروف مفردة، ومركبة والفصل الثاني: في تقسيمها إلى هوامل، وعوامل والفصل الثالث: في تسمية الحروف من جهة معانيها بالاتفاق، والاختلاف. ثم بعد ذلك رتب حروف المعاني الواردة في كلام العرب مفصلة حسب الحروف الهجائية وجعل كل حرف منها بابا يتدرج تحته إما مواضع وهذا هو الأعم الأغلب في ثنايا الكتاب، وإما فصول تحتها مواضع، وهذا لم يرد إلا في حروف الألف، وقد لا يتدرج تحت الباب ما سبق من المواضع، أو الفصول.

ومذهب المالقي هو مذهب الأندلسيين، وقد تابعهم فيما يلي:

(١) راجع ترجمة المالقي في: بغية الوعاة للسيوطي ٣٣١/١، ٣٣٢، وكشف الظنون ١٨٠٠، ١٥٧٩، ٩٠٨، وإيضاح المكنون ٣٦٨/١، ٢، ٢٩٠، ٥٤٥، ومعجم المؤلفين ٣٠٥/١، والمالقي: بفتح اللام كما قال الصبان ٢٢٩/٢: "نقل شيخنا السيد أنه بفتح اللام" اهـ.

أ- مناقشة المسائل التحوية بطريقة واعية، مدعمة بالشواهد المتنوعة، والحجج الدامغة، والعلل القوية، ومسائل الخلاف إن وجدت كصنيع ابن عصفور، وابن مالك فى كتبهما.

ب - أنه لم يتعبد لمذهب البصريين، بل كان يختار إما المذهب البصرى، وإما المذهب الكوفى، وإن كانت نزعتة الغالبة مناصرة البصريين - كصنيع ابن الأثير فى الإتصاف - ودحض آراء الكوفيين، ولم يوافق الكوفيين إلا فى مسائل تعد على الأصابع، كقوله عن الفعل المبني للفاعل المخاطب إذا كان بغير اللام - بعد أن سرد مذهب البصريين، والكوفيين، والمتأخرين - ص ٢٢٨: " والصحيح مذهب الكوفيين، وقد أتيت بالدلائل عليه فى غير هذا الكتاب" اهـ.

وقوله عن دخول اللام فى خبر (لكن) ص ٢٣٦: " والبصريون يقفون فى هذا مع السماع لقتله، والكوفيون يجيزونه قياساً، والصحيح عندي أنه قياس، لأن العلة المذكورة موجودة فيها، وهى التى من أجلها جاز دخول اللام فى خبر (إن) وهى عدم تغير الابتداء، والاستدراك ليس بمغير للابتداء، وإنما قل سماع ذلك فيها" اهـ.

وقوله عن الاسم المرفوع بعد (لولا) الامتناعية - بعد أن ذكر مذهب البصريين فى أنه يرتفع بالابتداء - ص ٢٩٤: " ويرتفع عند الكوفيين على تقدير فعل نابت (لا) منابه، فإذا قلت : لولا زيد لأكرمته... فالمعنى لو انعدم زيد... وهذا هو الصحيح؟ لأنه إذا زالت (لا) ولى (لو) الفعل ظاهراً، أو مقدراً؟ وإذا دخلت (لا) كان بعدها الاسم، فهذا يدل على أن (لا) نائية مناب الفعل" اهـ.

وقد ناصر الأخفش، وبعض الكوفيين فى مسألة دخول (لولا) على الضمير بوجهين ص ٢٩٦.

والكتاب لا يخلو من بعض التأملات التي تحتاج إلى إنعام النظر، وإمعان الفكر، ومن أبرزها ما يلي:

أولاً: أنه - أحياناً - يقيد الحكم على بعض المسائل التي قد تحتاج إلى إطلاق ومن شواهد ذلك ما يلي:

(١) تقييده اللام الواقعة في خبر (إن) المخففة من الثقلية عند إهمالها بال لزوم قال ص ٨٠: " وإذا أُلقيت لزمت فرقاً بينها وبين النافية " اهـ. فأنت تراه قيد اللام بال لزوم في خبر (إن) المخففة من الثقلية عند إلغائها فرقاً بينها، وبين النافية.

والحق أن اللام لا تلزم دائماً في خبر (إن) المخففة عند إلغائها، بل لها ثلاث حالات:

الأولى: وجوب إثبات اللام في خبر (إن) المخففة الملغاة إذا كان الموضع صالحاً للنفى والإثبات، نحو: إن علمتك لفاضلاً، فاللام هنا لازمة، إذ لو حذفت مع كون العمل متروكاً، وصلاحيّة الموضع للنفى لم يتيقن الإثبات، ونحو: إن زيد لقائم، فلو لا اللام هنا لتوهم (إن) نافية وأن المعنى: ما زيد قائم، فلما جىء باللام ارتفع التوهم.

الثانية: جواز الحذف، والإثبات إذا كان الموضع غير صالح للنفى.

ومن شواهد جواز حذفها عند الاستغناء عنها قول الطرماح بن حكيم:

أنا ابن أبيّة الضيم من آل مالك وإن مالك كانت كرام المعادن^(١)

وقول الشاعر:

(١) هذا بيت من الطويل للطرماح بن حكيم، وهو من شواهد شرح التسهيل لابن مالك ٣٤/٢ وشواهد التوضيح ٥١، والعيني ٢٧٦/٢، والتصريح ٢٣١/١، والهمع ١٤١/١، والدرر ١٨١/١ والأشمونى ٢٨٩/١، والديوان ١٧٣، ومعجم الشواهد ٣٩٥. وأبابة: جمع آب كقضاة جمع قاض من أبى إذا امتنع، والضميم: الظلم، ومالك: اسم قبيلة ولذلك قال: كانت، وصرفها مراعاة للنحى، وقال: (كانت) ولو قال: لكانت باللام لجاز، ولكن استغنى عنها لكونه في مقام المدح، وتوهم النفى هنا ممتنع.

إن كنت قاضى تحبى يوم بينكم
لو لم تقنواه بوعد غير توديع^(١)
وقول الشاعر:

أخى أن علمت الجود للحمد منياً
وللود مثبتاً وللمال مغنياً^(٢)
وقول الآخر:

إن وجدت الكريم يمنع أحيا
تاوما إن بنا يعد بخيلاً^(٣)

وقول رسول الله - صلى الله عليه وسلم-: " وإيم الله لقد كان خليقاً للإمارة.
وإن كان من أحب الناس إلى^(٤)، وقول معاوية فى كعب الأخبار: " إن كان من
أصدق هؤلاء المحدثين"^(٥)، وقول عائشة - رضى الله عنها-: " إن كان رسول
الله- صلى الله عليه وسلم - يحب التيمن"^(٦)، وقول عامر بن ربيعة: " إن كان
رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يبعثنا وما لنا طعام إلا السلف من
التمر"^(٧). وقول عبد الله بن يسر: " إن كنا فرغنا هذه الساعة "^(٨).

ومنه قراءة أبى رجاء^(٩): (وإن كل ذلك لما متاع الحياة الدنيا، يكسر اللام،
وتخفيف الميم علي معني: وإن كل ذلك للذي هو متاع الحياة الدنيا فحذف من
الصلة المبتدأ، وأبقى الخبر.

(١) هذا بيت من البسيط لم أقف على قائله، وهو من شواهد المغنى ٢٣٢، وشواهد التوضيح ٥٢،
ومعجم الشواهد ٢٣١، والنخب: المدة والوقت، وقضى نحبه: مات، والبين الفراق وغير توديع:
استثنائاً منقطع، وفى نسخة: غير مكلوب.

(٢) هذا بيت من الطويل لم أعثر على قائله، وهو من شواهد التوضيح لابن مالك ٥٢، وروى مبتداً
بدل مغنياً.

(٣) هذا بيت من الخفيف لم أقف قائله، وهو من شواهد شرح التسهيل لابن مالك ٣٤/٢، وشواهد
التوضيح ٥٢.

(٤) راجع الحديث فى البخارى كتاب الإيمان والنلور ٢٠، وشواهد التوضيح ٥٠، وشرح التسهيل
٣٤/٢.

(٥) راجع الحديث فى البخارى كتاب الاعتصام ٢٥، وشواهد التوضيح ٥٠، وشرح التسهيل
٣٤/٢.

(٦) راجع الحديث فى شواهد التوضيح ٥١، قال عنه ابن مالك: "حديث عائشة من جامع المسانيد".

(٧) راجع الحديث فى شواهد التوضيح ٥١، قال عنه ابن مالك: "وحديث عامر رضى الله عنه- من
غريب الحديث".

(٨) راجع الحديث فى البخارى كتاب العيدين ١٠، وشواهد التوضيح ٥٠.

(٩) راجع القراءة فى المحتسب ٢٥٥/٢، وشرح التسهيل ٢٢٤/٢، وشواهد التوضيح ٥٢.

الغالطة: وجوب الحذف عند نفي الخير، وأمن اللبس.

ومن شواهد ذلك قول الشاعر:

إن الحق لا يخفى على ذى بصيرة وإن هو لم يعدم خلاف معاندي^(١)
وقول الآخر:

أما إن علمت الله ليس بغافل فهان اصطباري إن بليت بظالم^(٢)
قال الناظم عن تخفيف (إن) المكسورة، وحكم اللام فى خبرها:

١- وخفت إن قفل العمل وتلزم اللام إذا ما تهمل
٢- وربما استغنى عنها إن بدا ما ناطق أرادته معتمداً

(ب) تقييده (بلى) بأنها لا تقع إلا فى جواب النفى، وتقييده (نعم) بأنها لا تقع إلا بعد الإيجاب، ونفيه أن تقع إحداها موقع الأخرى.

قال فى باب (بلى) ١٥٧-١٥٨: "اعلم أن (بلى) تعطى من الإضراب ما تعطى بل أنها لا تكون أبداً إلا جواباً للنفى، دخلت عليه همزة الاستفهام، أو التقرير، أو التوبيخ أو لم تدخل.... وهى فى ذلك نقيضة (نعم)" اهـ بتصريف وقال فى باب (نعم) ٣٦٤-٣٦٥: "اعلم أن (نعم) معناها العدة، والتصديق وهى حرف جواب لما قبلها أبداً إلا أنها إن كان ما قبلها طلباً فهى علة لا غير، وإن كان ما قبلها خبراً فهى تصديق لا غير.. وهى فى الجواب نقيضة (لا) النافية، ونقيضة (بلى) أيضاً.. فخرج من هذا أن (نعم) لا تقع فى مواضع (بلى) وأن (بلى) لا تقع فى مواضع نعم، إذ لا يقع قبلها الموجب" اهـ بتصريف

(١) هذا بيت طويل لم أقف على قائله، وهو من شواهد المغنى ٢٣٢، وشواهد التوضيح ٥٢، والأشعرى ٢٨٩/١، والتصريح ٢٣١/١، ومعجم الشواهد ١١٥.
وبالبصيرة: معرفة الأمر، واليقين به.
والمغنى: الحق أبليغ واضح لا تخفى معالنه، ولا تنطمس آثاره عند من يكون له فطنة يميز بها الأمور، ولو أنه لا يخلو عن مخالفة المعاند.
(٢) هذا بيت من الطويل لم أقف على قائله، ومن شواهد شرح التسهيل ٢٣٤/٢ وشواهد التوضيح ٥٣.

فمن خلال هذين النصين نرى أن المألقي قيد (بلى) باستعمال واحد، وهو أنها لا تقع إلا بعد النفي، كما قيد (نعم) باستعمال واحد - أيضاً - وهو أنها لا تقع إلا بعد الإيجاب، فكلما هما نقيضة للأخرى، ولا يصح وضع إحداهما موضع الأخرى والحق أن اللقطين قد يتقارضان، فتقع إحداهما موقع الأخرى عند أمن اللبس. ومن شواهد وقوع (بلى) موقع (نعم) قول الشاعر:

وقد بعدت بالوصل بينى وبينها بلى إن من زار القبور ليبعدا (١)

فقد استعملت (بلى) في البيت السابق بعد الإيجاب، وقول الكميث بن ثعلبة:

١- نشدتك يا فزار وأنت شيخ إذا خبرت تخطيء في الحيار (٢)

٢- أصيحانية أدمت بسمن أحب إليك أم أير الحمار ؟

٣- بلى أير الحمار وخصيته أحب إلى فزاره من فزار

وجاء في الحديث الصحيح استعمال (بلى) موضع (نعم) أخرج البخاري

في كتاب الأيمان والنذور من صحيحه عن عبدالله بن مسعود - رضى الله عنه -

قال: " بينما رسول الله - صلى الله عليه وسلم - مضيف إلى قبة من آدم يمان إذ

قال لأصحابه: أترضون أن تكونوا ربع أهل الجنة؟ قالوا: بلى، قال: أفلم ترضوا

أن تكونوا ثلث أهل الجنة؟ قالوا: بلى، قال: فوالذي نفس محمد بيده إنى لأرجو

أن تكونوا نصف أهل الجنة" (٣).

(١) هذا بيت من الطويل لم أعثر على قائله وهو من شواهد الخزانة ٢١٠/١١ هارون، وشرح الكافية للرضى ٣٨٢/٢. ويعدت: بعد الشيء، يضم العين، ويعدى بالياء، والفاعل يعدت ضمير الحبيبة.

(٢) هذه أبيات من الوافر للكميت بن ثعلبة أقدم ثلاثة سمو بهذا الاسم، والثاني: كميث بن معروف، والثالث: كميث بن زيد وكلهم من بني أسد، والأبيات من شواهد مجمع الأمثال للميداني ١٩٧/١، والذرة الفاخرة ٨٨/١، والخزانة ٢١٢/١١ ط. هارون. وأير الحمار هو جردان الحمار أي قضيبه، وفي البيت الثالث شاهد على حذف الهاء من فزاره في غير التداء، قال الميداني في مجمع الأمثال ١٩٧/١ "فحذف الهاء من فزاره كما تحذف في الترخيم، وإن كان هذا في غير التداو ويجوز أن يكون أراد من فزارى فحذف ياء النسبة" اهـ.

(٣) راجع الحديث في صحيح البخاري باب كتب الحشر، وصحيح مسلم كتاب الأيمان، وفتح الباري ٣٠٩/١١، ومسند أحمد رقم ٣٦٦١، ٤٢٥١، والمغنى ١١٤، والخزانة ٢١١/١١ ط هارون.

ف (بلى) الأولى أوجب بها الاستفهام المجرد عن النفى، وهو موضع (نعم) وقوله: (مضيف) أى مستند ظهره الشريف.

وأخرج مسلم فى كتاب الهبة عن النعمان بن بشير قال: "انطلق بى أبى يحملنى إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقال: يا رسول الله أشهد أنى قد نحللت النعمان كذا وكذا من مالى، فقال أكل بينك قد نحللت مثل ما نحللت النعمان؟ قال: لا قال: فأشهد على هذا غيرى، ثم قال: أيسرك أن يكونوا فى البر سواء؟ قال: بلى، قال: فلا إذن" (١).

وفى صحيح مسلم - أيضا -: أأنت الذى لقيتنى بمكة؟ فقال له المجيب: بلى (٢).
ففى الموضعين - أيضا - وقعت (بلى) فى جواب الاستفهام المجرد، وهو موضع (نعم).

ومن شواهد استعمال (نعم) موقع (بلى) قول جحدر بن مالك الحنفى:

١- أليس الليل يجمع أم عمرو وإيانا فذاك بنا تدانى (٣)

٢- نعم وترى الهلال كما أراه ويعلوها النهار كما علانى

فقد استعمل الشاعر (نعم) هنا بعد الاستفهام المنفى لأمن اللبس، لأن الاستفهام إذا دخل على النفى أفاد التقرير، أى حمل المخاطب على أن يقر بأمر يعرفه، أى أن الهمة إنكار، وإنكار النفى إثبات، فكأنه قيل: إن الليل يجمع أم عمرو وإيانا نعم.

وهذا هو أحد احتمالات فى تخريج البيتين السابقين

(١) راجع الحديث فى صحيح مسلم باب الهبة، وسنن ابن ماجه ٧٩٥/٢، والمغنى ١١٤.

(٢) راجع الحديث فى المغنى ١١٤، والخزانة ٢١١/١١ ط هارون.

(٣) هذان بيتان من الوافر من قصيدة لجحدر بن مالك الحنفى قالها وهو فى سجن الحجاج، وأرسلها إلى البسامة، وهما من شواهد شرح الجمل لابن عصفور ٤٨٥/٢، والمغنى ٣٤٧، والمقرب ٢٩٤/١، والخزانة ٢٠١/١١ ط هارون. ومعجم الشواهد ٤٠٥. وقوله: فذاك: إشارة إلى جمع الليل إياهما، والتدانى: التقارب والبيتان أبردا قيل فى باب القناعة من لقاء الأحياب.

وقد نفى المالقي أن تقع (نعم) موقع (بلى) فى البيتين السابقين، ورد على من رغم ذلك قائلا بعد إنشاد البيتين ٣٦٥: " وهذا عندى على توبيهين فى البيت الأول: إن أريد جواب (أليس الليل يجمع أم عمرو وإيانا) جووب بـ (بلى)، لأن قبلها النفى فيكون المعنى، بل يجمعنا.

وإن أريد جواب (فذاك بنا تدانى) صحت (نعم) على معنى: نعم ذاك بنا تدانى فليس فى البيت شاهد على أن كل واحدة منهما موضع الأخرى " اهـ . ويرد عليه- كما قلنا سابقا- أنه يصح وقوع (نعم) موقع (بلى) عند أمن اللبس، لأن همزة الاستفهام إذا دخلت على النفى أفادت التقرير، فكأن الكلام إثبات.

قال الرضى فى شرح الكافية ٢/ ٣٨٢: "جوز بعضهم إيقاع (نعم) موقع (بلى) إذا جاء بعد همزة داخلية على نفى لفائدة التقرير، أى الحمل على الإقرار، والطلب له، فيجوز أن يقول فى جواب (ألست بركم) ^(١).

و(ألم نشرح لك صدرك) ^(٢) نعم، لأن الهمزة للإكثار دخلت على النفى، فأفادت الإيجاب، ولهذا عطف على (ألم نشرح) قوله: (ووضعنا عنك وزرك) ^(٣) فكأنه قال: شرحنا لك صدرك، ووضعنا عنك وزرك، فتكون (نعم) فى الحقيقة تصديقا للخبر المثبت المؤول به الاستفهام مع النفى، لا تقريرا لما بعد همزة الاستفهام، فلا يكون جوابا للاستفهام، لأن جواب الاستفهام يكون بما بعد أداته، بل هو كما قيل: قام زيد بالأخبار، فيقول: نعم مصدقا للخبر المثبت، فالذى قاله ابن عباس- رضى الله عنه- مبنى على كون نعم تقريرا لما بعد الهمزة، والذي جوزه

(١) فى الآية ١٧٢ من سورة الأعراف.

(٢) الآية ١ من سورة الشرح.

(٣) الآية ٢ من سورة الشرح.

هذا القائل مبنى على كونه تقريراً المدلول الهمزة مع حرف النفي، فلا يتناقض القولان.

والدليل على جواز استعمال ما قال هذا القائل قول الشاعر:

١- أليس الليل يجمع أم عمرو وإيانا فذاك بنا تدانى

٢- نعم وترى الهلال كما أراه ويعلوها النهار كما علانى

أى أن الليل يجمع أم عمرو، فلو قيل لك: أليس لى عليك دينار؟ فقلت: نعم ألزمت بالدينار بناء على العرف الطارىء على الوضع" اهـ.

وقال ابن عصفور فى شرح الجمل ٤٨٦/٢ بعد إنشاد البيتين السابقين، وتخرجهما بعدة وجوه: "والآخر: أن يكون جواباً لقوله: أليس الليل: وإن كان تقريراً لزوال اللبس، لأنه علم أنه لا ينكر أحد أن الليل يجمعهما وهو أيضاً- يجيب فقد علم ماأرد.

والآخر: أن يكون جواباً لقوله: وترى الهلال فقدم" اهـ.

وفى التوجيه الأخير نظر، لأن قوله: وترى الهلال عطف على ما قبله فهو داخل تحت التقرير.

ومن شواهد استعمال (نعم) أيضاً موقع (بلى) قول الأتصاّر للنبي صلى الله عليه وسلم. وقد قال لهم: "ألستم ترون ذلك لكم؟ قالوا: نعم" (١).

فجاز وقوع (نعم) موقع (بلى) لزوال اللبس، لأنه قد علم أنهم يريدون نعم نرى ذلك.

ووقع فى عبارة سيبويه فى موضعين متقاربين استعمال (نعم) بعد (أليس) ذكر ذلك فى باب ما يجرى عليه صفة ما كان من سببه، وصفة ما التبس به، أو

(١) راجع الحديث فى شيخ الجمل لابن عصفور ٤٨٥/٢ والمغنى ٣٤٧، والخزانة ٢٠٣/١ ط هارون.

بشيء من سببه كمجرى صفته التي خلصت به قائلا ١٩/٢ ط هارون: " وإن رغم زاعم أنه يقول: مررت برجل مخالط بدنه داء، ففرق بينه وبين المنون قيل له: ألسنت تعلم أن الصفة إذا كانت للأول، فالتنوين، وغير التنوين، سواء إذا أردت بإسقاط التنوين معنى التنوين، نحو قولك: مررت برجل ملازم أباك، ومررت برجل ملازم أبيك، أو ملازمك، فإنه لا يجد بدا من أن يقول: نعم وإلا خالف جميع العرب، والنحويين، فإذا قال ذلك قلت: أفلسنت تجعل هذا العمل إذا كان منونا، وكان لشيء من سبب الأول، أو الذين به بمنزلته إذا كان للأول، فإنه قائل نعم" اهـ .

ولحن ابن الطراوة ^(١١) سيبويه لاستعماله (نعم) مكان (بلى) في نصه السابق، وهو مخطيء، لأن سيبويه استعمل (نعم) بعد التقرير فكأنها واقعة بعد الأثبات.

ثانياً: أنه قد يتفرد ببعض الآراء

ومن شواهد ذلك ما يلي:

(أ) زعمه أن (أما) تأتي بمعنى العرض، قال: ٩٦، ٩٧ "اعلم أن لـ (أما) موضعين: الموضع الأول: أن يكون معناها العرض كأحد معاني (ألا) المتقدمة الذكر، فتقول: أما تقوم، أما تعقد، والمعنى: أنك تعرض عليه فعل القيام والقعود، لترى هل يفعلهما أولاً؟ فلا يكون بعدها إلا الفعل كـ (ألا) المذكورة، فإن أتى بعدها الاسم فعلى تقدير الفعل، فتقول: أما زيداً، أما عمراً، والمعنى: أما تبصر زيداً، ونحو ذلك من تقدير الفعل الذى يدل عليه قرينة الكلام... وقد تكون (أما) همزة داخلية على (ما) النافية، فيكون معنى تركيبها التقرير والتوبيخ كما يكون ذلك فى الهمزة ولم... فأما (أما) المذكورة فى أول الباب فى الموضعين بسيطة، وثالثهما مركبة" اهـ بتصرف.

(١١) راجع المعنى ٣٤٦، والمخزانة ١/١١-٢ ط هارون.

فمن خلال النص السابق نرى أن المالمقى يزعم أن (أما) معناها العرض، وبسيطة، وهذا المعنى لم يشر إليه أحد من النحاة قبله، ولا بعده .
والحق أن (أما) فى الأمثلة التى ذكرها فى نصه السابق مركبة من همزة الاستفهام و(ما) النافية والاستفهام معناها التقرير كما نبه على ذلك فى آخر نصه السابق.

وقد نقضه المرادى فى الجنى الثانى قائلا ٣٩٢: "الثالث: أن تكون للعرض كأحد معانى (ألا) المتقدمة الذكر ذكر هذا القسم صاحب رصف المبانى... قلت: وكون (أما) حرف عرض لم أره فى كلام غيره، والظاهر أن (أما) فى هذه المثل التى مثل بها، مركبة من الهمزة، و(ما) النافية فهى كلمتان، وقد ذكر هو وغيره أن (أما) قد تكون همزة استفهام داخلية على حرف النفى؛ فيكون المعنى على التقرير كما فى نحو (ألم) اهـ .

كما نقضه ابن هشام فى المغنى قائلا ٥٥: "وزاد المالمقى لـ (أما) معنى ثالثا، وهو أن تكون حرف عرض. بمنزلة (ألا) فتختص بالفعل نحو: أما تقوم، وأما تعقد، وقد يدعى فى ذلك أن الهمزة للاستفهام التقريرى مثلها فى (ألم) و(ألا) وأن (ما) نافية" اهـ .

(ب) ادعاؤه أن (ذا) التى تتركب مع (ما) الاستفهامية حرف.

قال فى باب (ذا) ص ١٨٦: "ولها فى الحرفية موضع واحد، وهى مفعول للفعل الموجه عليها، أو مجرور نحو قولك: ماذا صنعت؟ وماذا جئت؟ وماذا خفت؟ والتقدير: أى شئ صنعت؟ وأى شئ جئت؟ ومن أى شئ خفت؟ فتكون (ذا) مع (ما) كشئ واحد بمعنى: أى شئ؟ وإنما حكمنا على أن (ذا) حرف لأنها قد توجد (ما) الاستفهامية وحدها دونها، ومعناها الاستفهام، وتوجد معها أيضا، وهى معها بذلك المعنى فحكمنا أنها وصلة لها" اهـ .

فنرى من خلال هذا النص أن المالقى ادعى أن (ذا) عندما تتركب مع (ما) الاستفهامية تكون حرفاً.

وهذا ادعاء باطل، لأن (ذا) قبل أن تتركب مع (ما) كانت اسماً من أسماء الإشارة، فكيف مع التركيب تتحول إلى الحرفية؟ ثم إن النحاة أجمعوا على أن (ذا) عندما تتركب مع (ما) الاستفهامية تصير اسماً واحداً للاستفهام قال الأشموني: ١٥٩/١ - ١٦٠ «ومثل (ما) الموصولة فيما تقدم من أنها تستعمل بمعنى الذى وفروعه بلفظ واحد (ذا) إذا وقعت بعد (ما) استفهام باتفاق، أو بعد (من) استفهام على الأصح، وهذا إذا لم تلغ (ذا) فى الكلام والمراد بالغايتها أن تجعل مع (ما) أو (من) اسماً واحداً مستفهماً به، ويظهر أثر الأمرين فى البذل من اسم الاستفهام، وفى الجواب.... وتقول عند جعلهما اسماً واحداً: ماذا صنعت؟ أخيراً أم شراً؟ ومن ذا أكرمت؟ أزيداً أم عمراً؟ بالنصب على البدلية من (ماذا) أو (من ذا)» لأنه منصوب بالفعلوية مقدماً، وكذا تفعل فى الجواب نحو (يسألونك ماذا ينفقون قل العفو) ^(١) قرأ أبو عمرو يرفع العفو على جعل (ذا) موصولاً، والباقون بالنصب على جعلها ملغاه كما فى قوله تعالى: (ماذا أنزل ربكم قالوا خيراً) ^(٢)، اهـ يتصرف.

فمن خلال نص الأشموني نرى أنه صرح باسمية (ذا) عندما تتركب مع (ما) الاستفهامية.

وقال الشيخ خالد فى التصريح- أيضاً- ١٣٨/١، ١٣٩ عن إلغاء (ذا):
"والغاؤها على وجهين: أحدهما: حكمى، والآخر: حقيقى، فالحكمى ما ذكره بقوله: وذلك الإلغاء بتقديرها مركبة مع (ما) فى نحو: ماذا صنعت؟ فيصيران

(١) فى الآية ٢١٩ من سورة البقرة، وراجع القراءة فى الانتفاخ ١٥٧.

(٢) فى الآية ٣٠ من سورة النحل.

اسما واحدا من أسماء الاستفهام في محل نصب على المفعولية المقدمة بصنعت
والتقدير: أى شىء صنعت؟ كما قدرها كذلك أى مركبة مع (ما) إلا أنهما في
محل جر من قال لسائل عن شىء عما ذا تسأل؟ والتقدير: عن أى شىء تسأل؟
فأثبت الألف من (ما) لتوسطها في اسم الاستفهام بالتركيب ولو لا ذلك لحذفت
الألف، لأن (ما) الاستفهامية إذا دخل عليها جار حذفت ألفها لتطرفها نحو:
(عم يتساءلون) ^(١) فرقا بين (ما) الاستفهامية، والموصولة نحو قوله سبحانه
وتعالى: عما يقولون، وخصت الاستفهامية بحذف الألف للتطرف وصينت
الموصولة عن الحذف لتوسط الألف، لأن الصلة والموصول بمنزلة الاسم الواحد.
والإلغاء الحقيقى ما ذكره بقوله: ويجوز الإلغاء عند الكوفيين وابن مالك ^(٢) على
وجه آخر، وهو تقديرها زائدة بين (ما) ومدخولها، فكأنك قلت: ما صنعت؟
والبصريون لا يجيزون زيادة شىء من الأسماء ٣هـ .

فأنت ترى من نص الشيخ خالد أن (ذا) اللغاة بقسميها: الحكيمى، والحقيقى اسم
لا حرف.

وقد نقض المرادى فى الجنى الدانى الملقى فى ادعائه أن (ذا) حرف عندما تكون
ملغاة قائلا ٢٤٢: "واعلم أن أقسام (ذا) المذكورة كلها أسماء باتفاق إلا الملغى
فإن صاحب رصف المبانى ذهب إلى أنه حرف.... ولأجل هذا الخلاف ذكرت (ذا)
ههنا ٣هـ .

(ج) توهمه أن (كما) تكون بسيطة في ثلاثة مواضع، قال في باب (كما)
٢١٣-٢١٤ "وتكون (كما) بسيطة، وهى مقصدنا ولها ثلاثة مواضع: الموضع

(١) الآية ١ من سورة النبأ.

(٢) راجع شرح التسهيل لابن مالك ١٩٦/١.

الأول: أن تكون بمعنى (كى) فتنصب ما بعدها كما تنصب (كى) "كقولك: أكرمتك كما تكرمى، أى كى تكرمى، قال الشاعر:

وطرفك إما جئتنا فاصرفنه كما يحسبوا أن الهوى حيث تنظر^(١)
أى: كى يحسبوا.

الموضع الثانى: أن تكون بمعنى (كأن) فتقول: شتمنى كما أنا أبغضه، أى كأنى أبغضه، ومنه قول الشاعر:

تهددنى بجندك من بعيد كما أنا من خزاعة أو ثقيف^(٢)

الموضع الثالث: أن تكون بمعنى (لعل)، فتقول: لا تضرب زيدا كما لا يضربك ومنه قول الراجز:

لا تشتم الناس كما لا تشتم^(٣)

أى: لعلك لا تشتم، وهى فى هذين الموضعين الأخيرين غير عاملة لفظا وإن كانت فى موضع عامل من جهة المعنى "أهـ".

ويرد عليه أن (كما) فى المواضع الثلاثة السابقة مركبة عند المحققين من النحاة من الكاف، و(ما) سواء أكانت الكاف للتشبيه أم للتعليل أم أصلها (كى) كما يزعم الفارسى فى قول عمر بن أبى ربيعة فى الموضع الأول، وسواء أكانت (ما) زائدة، أم كافة.

وأما الموضع الأول فقد قال الناظم فى شرح التسهيل ١٧٣/٣، ١٧٤: وتحدث

(١) هذا بيت من الطويل لعمر بن أبى ربيعة، وهو من شواهد شرح التسهيل ١٧٣/٣، ١٩/٤ والمساعد ٧٩١/٢، والاتصاف ٣٤٤، والمغنى ١٧٧، والأشمونى ٢٨١/٣، والديوان ١٨٩.
(٢) هذا بيت من الوفر لم ألق على قائله، وهو من شواهد الجنى الثانى ٤٨٤ نقلا عن المالقي.
(٣) هذا جزم لرؤية بن العجاج، وهو من شواهد الكتاب ١١٦/٣ ط هارون، والاتصاف ٥٩١، والمعنى ٤٠٩/٤، والهمع ٣٨/٢، والدر ٣٤/٢، والأشمونى ٢٨٢/٣ وملحقات ديوان رؤية ١٨٣، ومعجم الشواهد ٥٣٥، وقوله كما لا تشتم: بالبناء للمفعول، ورفع الفعل، وقوله كما أصلها كاف التشبيه الكفوفة بـ (ما) قد تغير معناها بالتركيب، فصارت بمعنى (لعل) أى لعلك لا تشتم، وهى مهمله لا تعمل شيئا، ولا يلزم من كونها بمعنى (لعل) أن تعمل عملها.

(ما) الكافة فى الكاف معنى التعليل، كقوله تعالى: (واذكروه كما هداكم)^(١)....

وإذا حدث فيها معنى التعليل، وليها مضارع نصبته لشبهها بـ (كى) كقول الشاعر:

فطرفك إما جنتنا فاصرفنه كما يحسبوا أن الهوى حيث تنظر
ورغم الفارسى أن الأصل (كيما) وحذفت الياء، وهذا تكلف لا دليل عليه، ولا حاجة إليه "اهـ بتصرف.

فترى فى نص ابن مالك السابق أن (كما) فى البيت مركبة من كاف التعليل، و(ما) الزائدة كما يرى ابن مالك، أو مركبة من (كى) و(ما) الزائدة أيضا كما يزعم الفارسى. وأما الموضع الثانى فلم أعثر له على نص صريح يفيد أن الكاف بمعنى (كأن) إلا أن سيبويه قال فى كتابه ١٤٠/٣ ط هارون: "وسألته عن قوله: كما أنه لا يعلم ذلك فتجاوز الله عنه، وهذا حق كما أنك ها هنا، فزعم أن العاملة فى (أن) الكاف، و(ما) لغو إلا أن (ما) لا تحذف من ها هنا كراهية أن يجرى لفظها مثل لفظ (كأن) "اهـ فنص سيبويه لا يتفق مع الموضع الثانى فى كلام المألقي لأن التحليل يرى أن الكاف عاملة، و(ما) زائدة، ولكنها لا تحذف، لأنها لو حذفت لصارت الكلمة لفظها (كأن) و(ما) الكافة.

وأما الموضع الثالث فقد نص عليه سيبويه فى كتابه ١١٦/٣ ط هارون قائلا: "وسألت التحليل عن قول العرب: انتظرنى كما آتيك، وأرقبني كما ألحقك فزعم أن (ما) والكاف جعلتنا بمنزلة حرف واحد، وصيرت للفعل كما صيرت للفعل (ربما) والمعنى: لعلى آتيك، فمن ثم لم ينصبوا به الفعل، كما لم ينصبوا برىما قال رؤبة:

لا تشتم الناس كما لا تشتم "اهـ.

فأنت ترى أن (كما) فى نص سيبويه مركبة من الكاف التى بمعنى (لعل) و(ما) الكافة.

(١) فى الآية ١٩٨ من سورة البقرة.

قال الأعلام: "الشاهد وقوع الفعل بعد (كما)، لأنها كاف التشبيه، ووصلت بـ (ما) لوقوع الفعل بعدها، كما فعل بـ (ربما) ومعناها هنا (لعل) أى: لا تشتم الناس لعلك لا تشتم إن لم تشتمهم، ومن النحويين من يجعلها بمعنى (كى) ويجيز النصب بها، وهو مذهب الكوفيين، وقال النحاس: هذا قول الخليل وسيبويه، وحكي ابن سعدان النصب بـ (كما) إذا كانت بمعنى (كيما) وقد حكاه الأخفش سعيد" (١) اهـ.

وقد رد المرادى فى الجنى الدانى على المالى فى زعمه أن (كما) تكون بسيطة فى المواضع الثلاثة السالفة الذكر، ووضع أن (كما) عند التحقيق مركبة من كاف التشبيه، أو التعليل و(ما) ثم (ما) إما أن تكون اسمية وتكون موصولة، أو نكرة موصوفة، وإما أن تكون حرفية، وتكون مصدرية، وكافة وزائدة، ثم نقل نص المالى السابق، ثم قال: ٤٨٤. ٤٨٥ "ولم أر أحدا ذكر أن (كما) تكون حرفا بسيطا، غير هذا الرجل، وليس الأمر كما ذكر و(كما) فى هذه المواضع الثلاثة مركبة من كاف التشبيه، أو كاف التعليل و(ما)" اهـ.

ثالثا: أنه قصر عدة مسائل على الضرورة مع ورودها فى الاختيار.

ومن شواهد ذلك ما يلى:

(أ) قصره إعمال (إن) النافية عمل (ليس) على الضرورة، معللا ذلك بأنه لم يرد إعمالها إلا فى بيت واحد لا نظير له قال المالى ١٠٧: "وقد أعملها أبو العباس المبرد" (٢) إجراء لها مجرى (ما) الحجازية، فرغ بها ما كان مبتدأ ونصب ما كان خبرا، كقولك: إن زيد قائما، وأنشد قول الشاعر:

إن هو مستوليا على أحد .. إلا على أضعف المجانين (٣)

(١) راجع الحزانة ٥٠١/٨ ط هارون.

(٢) راجع المقضب ٤٩/١، ٣٦٢/٢ قال الناطم فى شرح التسهيل ٣٧٥/٢: "صرح أبو العباس المبرد بإعمال (إن) عمل ليس، وتابعه أبو على، وأبو الفتح بن جنى" ١٦ هـ.

(٣) هذا بيت من المنسرح لم أقف على قائله، وهو من شواهد تخليص الشواهد ٢٤٧:

والتصريح ٢٠١/١، والهمع ١٢٥/١، والدرر ٩٦/١، والأشمونى ٢٥٥/١، والحزانة ١٤٣/٢.

والبيت من إنشاد الكسانى كما قال ابن هشام فى تخليص الشواهد ٢٤٨، ويرى كما فى الأزهية ٤٦ (إلا على حربه الملاعين) وفيه على الروايتين شاهد على مسألة أخرى، وهى أن إنتفاض النفى يعد الخير لا يقدح العمل.

وهذا البيت من الشذوذ بحيث لا يقاس عليه إذ لا نظير له^(١). ويرد عليه: أن إعمال (إن) النافية عمل ليس له وارد عن العرب فى الاختيار وليس خاصا بالشعر كما يزعم، وإعمالها لغة أهل العالية وهى ما فوق نجد إلى أرض تهامة، وإلى ما وراء مكة وما والاها. وأجاز إعمالها الكسائى، وأكثر الكوفيين^(٢)، وطائفة من البصريين منهم ابن السراج^(٣)، والفارسى، وابن جنى كما أجاز إعمالها أيضا ابن مالك، وصححه أبو حيان^(٤)، لمشاركتها لـ (ما) فى النفى، وكونها لنفى الحال. قال أبو حيان فى الارتشاف ١٠٩/٢: "والصحيح جواز إعمالها إذ قد ثبت ذلك لغة لأهل العالية نثرا ونظما^(٥)".

وقوله: إنه لم يرد إعمالها إلا فى بيت لا نظير له وهو البيت السابق فى نصه السالف يرد عليه: أنه ورد إعمالها أيضا فى بيت آخر، وهو قول الشاعر:

إن القرء ميتا بإنقضاء حياته .. ولكن بأن يبغى عليه فيخذل^(٦)

ومن شواهد إعمالها: نثرا قول بعض أهل العالية^(٧): (إن أحد خيرا من أحد إلا بالعافية، وإن ذلك نافعلك ولا ضارك، وسمع الكسائى^(٨) أعرابيا يقول: (إنا قائما) فأنكرها عليه، وظن أنها (إن) المشددة وقعت غلى قائم قال: فاستشبهته فإذا هو يريد: إن إنا قائما، فترك الهمزة، وأدغم على حد (لكننا هو الله ربى)^(٩). وأصله: لكن أنا، فحذفت الهمزة، وأدغمت النون فى التون، فصارت: (لكننا هو الله ربى). وذكر ابن جنى فى المحتسب ٢٧٠/١ أن سعيد بن جبير رضى الله

(١) راجع معانى القرآن للفراء ١٤٤/٢. (٢) راجع الأصول لابن السراج ١٠٩/١، ١١٠.

(٣) راجع الهمع ١٢٤/١.

(٤) هذا بيت من الطويل لم أعثر على قائله، وهو من شواهد شرح التسهيل لابن مالك ٣٧٦/٢ والجنى الدانى ٢١٠. والهمع ١٢٥/١، والدرر ٢٩٧/١ والأشمونى ٢٥٥/١. ومعجم الشواهد ٢٦٥.

والمعنى: ليس المرء ميتا بإنقضاء حياته، ولكن إذا يموت إذا بقى عليه فيخذل عن النصر والعون.

(٥) راجع شرح شذور الذهب لابن هشام ١٩٩.

(٦) راجع الهمع ١٢٤/١، ١٢٥. (٧) فى الآية ٣٨ من سورة الكهف.

عنه - قرأ (إن الذين تدعون من دون الله عباداً أمثالكم)^(١) على أن (إن) نافية، والذين: اسمها، وعباداً: خيرها، وأمثالكم: صفة.

قال "ينبغي - والله أعلم - أن تكون (إن) هذه بمنزلة (ما) فكأنه قال: ما الذين تدعون من دون الله عباداً أمثالكم، فأعمل (إن) إعمال (ما) وفيه ضعف، لأن (إن) هذه لم تختص بنفى الحاضر اختصاص (ما) به فتجرى مجرى ليس فى العمل، ويكون المعنى: إن هؤلاء الذين تدعون من دون الله إنما هى حجارة، أو خشب فهم أقل منكم"^(٢) ١هـ.

وخرج أبو حيان فى البحر ٢٥١/٥، ٢٥٢ ط دار الفكر القراءة السابقة على أن (إن) مخففة من الثقيلة ناصية للجزأين، لتتوافق القراءتان إثباتاً، وهو تخريج على شاذ، لأن نصبها الجزأين شاذ، ولا يحسن تخريج التنزيل عليه قال ابن هشام فى تخلص الشواهد ٢٤٧: فأما القراءة فخرجها على ذلك أبو الفتح، وتبعه الناهم، وابته^(٣) وظن أبو حيان أن تخريجها على ذلك يوقع فى تناقض القراءتين، فإن الجماعة يقرأون بتشديد النون وفتحها ورفع عباد وأمثالكم، وذلك إثبات، وقراءة سعيد على هذا التخريج نفى، فخرجها على أنها (إن) المؤكدة خففت، ونصبت الجزأين... ولم يثبت الأكثرون إعمال (إن) النصب فى الجزأين، وتأولوا ما أوهم ذلك، ثم القاتلون به لم يذكروه إلا مع التشديد، لا مع التخفيف ثم التناقض الذى توهمه مدفوع، لأنهم أمثالهم فى أنهم مخلوقون، وليسوا أمثالهم فى الحياة والنطق وقراءة سعيد على هذا التخريج أقوى فى التشنيع عليهم من قراءة الجماعة، ويؤيدها ما بعدها من قوله تعالى (ألهم أرجل يمشون بها)^(٤) ١هـ يتصرف .

(ب) قصره حذف اسم (إن) إذا كان ضمير شأن على الضرورة، قال المالقي ١١٩: عن حذف اسم (إن) " لا يجوز حذف اسمها، لأنه عمدة، مبتدأ فى الأصل

(١) فى الآية ١٩٤ من سورة الأعراف.

(٢) راجع المحتسب ٢٧٠/١، والبحر المعيط ٢٥٠/٥ ط دار الفكر، وشرح التسهيل لابن مالك ٣٧٦/١، والجنى الدانى ٢٠٩.

(٣) راجع شرح الألفية لابن الناهم ١٥٢.

(٤) فى الآية ١٩٥ من سورة الأعراف.

إلا إن كان ضمير شأن فيجوز حذفه في الشعر، كقوله:

إن من يدخل الكنيسة يوما .. يلق فيها جاذرا وظباء^(١)

وتقديره: إنه من "هـ".

فأنت ترى المالقي قصر حذف ضمير الشأن إذا وقع اسما لـ (إن) على الضرورة والأصح جوازه في الاختيار قليلا، ومن شواهد ذلك قول العرب: إن بك زيد مأخوذ، قال سيبويه ١٣٤/٢ ط هارون: "وروى الخليل - رحمه الله - أن ناسا يقولون: إن بك زيد مأخوذ، فقال: هذا على قوله: إنه بك زيد مأخوذ" هـ. وقول الرسول - صلى الله عليه وسلم - (إن من أشد الناس عذابا يوم القيامة المصورون)^(٢) أى هكذا رواه الثقات بالرفع وحمله الكسائي على زيادة (من) وجعل أشد الناس اسما، والمصورون: خبرا والصحيح أن الاسم ضمير الشأن، لأن زيادة (من) مع اسم (إن) غير معروفة، وأيضا فالمعنى يفسد على تقدير الزيادة، إذ يصير: إن أشد الناس عذابا يوم القيامة المصورون، وليس كذلك، إذ غيرهم أشد عذابا منهم كالكفرة ونحوهم. قال ابن هشام في المعنى ٣٧: "وتخريج الكسائي الحديث على زيادة (من) في اسم (إن) يأباه غير الأخفش من البصريين، لأن الكلام إيجاب، والمجرور معرفة على الأصح، والمعنى أيضا يأباه، لأنهم ليسوا أشد عذابا من سائر الناس" هـ.

وقول الرسول - صلى الله عليه وسلم - أيضا في صفة الدجال: "وإن بين عينيه مكتوب كافر"^(٣) برفع (مكتوب) في إحدى روايات الحديث، فيحتمل أن ويكون

(١) هذا بيت من الحقيظ للأخطل، وهو من شواهد ابن يعيش ١١٥/٣، والمغنى ٣٧، ٥٨٩، والهمع ١٣٦/١، والدرر ١١٥/١، والخزانة ٤٥٧/١ ط هارون، ومعجم الشواهد ١٩.

والمجاذر: جمع جؤذر وهو ولد البقرة، والظباء: الغزلان، والواحد: ظبية.

والمعنى: من يدخل الكنيسة يلق فيها أشياء المجاذر من أولاد النصرى، وأشياء الظباء من نسانهم، فكنى عن الصبيان بالمجاذر، وعن النساء بالظباء.

(٢) راجع الحديث في تلخيص صحيح الإمام مسلم ٩٢٦ حديث ٥٠، وشواهد التوضيح ١٤٨ وشرح التسهيل لابن مالك ١١١/٢، ١٣، والمساعد ٣١١/١، والمغنى ٣٧، وشرح الكافية للرضي ٣١٢/٢.

(٣) راجع الحديث في صحيح البخاري كتاب الفتن باب ذكر الدجال حديث ٢٦، وشواهد التوضيح ١٤٧.

اسم (إن) ضمير الشأن، وما بعد ذلك جملة من مبتدأ وخبر فى موضع رفع خبر لـ (إن) ويحتمل أن اسم (إن) ضمير عائد على الدجال.

ومن روى (مكتوباً) بالنصب، فيحتمل أن يكون اسم (إن) محذوفاً على ما تقرر فى رواية الرفع وكافر، مبتدأ، وخبره: بين عينيه، ومكتوباً: حال، أو يجعل مكتوباً اسم (إن) وبين عينيه: خبراً، وكافر خبر مبتدأ، والتقدير: هو كافر.

ويجوز رفع (كافر) بمكتوب، وجعله ساداً مسدّ خبر (إن) كما يقال: إن قائماً الزيدان، وهذا مما انفرد به الأخفش.

وقول الرسول - صلى الله عليه وسلم - أيضاً فى بعض الروايات: (وإن لنفسك حق) ^(١) وإنما جاز ^(٢) حذف ضمير الشأن من غير ضعف، لبقاء تفسيره، وهو الجملة ولأنه ليس معتمداً للكلام، بل المراد به التخييم فقط، كالزائد.

قال ابن مالك فى شرح التسهيل ١٣/٢ "ويجوز حذف الاسم إذا فهم معناه، ولا يخص ذلك بالشعر، بل وقوعه فيه أكثر، وحذفه وهو ضمير الشأن أكثر من حذفه وهو غيره، ومن وقوع ذلك فى غير الشعر قول بعضهم: إن ريك زيد مأخوذ حكاة سيبويه عن الخليل مريداه: إنه بك زيد مأخوذ؟ وعليه يحمل قوله - صلى الله عليه وسلم - : (إن من أشد الناس عذاباً يوم القيامة المصورون) ١هـ.

(ج) قصره الفصل بين (قد) والفعل بالقسم على الضرورة، قال المالقي: ٣٩٣ "وهى مع الفعل مختصة به، لازمة له تقوم مقام الجزء، فلاجل ذلك لا يجوز الفضل بينها وبينه إلا فى الضرورة، كقوله:

فقد والله بين لى عنائي .. بوشك فراقهم صرد يصيح ^(٣)

(١) راجع الحديث فى صحيح البخارى كتاب التهجد حديث (٢٠) وشواهد التوضيح ١٤٨.

(٢) راجع شرح الكافية للرضي ٣٦٢/٢.

(٣) هذا بيت من الرافى لم أفت على قائله وهو من شواهد الخصائص ٢٣٠/١، ٢٣٠/٢.

والغنى ١٧١، ومعجم الشواهد ٨٦، والصرد: الطائر.

أراد : فقد بين لى ، ففصل بالقسم بينه وبينها للضرورة ، وأما فى الكلام فلا يجوز لما ذكرت لك " ١هـ .

فأنت تراه صرح بأن الفصل بين (قد) والفعل بالقسم مقصوره على الضرورة ، ولا يجوز فى الكلام .

والحق جوازه فى الكلام ، ومن شواهد ذلك قول أبى بكر الصديق - رضى الله عنه - : (قد والله مات رسول الله صلى الله عليه وسلم) ^(١) وسمع ^(٢) (وقد والله أحسنت) بفتح التاء ، و(قد لعمرى بت ساهرا) بضم التاء .

وإنما جاز ^(٣) الفصل بين (قد) والفعل بالقسم ، لأن القسم لا يقيد معنى زائدا ، وإنما هو لتأكيد معنى الجملة ، فكان كأحد حروفها ، ولأن (قد) قد تفرد من الفعل ، ويوقف عليها فصيحاً .

قال ابن عصفور فى شرح الجمل ١/ ٤٢٢ : "والدليل على ذلك أنه لا يجوز الفصل بين هذه الحروف وبين الأفعال بشئ إلا (قد) فإنه قد لا يجوز الفصل بينهما وبين الفعل بالقسم نحو قوله : قد والله تريد " ١هـ .

وقال الرضى فى شرح الكافية ٢/ ٣٨٨ : " ولا تفصل من الفعل إلا بالقسم نحو : قد والله لقوا الله ، وقد لعمرى قال كنا " ١هـ .

(د) قصره حذف واو العطف مع بقاء معطوفها على الضرورة . قال المالى ٤١٤ عن حذف واو العطف : " فإذا حذفت زال هذا المعنى ، فزالت فائدتها ، فإن جاء من ذلك شئ فضرورة ، كقوله :

(١) راجع القرطبى ط بلاق ٣/ ٢٢٣ ، ودراسات لأسلوب القرآن الكريم ٢/ ٢٩٧ .

(٢) راجع شرح الفصل لابن يعيش ٨/ ١٤٨ ، والمغنى ١٧١ .

(٣) راجع شرح الفصل لابن يعيش ٨/ ١٤٨ ، والمساعد لابن عتيل ٣/ ٢١٠ .

وكيف لا أبكى على علاتي .. صبايحي غبايقي قيلاتى^(١)

وقوله:

كيف أصبحت كيف أمسيت .. يزرع الود فى فؤاد الكريم^(٢) ١هـ.

فأنت تراه قصر حذف واو العطف على الضرورة الشعر كما هو واضح من نصه السابق.

والحق جواز حذفها مع بقاء معطوفها فى الاختيار إذا فهم المعنى.

ومن شواهد ذلك قول الرسول- صلى الله عليه وسلم :- (تصدق رجل من ديناره من درهمه من صاع بره، من صاع قمه)^(٣) أى من ديناره إن كان ذا دينار ومن درهمه إن كان ذا درهم، ومن صاع بره إن كان ذا بر، ومن صاع قمه إن كان ذا قم . ومنه سماع أبى زيد (أكلت خبزاً لحماً قراً) أراد: خبزاً ولحماً وقراً.

وقال أبو على^(٤) قوله تعالى: (ولا على الذين إذا ما أتوك لتحملهم قلت^(٥)) أى وقلت:

ومما تجدر الإشارة إليه هنا أن مسألة حذف حرف العطف، وإبقاء المعطوف خلافة

بين النحاة على ثلاثة مذاهب:

(١) هذا رجز أنشد ابن الأعرابي كما نقله ابن جنى عنه فى الخصائص ٢٩١/١، ٢٨٢/٢ وورد فى اللسان (صبح، غبق، قيل) ومعجم الشواهد ٤٥٢.

والعلات: جمع علة، وكأنه يريد هنا ما يتعلل به، وقصرها بالصبايح، والغبايق والقيلات، يريد نوقا يحلها صباحاً، وبعد المغرب، وفى القائلة، فالصبايح جمع صبح، والغبايق جمع غبق، والقيلات: جمع قيلة .

(٢) هذا بيت من الحفيف أنشد أبو الحسن كما نقله عنه ابن جنى فى الخصائص ٢٩١/١، ٢٨٢/٢ وهو من شواهد الهمع ١٤٠/٢، والدرر ١٩٣/٢، والأشمونى ١١٦/٢، ومعجم الشواهد ٣٧٧ والشاعر حذف حرف العطف والأصل: كيف أصبحت، وكيف أمسيت أى إبداء التحية يعمل على الود والمحبة.

(٣) راجع الحديث فى صحيح مسلم شرح النووى ١٠٢/٧-١٠٣، ورياض الصالحين ٢٣٩/٢.

(٤) راجع شرح الكافية للرضى ٣٢٦/٢.

(٥) فى الآية ٣٢ من سورة التوبة.

فذهب الفارسي إلى جواز إضمار حرف العطف، وإبقاء المعطوف عند فهم المعنى وتبعه الناظم في شرح تسهيل ٢/ ٣٨٠، وابن عصفور في شرح الجمل ١/ ٢٥١. واستدلوا بالسماع.

وذهب ابن جنى إلى أنه لا يجوز ذلك مطلقاً أي لا في شعر ولا نثر وإن ورد شيء من ذلك فهو شاذ، أو مؤول وقد نبه على ذلك ابن جنى في الخصائص ١/ ٢٩١، ٢٩٢، ٢٨٢/٢، وسر الصناعة ٢٦٩، ٢٣٥، ٢٣٦، وتبعه السهيلي، وابن الضائع، ولذلك أولوا بعض الشواهد فقال ابن جنى في الخصائص ٢/ ٢٨٢ عن تخريج البيت الأول "وقد لا يجوز أن يكون بدلاً، أي كيف لا أبكى على علاني التي هي صباتي وهي غباتي، وهي قيلاتي، فيكون هذا من بدل الكل، والمعنى الأول أن منها صباتي، ومنها غباتي، ومنها قيلاتي" ١هـ.

وخرج ابن الضائع البيت الثاني كما نقله عنه ابن عقيل في المساعد ٢/ ٤٧٤ قائلاً: "وأما البيت فعلى معنى الاستمرار على هاتين الكلمتين مما يزرع ولو قدر عاطف لا نحصر في الكلمتين من غير مواظبة فهو نحو: قرأت ألف باء ترجمة عن الجميع، ولو عطفت لأشعر بانقضاء المقروء عند الباء قاله ابن الضائع وفيه نظر" ١هـ.

وخرجوا حكاية أبي زيد على بدل الإضراب كما في المغنى ٦٣٥، وقيل على بدل البداء كما في المساعد ٢/ ٤٧٤.

وخرجوا الآية كما نقل عنهم ابن هشام في المغنى ٦٣٥ قائلاً: "وقيل: بل هو الجواب (وتولوا) جواب سؤال مقدر، كأنه قيل: فما حالهم إذ ذاك؟ وقيل: (تولوا) حال على إضمار قد، وأجاز الزمخشري أن يكون قلت: استئنافاً أي إذا ما أحملكم عليه، ثم وسط بين الشرط والجزاء" ١هـ.

وذهب قوم منهم المالكى وابن هشام^(١) إلى جواز حذف واو العطف فى الشعر فقط.

والحق جواز حذف واو العطف مع بقاء المعطوف على قلة نثرا إذا كان المعنى مفهوما، ولا داعى للتأويل، لأن ما لا يحتاج إلى تأويل أولى مما يحتاج إلى تأويل.

وأبعا، أنه قد يتعسف فى اختيار بعض الآراء.

ومن شواهد ذلك ما يلى:

(١) اختياره اسمية (جير) وزعمه أنها ليست جوابا، ولا داعى لذكرها فى حروف المعانى، قال فى باب جير ١٧٦ - ١٧٨: أعلم أن (جير) جعلها أبو موسى الجزولى من التأخرين حرفا، وجعلها فى باب الحروف الواقعة جوابا فى كراسة، وجعلها بمعنى (نعم) وذكر غيره أنها هى اسم بمعنى (حقا) من غير تعرض لا سميتها، ولا حرفتها وليست عتلى جوابا وإنما هى اسم بمعنى (حقا) مضمة معنى القسم، إذ هى عوض منه، وفيها معنى التوكيد، فتقول: جير لأفعلن كما تقول: حقا لأفعلن، فهى ك (عوض) فى قولهم: عوض لأضربك وهى من أسماء الدهر نزلت منزلة المقسم به، فبيئت على الحركة لالتقاء الساكنين: الراء والباء، وكانت الحركة كسرة على أصل التقاء الساكنين.

والدليل على أنها اسم شيثان:

أحدهما: أن معناها (حقا) وما حل من الألفاظ المشكلة فى الحرفية والاسمية محل الاسم حكم عليه بالاسمية إلا إن قام دليل على حرفيته ككاف التشبيه التى معناها (مثل).

والثانى: أنها نونت فى الشعر مراعاة لأصلها من الاسمية، قال الشاعر:

وقائلة أسيت فقلت جير .. أسى إتنى من ذاك إنه (٢)

(١) راجع المغنى ٦٣٥.

(٢) هذا بيت من الرافى لم أقف على قائله، وهو من شواهد المغنى ١٢٠، والهمع ٤٤/٢، ٧٢.

والدرر ٥٢/٢، ٨٩، والخزانة ١١١/١٠ ط هارون ومعجم الشواهد ٣٨٧.

(أسيت) بالخطاب جواب رب، والأسى: الحزن، وأسى: حزين وزنا ومعنى، وهو خير مبتدأ محذوف، والتقدير: أنا أسى، وخير إتنى محذوف مدلول عليه بما قبله، ومن: متعلقة بالمحذوف تعليلية، واسم الإشارة راجع إلى ما لقى بنو أسد بسببهن، وإنه نعم، والهاء للسكت. والمعنى: إتنى أسى من أجل بنو أسد بسبب الزوج بالقريبات من المصائب.

فهذا التنوين، وإن كان تنوين ضرورة، لا يكون إلا فى الأسماء التى أصلها التمكن كتنوين المنادى العلم... ولا يكون تنوين الضرورة فى فعل ولا حرف، ولا فى متوغل فى البناء كالضمير إلا فى القوافى فصح بهذا أن (جير) اسم متمكن فى الأصل إلا أنه قل استعماله إلا فى القسم كما ذكر، فلا مدخل له فى الحروف، وإنما ذكرته لاستشكاله ولعدم تبين النحويين له، اهـ بتصرف واختصار.

فمن خلال نص المالمقى نرى أنه اختار أن (جير) اسم لا حرف، واستدل على اسميتها بدليلين.

والصواب أنها حرف جواب بمعنى (نعم) لا اسم بمعنى (لاحقا) كما يزعم المالمقى وقد اختار هذا رأى كثيرون^(١) منهم الرماني، والزمخشري، وابن يعيش، والرضى، وابن مالك، والمرادى، وابن هشام.

وأما الدليل الأول الذى استدل به على اسميتها فيرد عليه: أنها لو كلنت بمعنى (حقا) لأعربت، ولجاز أن تصحبها الألف واللام كما أن (حقا) كذلك، ولأن كل موضع وقعت فيه (جير) يصلح أن تقع فيه (نعم) وليس كل موضع وقعت فيه يصلح أن توقع فيه (حقا) ولأنها لو لم تكن بمعنى (نعم) لم تعطف عليها فى قول بعض الطائيين:

أبى كرما لا ألفا جير أو نعم .. بأحسن إيفاء وأنجز موعد^(٢)

ولا أكدت (نعم) بها فى قولى طفيل الغنوى:

وقلن على البردى أول مشرب .. نعم جير إن كانت رواء أسافله^(٣)

(١) راجع معانى الحروف للزماني ٢١٠٦ وشرح المفصل لابن يعيش ١٢٤/٨، وشرح التسهيل لابن مالك ٢٢١٩-٢٢٠٠، والمساعد لابن عقيل ٣٢٨/٢، وشرح الكافية للرضى ٣٤١/٢ والمغنى ١٢٠، والجنى الداني ٤٣٣.

(٢) هذا بيت من الطويل لم أقف على قائله ومن شواهد التسهيل لابن مالك ٢١٩/٣ والجنى الداني ٤٣٤، والهمع ٤٤/٢، والدر ٥٢/٢، ومعجم الشواهد ١١٤.

(٣) هذا بيت من الطويل لطيفيل الغنوى، وهو من شواهد شرح التسهيل لابن مالك ٢١٩/٣، والجنى الداني ٤٣٤، والمغنى ١٢٥، والهمع ٤٤/٢، والدر ٥٢/٢، ٨٨، والديوان ٤٩، ومعجم الشواهد ٢٨٧، وقوله: على البردى: روي بدل على آلا التى تدل على التنبية، والبردى: غدير لبنى كلاب، وقوله: نعم جير روي بدله (أجل جير)، وهو مقول لقول محذوف أى فتيل لهن أجل جير رواء: بالكسر والد جمع ريان كمطاش جمع عطشان وأسافل جمع أسفل وهو مكان المنخفض.

والمعنى: إن أجمع الماء فى أراضيه المنخفضة حتى صار غديرا، فالبردى أول مشرب وإلا فلا، فجواب الشرط محذوف يدل عليه ما قبله.

ولا قول بها (لا) فى قول الراجز:

إذا تقول لا ابنة العجير تصدق لا إذا تقول جبر^(١)

وأما الدليل الثانى الذى استدل به على اسميتها بتنوينها فى الشعر فيرد عليه: بأن هذا أحد احتمالات ثلاثة فى تخريج البيت السابق الذى ذكره المالى، وكما نعلم أن الدليل إذا تطرق إليه الاحتمال سقط به الاستدلال.

والإحتمال الثانى^(٢): أنه يحتمل من تنوين التزئم تشبيها لآخر النصف بآخر البيت، وتنوين التزئم غير مختص بالاسم، والوصل بنية الوقف، وهو وتنوين الغالى كهاء السكت، إنما يلحقان الكلمة وقفا لا وصلا.

وهذا الاحتمال أقرب من الذى يأتى بعده.

والإحتمال الثانى: يحتمل أن يكون أراد تأكيد (جبر) بأن التى بمعنى (نعم) فحذفت همزتها، وخففت بحذف النون الثانية، وهو بعيد.

وعما تجدر الإشارة إليه هنا أن الخلاف فى (جبر) شهير ذكرلها ابن أبى الربيع فى كتابه الملخص أربعة أقوال أشار المالى إلى قولين منها، ويقى قولان:

والقول الثالث: ذهب سيبويه^(٣)، وابن عصفور، ومن تابعهما إلى أن (جبر) ظرف بمعنى (أبدا) وبنييت لقلة تمكنها.

ويرد على هذا القول: بأنها لو كانت بمعنى (أبدا) لأعربت، ودخلت عليها أل كما قلنا ذلك سابقا فى قول المالى: إنها بمعنى (حقا).

والقول الرابع: ذهب عبد القاهر الجرجانى كما نقل عنه الرضى فى شرح الكافية

(١) هذا رجز لم أعثر على قائله، وهو من شواهد شرح التسهيل لابن مالك ٢١٩/٣ والجنى الدانى ٤٣٤، والمغنى ١١٢٠: والهمع ٤٤١/٢، ٧٢، والدر ٨٨، ٥٣/٧ ومعجم الشواهد ٤٧٩.

ورأية البيت فى شرح التسهيل هكذا:

إذا يقول لا أبو العجير .. يصدق لا إذا يقول جبر

والشاهد فيها واحد وهو أن (جبر) لو لم تكن بمعنى (نعم) لم تقابل بها (لا).

(٢) راجع المغنى ١٢٠، والجنى ٤٣٥.

(٣) راجع الكتاب ٢٨٦/٣ ط هارون، وشرح الجمل ٩٢/١، ٣٣٧، ٣٣٦/٢.

٢/٣٤١ إلى أن (جير) اسم فعل بمعنى اعترف كما أن هيهات اسم لبعد.
ويرد على هذا القول: أنها لو كانت اسم فعل للزم أن تكون جميع حروف التصديق
اسم فعل مثل (جير) ولم يقل أحد بذلك.
وبعد فقد ثبت بما لا يدع مجالا للشك أن (جير) حرف جواب بمعنى (نعم) لا اسم
بمعنى (حقا) ولا بمعنى (أبدا) ولا اسم فعل. والله أعلم بالصواب.
(ب) جنوحه إلى مذهب البصريين في زعمهم أن (من) لا تأتي لابتداء الغاية في
الزمان، وإن ورد ما ظاهره ذلك يؤول على تقدير مصدر مضاف إلى الزمان قال
المالقي: ٣٢٠ - ٣٢١ (من) لا تدخل على الأزمنة فإن دخلت فعلى تقدير مجرور
غير زمان حذف، وأقيم المضاف إليه مقامه كقوله تعالى:
(المسجد أسس على التقوى من أول يوم) أى من تأسيس أول يوم.
وكذلك قول الشاعر:

من الصبح حتى تطلع الشمس لا ترى .. من القوم إلا خارجيا مسوما^(١)

أى من طلوع الصبح. والكوفيون يجيزون دخولها على الأزمنة بمنزلة (منذ) كما
ذكرت لك.

والصحيح ما ذكرت لك من التقرير بعدها، لأنه الباب فيها، وإذا أمكن أن يطرد
الباب في شيء كان أولى. اهـ .

فأنت تراه اختار مذهب البصريين وصححه، وهذا تعسف منه، ومن البصريين
أيضا؛ فالصحيح جواز استعمال (من) لابتداء الغاية في الزمان لثبوت ذلك في
القرآن الكريم، والأحاديث الصحيحة؛ والأشعار الفصيحة ومن شواهد ذلك في
القرآن- أيضا- علاوة على الآية التي استشهد بها المالقي في نصه السالف قوله

(١) هذا بيت من الطويل للحصين بن حمام المرى الجاهلي وهو من شواهد الحماسة للمرزوقي ٣٨٨،
وشرح الحماسة للتبريزي ٣٦١/١، وشرح الجمل لابن عصفور ٤٨٨/١، والخارجي: كل متناه
في جنسه فائق نظراء، والمسوم: الذي عليه علامة يعرف بها.

تعالى: (إذا نودى للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا إلى ذكر الله)^(١) وقوله تعالى: (لله الأمر من قبل ومن بعد)^(٢).

ومن شواهد ثبوت ذلك فى الأحاديث الصحيحة قول الرسول- صلى الله عليه وسلم - (مثلكم ومثل اليهود والنصارى كرجل استعمل عمالا فقال: من يعمل لى إلى نصف النهار على قيراط قيراط؟ فعملت اليهود إلى نصف النهار على قيراط قيراط، ثم قال: من يعمل لى من نصف النهار إلى صلاة العصر على قيراط قيراط؟ فعملت النصارى من نصف النهار إلى العصر على قيراط قيراط، ثم قال: من يعمل لى من صلاة العصر إلى مغرب الشمس على قيراطين قيراطين؟ ألا فأنتم الذين تعلمون من صلاة العصر إلى مغرب الشمس ألا لكم أجركم مرتين)^(٣) فقد استعملت (من) فى هذا الحديث لابتداء غاية الزمان أربع مرات. وقول الرسول- صلى الله عليه وسلم-:

(أرأيتمكم ليئتكم هذه فإن على رأس مائة سنة منها)^(٤) وقول من روى حديث الاستسقاء: (فمطرنا من جمعة إلى جمعة)^(٥) وقول عائشة رضى الله عنها:

(فجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم- ولم يجلس عندى من يوم قيل فى ما قيل)^(٦) وقول أنس رضى الله عنه (فلم أزل أحب الدباء من يومئذ)^(٧) وفى جامع المسانيد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم- قال لفاطمة رضى الله عنها (هذا أول طعام أكله أبوك من ثلاثة أيام)^(٨).

(١) فى الآية ٩ من سورة الجمعة.

(٢) فى الآية من سورة الروم.

(٣) راجع الحديث فى صحيح البخارى ١١٧/٣، ١٥٧/٤، ١٥٨، وشواهد التوضيح ١٢٩، وشرح التسهيل ١٣١/٣.

(٤) راجع الحديث فى البخارى كتاب العلم حديث ٤١ وشواهد التوضيح ١٣١.

(٥) راجع الحديث فى البخارى ٣٦//٢، وشواهد التوضيح ١٣١، وشرح التسهيل ١٣٢//٣.

(٦) راجع الحديث فى صحيح البخارى ١٥٢/٥، وشواهد التوضيح ١٣١، وشرح التسهيل ١٣٢/٣.

(٧) راجع الحديث فى صحيح البخارى ١٠١//٧، وشواهد التوضيح ١٣١، وشرح التسهيل ١٣٢/٣.

(٨) راجع الحديث فى إعراب الحديث للعبرى ٣٥ رقم ٥٤، وشرح التسهيل ١٣٢//٣.

ومن شواهد ثبوت ذلك فى الأشعار الفصيحة قول التحيف العقيلي:

أتعرف أم لا رسم دار معطلا
من العام تلقاه ومن عام أولاً^(١)
فأدخل (من) على العام، وهو زمان، وقول أبى صخر الهذلي:

كانهما ملائح لم يتغيرا
وقد مر للدارين من دارنا عصر^(٢)
فأدخل (من) على الآن، وقول زهير:

لن الديار بقنة الحجر
أقوين مسن حجج ومن دهر^(٣)
فأدخل (من) على دهر. وقول النابغة الذبياني:

تخيرن من أزمان يوم حليلة
إلى اليوم قد جرين كل التجارب^(٤)
فأدخل (من) على أزمان، وقول جبل بن جوال:

وكل حسام أخلصته قيونه
تخيرن من أزمان عباد وجسره^(٥)

(١) هذا بيت من الطويل (التحيف) العقيلي، وهو من شواهد نواذر أبى زيد، وشرح الجمل لابن عصفور ١/٤٨٩، ويس على التصريح ١٦٣/٢، والخزانة ١٣١/٥ طه هارون، ومعجم الشواهد ٢٦٤، ومعطلا: أبى خاليا من الأتيس والسكان.

(٢) هذا بيت من الطويل لأبى صخر الهذلي، وهو من شواهد الخصائص ١/٣١٠، وشرح الجمل لابن عصفور ١/٤٨٩، وأبن يعيش ٨/٣٥، وشذور الذهب ١١٢٨، والهمع ١١/٢٠٨، ٢، ١٩٩/٢، والدر ١/١٧٥، ٢/٢٣١، ومعجم الشواهد ١٥٩.

والشاعر حذف تون (من) تخليفا لالتقاء الساكنين، والقياس: من الآن.

(٣) هذا بيت من الكامل مطلع قصيدة لزهير بن أبى سلمى، وهو من شواهد ابن يعيش ٩٣/٤، ١١/٨، والمغنى ٣٣٥، والتصريح ١٧/٢٢، والهمع ١١/٢١٧، والأشمونى ٢/٢٢٩، والخزانة ٩/٤٣٩ طه هارون، وديوان زهير ٨٦، والقنة: بهضم القاف وتشديد النون أعلى الجبل، والحجر: بكسر الحاء المهملة: منازل شموذ بناحية الشام عند وادى القرى، أقوين: أقفر، والحجج: جمع حجة، وهى السنة، والدر: الأمد المملود، وروى بذلك: ومن شهر، وأراد من شهر فوضع الواحد موضع الجمع اكفاء به، وروى: مذ حجج: ومذ: حرف جر، والعامل فيها أقوين، وهى بمنزلة قى: لأن المعنى: أقوين فى حجج.

(٤) هذا بيت من الطويل للناطقة الذبياني، وهو من شواهد ابن يعيش ٥/١٢٨، وشرح التسهيل لابن مالك ٣/١٣٢، ومن شواهد التوضيح ١٣١، والمغنى ٣/٢٧٠، والتصريح ٢/٨، والأشمونى ٢/٢٩٩، والديوان ٦ ومعجم الشواهد ٥٨. وتخيرن: أصطفين، والتون المتصلة بها نائب فاعل، وهى راجعة إلى السيوف المحدث عنها فى البيت قبله، ويوم حليلة: يوم مشهور من أيام العرب، وهو اليوم الذى سار فيه المنذر لقتال الأعرج الغساني، والتجارب: جمع تجربة.

(٥) هذا بيت من الطويل لجبل بن جوال، وهو من شواهد شرح التسهيل لابن مالك ٣٣/١٣٢ وشواهد التوضيح ١٣٢، والقيون: جمع قين وهو الحداد، وأخلصته: اختارته.

فأدخل (من) على أزمان أيضا ، وقول رجل من طي:

تنتهض الرعدة في ظهيري من لذن الظهر إلى العصير^(١)

فأدخل (من) على لذن الظهر ، وقول القاسم بن معن قاضي الكوفة:

إنى زعيم يأنو يقة إن تأمنت من الرزاح
ونجوت من عرض المنو ن مسن الغدو إلى السروح^(٢)

فأدخل (من) على الغدو ، وقول بعض الطائيين:

من الآن قد أزمعت حلما فلن أرى أعازل خوداً أو أدوق مداما^(٣)

فأدخل (من) على الآن ، وقول الشاعر:

ألفت الهوى من حين ألفت يافعا إلى الآن منحوا بسواش وعاذل^(٤)
فأدخل (من) على حين ، وقول الآخر:

ما زلت من يوم ينتم والها دنقا ذا لوعة عيش من يبلى بها عجب^(٥)
فأدخل (من) على يوم

فهذه الكثرة الكاثرة من الشواهد الواردة في القرآن ، والحديث ، والشعر تدحض رأى البصريين ، وتناصر رأى الكوفيين في استعمال (من) لابتداء الغاية في

(١) هذا رجز لم أعثر على قائله وهو من شواهد شرح التسهيل لابن مالك ١٣٢/٣ ، والهمع ١٢٥/٢ ، ١٩٩/٢ ، والدر ١٧٤/١ ، ٢٣٠/٢ ، واللسان (نهض) ومعجم الشواهد ٤٧٨ .

(٢) هذان بيتان من الكامل المجزوء للقاسم بن معن قاضي الكوفة ، وهما من شواهد شرح التسهيل لابن مالك ١٣٣/٣ ، والأشعوني ٢٩٢/١ ، ومعجم الشواهد ٩٠ .

وزعيم: أي كفييل ، والرزاح: بضم الراء وكسرهما: الهزال ، وقوله: من الغدو إلى السروح روى بدله الأشعوني ٢٩٢/١ من العشى إلى الصباح

(٣) هذا بيت من الطويل لم أفق على قائله وهو من الشواهد شرح التسهيل ١٣٣/٣ ، وشواهد التوضيح ١٣٢ .

(٤) هذا بيت من الطويل لم أعثر على قائله ، وهو من شواهد شرح التسهيل ١٣٣/٣ وشواهد التوضيح ١٣٢ ، وألفت: ألفاه (وجدته) ، ومنحوا: أي مقدرا على .

(٥) هذا بيت من البسيط لم أفق على قائله ، وهو من شواهد شرح التسهيل ١٣٣/٣ وشواهد التوضيح ١٣٢ ، وينتم بهذمت ، والوله: ذهاب العقل من شدة الوجد والدنف: المرض الملازم .

الزمان، ولا داعى للتأويل، فما لا يحتاج إلى تأويل أولى مما يحتاج إلى تأويل.
قال أبو حيان فى الارتشاف ٤٤١/٢: "ومن معانيها ابتداء الغاية فى المكان
نحو: خرجت من البصرة إلى الكوفة، ولا تكون لابتداء الغاية فى الزمان عند
البصريين.

وقد كثر ذلك فى كلام العرب نشرها ونظمها، وقال به الكوفيون، والمبرد، وابن
درستوى، وهو الصحيح، وتأويل كثرة وجوده ليس بجيد " اهـ .

وقال الرضى فى شرح الكافية ٣٢١/٢: "والظاهر مذهب الكوفيين إذ لا منع من
مثل قولك: فمت من أول الليل إلى آخره، وصمت من أول الشهر إلى آخره، وهو
كثير الاستعمال" اهـ .

(جاء زعمه أن (مَعَ) الساكنة العين حرف، قال فى باب (مع) ٣٢٨ - ٣٢٩:
"اعلم أن (مع) تكون ساكنة العين، وتكون متحركة، فإذا كانت متحركة فهي
اسم مضاف إلى ما بعدها منصوب على الظرفية وتنون، فيقال مع، وإذا سكنت
عينها فهي إذ ذاك حرف جر معناه المصاحبة، والعامل فيها فعل، وما جرى مجراه
كسائر حروف الجر، ولا يحكم فيها بحذف، ولا وزن، ولا يسأل عن بنائها لثبوت
الحرفية فيها، وما جاء منها حرفاً قوله:

فريشى منكم وهواى معكم وإن كانت زيارتكم لماما (١)

فـ (معكم) هنا جار ومجرور متعلق بخبر (هواى)، لأنه مبتدأ تقديره:

وهواى كائن معكم، كما تقول: زيد من بنى تميم أى كائن أو مستقر " اهـ بتصرف
فمن خلال هذا النص ترى أن المالىقى يزعم أن (مَعَ) الساكنة العين حرف، واستدل
على ذلك بقول الشاعر فى البيت السابق.

(١) هذا بيت من الوافر نسبة سيبويه فى كتابه ٢٨٧/٣ هارون إلى الراعى، والحق أنه لبحرير، وهو
من شواهد ابن يعيش ١٢٨/٢، ١٣٨/٥، والتصريح ٤٨/٢، ١٩٠، والأشمونى ٢٥٦/٢، و
ديوان جرير ٥٠٦، ومعجم الشواهد ٣٥٥ والريش: اللباس الفاخر، أو المال ونحوه، ولما: بكسر
اللام وتخفيف الميم: وقتاً يعد وقت.

ويرد: أن الساكنة العين اسم كحالتها إذا كانت مفتوحة العين لا حرف، لأن معناها مبنية، ومعربة واحد، والمعنى الواحد لا يكون مستقلا، وغير مستقل وكلام سيبويه مشعر باسميتها غاية الأمر أنه يرى أن تسكين العين ضرورة قال سيبويه ٢٨٦/٣، ٢٨٧ك "وسألت الخليل عن (معكم) و(مع) لأى شىء نصبتها؟

فقال: لأنها استعملت غير مضافة اسما كجميع، ووقعت نكرة، وذلك قولك: جاء معا، وذهبا معا، وقد ذهب معا، وقد ذهب معه، ومن معه، صارت ظرفا، فجعلوها بمنزلة أمام، وقدام، قال الشاعر فجعلها كهل حين اضطر، وهو الراعى: وريشى منكم وهوأى معكم وإن كانت زيارتكم لما "أه".

فأنت ترى أن كلام سيبويه يشعر باسميه (مع) إذا كانت ساكنة العين لكنه يرى أن تسكين عينها ضرورة.

والحق أن تسكين عينها لغة ربيعة وغم، ^(١) فهي عندهم مبنى على السكون، قيل: لجودها للزومها الظرفية، وقيل: لتضمنها معنى المصاحبة، وهو من المعانى التى حقها أن تؤدى بالحرف، وإن لم يوضع لها حرف كالإشارة، ونقل عن الكسائى أن ربيعة تقول: ذهبت مع أخيك، وجئت مع أبيك بالسكون، ومن حفظ حجة على من لم يحفظ.

قال ابن مالك فى شرح التسهيل ٢/٢٤١، ٢٤٢: "وزعم قوم أن الساكن العين حرف، وليس بصحيح، لأن المعنى مع الحركة والسكون واحد فلا سبيل إلى الحرفية، وزعم النحاس أن النحويين مجمعون على أن الساكن العين حرف، وهذا منه عجب، لأن كلام سيبويه مشعر بلزوم الاسمية على كل حال، وأن الشاعر إنما سكنها اضطرارا" أه.

(١) راجع الارتشاف ٢/٤٤٩، والجنى اللانى ٣٠٥، ٣٠٦، والمغنى ٣٣٣، والهمع ١/٢١٧ والتصریح ٢/٤٧، والأشمونى ٢/٢٦٢، والصبان ٢/٣٦٥.

خامسا، أنه قد يتكرر سماع بعض المسائل النحوية مع ورودها في كلام العرب.

ومن شواهد ذلك ما يلي:

(أ) زعمه أن (جلل) ليس لها في كلام العرب إلا معنى الجواب قال ص ١٧٦: "اعلم أن (جلل) ليس لها في كلام العرب إلا معنى الجواب خاصة بقول القائل: هل قام زيد، فتقول في الجواب: جلل، ومعناها: نعم حكى ذلك الزجاج في كتاب الشجرة فعلى هذا لا تعمل شيئا، إنما هي نائبة مناب الجمل الواقعة جوابا وهي بعد في كلامهم قليلة الاستعمال" اهـ.

فترى الماثلقي يزعم أن (جلل) لم تستعمل في كلام العرب إلا حرف جواب بمعنى (نعم) وتابعه على ذلك الماردى في الجنى الدانى ٤٣٢، ٤٣٣ قائلا: "جلل حرف من حروف الجواب بمعنى (نعم) ذكره صاحب رصف المياني ثم نقل نضه السابق برمته.

والحق أن (جلل) ترد في كلام العرب - أيضا - اسما بمعنى الشيء العظيم، والصغير الهين، وهو من الأضداد في كلام العرب.

ومن شواهد استعمالها في الأمر العظيم قول الحارث بن ويلة:

قوم هم قتلوا أميم أخى	فإذا رميت يصيبني سهمى
فلئن عفوت لأعفون جلاأ	ولئن سطوت لأوهن عظمى ^(١)

وفي اللسان (جلل) يقال: منعت ذلك من جلل كذا وكذا، أى: من عظمه

في صدرى.

(١) هذا بيتان من الكامل للحارث بن ويلة، وهما من شواهد المعنى ١٢٠، والهمع ٧٢/٢، والدرر ٨٨/٢، وشرح ديوان الحماسة للمرزوقي ٢٠٤، والخزانة عرضا ٢٣/١٠ ط هارون، واللسان (جلل) ومعجم الشواهد ٣٧٢.

ومن شواهد استعمالها في الأمر اليسير الهين قول امرئ القيس لما قتل أبوه:

بقتل بنى أسد ربهم
ألا كل شيء سواه جلل^(١).

أى: يسير هين، وقول لبيد بن ربيعة العامري:

كل شيء ما خلا الله جلل
والفتى يسعى ويلهيه الأمل^(٢).

وقول زويهر بن الحرث الضبي:

وكان عميدنا وبيضة بيتنا
فكل الذى لا قيت من بعده جلل^(٣).

وفي حديث العباس قال يوم بدر: القتلى جلل ماعدا محمدا

أى هين يسير، وقال الأصمعي: يقال: هذا الأمر جلل

فى جنب هذا الأمر، أى صغير يسير.

كما ترد - أيضا - اسما بمعنى (أجل) كما قال جميل:

رسم دار وقفت فى طلله
كدت أقضى الغداة من جلله^(٤).

أى من أجله، ويقال: من عظمه فى عيى.

(١) هذا بيت من المتقارب لامرئ القيس، وهو من شواهد المغنى ١٢٠، والهمع ٧٢/٢ والدرر ٨٨/٢، والحزائنة عرضا ٢٣/١ ط هارون، والديوان ٢٦. واللسان (جلل).

(٢) هذا بيت من الرمل للبديع بن ربيعة العامري، وهو من شواهد اللسان (جلل).

(٣) هذا بيت من الطويل لزويهر بن الحرث الضبي، وهو من شواهد اللسان (جلل).

(٤) هذا بيت من المنسرح مطلع قصيدة لجميل بن معمر العنبري، وهو من شواهد الخصائص

٢٨٥/١، ١٥٠/٣، والإتصاف ٣٧٨، وابن يعيش ٢٨/٣، ٧٩، ٥٢٩، والغنى ١٢١، ١٢٦.

١٨٢، والتصريح ٢٣/٢، والهمع ٢٥٥/١، ٣٧/٢، ٢٧٢ وديوان جميل ١٨٧، واللسان

(جلل).

الرسم: ما كان لاصقا بالأرض من آثار الدار كالرماد ونحوه.

والطلل: ما شخص من أثارها كالوتد، والأثافي، وكنت: جواب رب.

والغداة: ظرف بمعنى الضحوة، ومن جلله: فيه تفسيران أحدهما: يقال: فعلت ذلك من جلل كذا

أى من عظمه فى صدرى، والآخر: يقال: فعلت ذلك من أجلك وجللك وجلالك.

وفى البيت شاهد آخر وهو جر (رسم) بـ (رب) المحذوفة، وهو شاذ فى الشعر.

فى اللسان (جلل) "قال ابن سيده: أراد: رب رسم دار فأضمر رب وأعلمها فيما بعدها مضمرة، وقيل: من جلك أى من عظمتك.

وقالوا: فعلت ذلك من جلك أى من أجلك" اهـ

(ب) إنكاره سماع ذكر الخبر بعد (لولا) الامتناعية. قال ٢٩٤: "وقد اتفق الطائفتان أن (لولا) مركبة من (لو) التى هى حرف امتناع لامتناع، و(لا) النافية، وكل واحدة منهما باقية على بابها من المعنى الموضوع له قبل التركيب هذا مع أن الخبر المبتدأ الذى زعموا أنه محذوف لم يسمع إظهاره فى موضع من المواضع، فحكم به مع صحة تقدير الفعل فى موضع (لا) والنطق به دونها" اهـ.

فنرى من خلال النص السابق أن المألفى أنكر سماع الخبر بعد لولا الامتناعية والحق وودوه فى كلام العرب شعرا ونثرا، ومن شواهد ورود شعرا قول أبى عطاء السندي:

لولا أبوك ولولا قبله عمر ألفت إليك معد بالمقاليد^(١).

نعم: مبتدأ، وقبله: خير، وقول الزبير بن العوام:

ولولا بنوها حولها تحببته كخبطة عصفور ولم أتلعم^(٢).

(١) هذا بيت من البسيط لأبى عطاء السندي يمدح ابن يزيد عمر بن هبيرة، وهو من شواهد شرح التسهيل ٢٧٧/١، والعينى ٥٦٠/١، وشواهد المرجاوى على ابن عقيل ٤٠، وفتح الجليل بشرح شواهد ابن عقيل ٤٠، والمقاليد: جمع مقلد كمنبر وهو مفتاح كالمجل، وقيل: إنه جمع إقليد بكسر الهمزة على غير قياس وهو المفتاح أيضا

(٢) هذا بيت من الطويل للزبير بن العوام حواري رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أى ناصره، وهو من شواهد شرح الألفية لابن الناطم ١٢٢، وتخليص الشواهد ١٧٩، والمغنى ٤٣١، والعينى ٥٧١/١، ومعجم الشواهد ٣٦٠.

والضمير فى بنوها: لزوجه أسماء بنت الصديق رضى الله عنهم، ولحببتها أى ضريتها بالعضا، يقال: حببت الشجرة إذا ضريتها بالعضا ليستقر ورقها، وتلعم فى الأمر: تكث فيه وتأنى.

(١) هذا بيت من البسيط لم ألق على قائلة، وهومن الشواهد التوضيح لابن مالك ٦٦، والأشمنى

فبنوها: مبتدأ، وحولها: خبر، وقول الشاعر:

لولا زهير جفاني كنت منتصراً ولم أكن جاثماً للسلم إن جنحوا^(١).

فزهير: مبتدأ، وجملة جفاني خبر، وقول الآخر:

لولا ابن أوس نأى ما ضيم صاحبه يوماً ولا نابه وهن ولا حذر^(٢).

فابن أوس: مبتدأ، وجملة: نأى خبره.

وقول امرأة في عهد عمر بن الخطاب:

فو الله لو لا الله وتخشى عواقبه لزعزع من هذا السرير جوانبه^(٣).

قاله: مبتدأ، وتخشى: خبر.

وقول المعري في صفة سيف:

يذيب الرعب منه كل غضب فلو لا الغمد يسكه لسالا^(٤).

٥٠/٤، وشرح شواهد ابن عقيل للجر جاري ٤٢، ومعجم الشواهد ٨٥.
(٢) هذا بيت من البسيط لم أعثر على قائله، وهو من شواهد التوضيح لابن مالك ٦٦، والأشموني ٥٠/٤، ولم يتصل إلى عجزه المرحوم الشيخ عبد السلام هارون في معجمه، بل ذكر صدره فقط نقلاً عن الأشموني في باب اللام ٥٧٨.

(٣) هذا بيت من الطويل لامرأة في عهد عمر بن الخطاب، وهو من شواهد سر صناعة الإعراب لابن جني ٣٩٤، وابن يعيش ٢٣/٩، والمغني ٢٧٣، وشرح أبيات مغني اللبيب البغدادي ١٢٢/٥، والخزانة عرضاً ٣٣٣/١٠، هارون واللسان (زعم) ومعجم الشواهد ٤١، ورواية البيت في سر صناعة الإعراب لابن جني، وابن يعيش، والخزانة هكذا.

فو الله لو لا الله لاشى غيره لزعزع من هذا السرير جوانبه
وفي البيت شاهد آخر، وهو أن اللام الواقعة في جواب لو لا إما هي جوانب القسم
(٤) هنا بيت من الزاfer لأبي العلاء المعري، وليس ذكره للاستشهاد بل للتشليل؛ لأن المعري لا يحتاج بشعره، وهو من شواهد شرح التشهيل لابن مالك ٢٧٦/١، وشرح الألفية لابن الناطم ١٢٢، والمغني ٢٧٣، ٥٤٢، والتصريح ١٧٩/١، والهمع ١٠٤/١ والدور ٧٧/١، والأشموني ٢١٥/١.

والعضب: السيف المقاطع، والغمد: غلاف السيف
والمعنى: أن سيف الممدوح نهاية السيف كما أن هذا الممدوح نهاية الرجال حتى إن السيوف يذوب
حديدها، فلو لا أن أعفاده تمسكها لسالت.

وخرج الجمهور بيت المعري بعدة تخرجات منها: أن يسكه بدل اشتمال على أن الأصل أن يسكه ثم
حذفت أن وارتفع الفعل، ومنها: أن تقدير يسكه جملة معترضة، ومنها أن التقدير: لو لا إمساك
غمده لسالا أي موجود، ومنها أن التغيير ذكر مع كونه واجب الحذف دفعا لايهام تعليق الامتناع
على نفس الغمد بطريق المجاز.

(١) في الآية ٨٣ من سورة النساء.

فالغمد: مبتدأ، وجملة يمسه: خبر وقد خطأ بعض النحويين وهو بالخطأ
أولى وخرج بيت المعري المألفي على أن يمسه حال قاتلا: ٢٩٤، ٢٩٥.

"وأما تلحين بعضهم المعري في قوله..... فليس يمسه عندي خبر
الغمد ولكنه حال" اهـ بتصرف.

وهذا تخريج مردود بنقل الأخفش أنهم لا يذكرون الحال بعدها، لأنه خبر في
المعنى، وأما حكاية بعضهم: (لولا رأسك مدهونا) فشاذا لا يعول عليها.

ومن شواهد ورود نشره قوله تعالى: (ولو لا فضل الله عليكم ورحمته
لاتبعتم الشيطان)^(١).

وقوله تعالى: (ولو لا فضل الله عليك ورحمته لهتم طائفة عنهم أن
يضلوك)^(٢).

قال ابن الشجري في أماليه ٥١ - ٢: "وأقول إن خبر المبتدأ قد ظهر" ثم
ذكر الآيتين السابقتين.

وقول النبي صلى الله عليه وسلم - فيما رواه البخاري في صحيحه:
"يا عائشة لو لا قومك حديثو عهد بكفر لنقضت الكعبة فجعلت لها بابين"^(٣).

ويروى: حديث عهدهم بكفر. فهذا الحديث تضمن ثبوت خير المبتدأ بعد
لولا، وروى البخاري - أيضا - في صحيحه قول عبد الرحمن بن الحارث لأبي
هريرة: إني ذاكر لك أمرا ولو لا مروان أقسم على فيه لم أذكره لك^(٤).

(٢) في الآية ١١٣ من سورة النساء.

(٣) راجع الحديث في صحيح البخاري ١٨٠/٢ طبعة الشعب، وإرشاد الساري ٢٨٧/١.

(٤) راجع الحديث في البخاري كتاب الصوم حديث ٢٢، وشواهد التوضيح ٦٦.

(١) راجع الخلاف في شرح التسهيل لابن مالك ٢٧٦/١، وشواهد التوضيح ٦٥ - ٦٦ =.

فهذه الشواهد السابقة تؤكد سماع ثبوت الخبر بعد لو لا، وهو الحق الذي لا محيد عنه، وشواهد كفلق الصبح.

وما تجدر الإشارة إليه هنا أن النحاة اختلفوا في ذكر الخبر بعد لو لا على مذهبتين:

(أ) ذهب الرماني، والشلوين، وابن الشجري^(١)، وابن مالك إلى أن الخبر بعد لو لا نوعان: كون مطلق، وكون مقيد، فإن كان كوناً مطلقاً وجب حذفه كقوله تعالى: (ولو لا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض)^(٢) أى موجود فحذف موجود وجوبا للعلم به، وسد الجواب مسده

وإن كان كوناً مقيداً، فإما أن يدل عليه دليل أولاً، فإن لم يدل عليه دليل وجب ذكره نحو: لو لا زيد غائب لم أذكرك، ولو لا عمرو عندنا لهلك فخير هذا النوع واجب الثبوت، لأن معناه يجهل عند حذفه، وإن دل عليه دليل جاز إثباته نحو: لولا أنصار زيد حموه ما سلم، فحموه: خبر مفهوم المعنى فيجوز إثباته وحذفه.

(ب) وذهب الجمهور إلي أن الخبر بعد لو لا واجب الحذف مطلقاً بناء على أنه لا يكون إلا كوناً مطلقاً، فإذا ورد ما يخالف ذلك فيؤول بجعل الكون الخاص مبتدأ، والخبر محذوف، فيقولون مثلاً في قول أبي عطاء السندی السابق: لولا سبقه عمرو قد ظلم الناس في ولايته، أو أن قبله متعلق بمحذوف حال لا خبر، بل الخبر محذوف أى ولولا عمر قد ظلم الناس في ولايته حالة كونه سابقاً قبله.

= والجنى الثاني ٥٩٩ - ٦٠١، والمغنى ٢٧٣، ٢٧٤، والتصريح ١٧٨/١ - ١٧٩، والأشمنى ٢١٥/١، ٢١٦.

(٢) في الآية ٢٥١ من سورة البقرة.

ويرد على التخريج الأول في البيت: بأن ما لا يحتاج إلى تأويل أولى مما يحتاج إلى تأويل، فالأصل عدم التأويل.

ويرد على التخريج الثاني: بأنه تكلف لا حاجة له، وأن الأخفش حكى عن العرب أنهم لا يأتون بعد الاسم الواقع بعد لو لا الامتناعية بالحال.

وتأول ابن هشام في المغنى ردا على ابن الشجرى ٢٧٣ قائلا: "زعم ابن الشجرى أن من ذكره (ولو لا فضل الله عليكم ورحمته) وهذا غير متعين لجواز تعلق الظرف بالفضل) اهـ.

كما تأول ابن أبى الربيع قول الرسول - صلى الله عليه وسلم - (لو لا قومك حديث عهد يكثر لأقمت البيت) على أن حديث عهدهم: مبتدأ وخبر، وهى جملة مقدمة من تأخير، والتقدير: لو لا قومك لأقمت البيت على قواعد إبراهيم، ثم قال: عهدهم بالكفر حديث قال: "على أن هذه الرواية لم أرها من طريق صحيح، والروايات المشهورة فى ذلك: لو لا حدثان قومك، ولو لا حداثة قومك، ولو لا أن قومك حديث عهد بجاهلية ونحو ذلك" (١).

ويرد عليهما: أن ما لا يحتاج إلى تأويل أولى مما يحتاج إلى تأويل فطالما أن خير المبتدأ الواقع بعد لو لا قد ظهر فى أكثر من شاهد نحوى فلا داعى للتأويل. وأما إسقاط ابن أبى الربيع الاستدلال بحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم. زاعما أن هناك روايات مشهورة غير الرواية المذكورة فيرد عليه:

بأن الحديث السابق ورد فى صحيح البخارى، وهو من أصح الكتب الستة

(١) راجع الاقتراح ٥٢ - ٥٥.

- كما أجمع على ذلك العلماء - بعد كتاب الله تعالى، وقد استشهد به الناظم
فى شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح.

وتابع أبو حيان ابن أبى الربيع وشيخه ابن الضائع فى عدم الاستشهاد
بالأحاديث النبوية على الأحكام النحوية، واعترض كثيراً على الناظم فى
استشهاده زاعماً أنه قد يروىها من لا يوثق بعربيته، كما اعترض على الحديث
السابق أيضاً - السيوطى فى الهمع ١٠٥/١ قائلاً: "قلت: والظاهر أن الحديث
حرفته الرواة بدليل أن فى بعض رواياته: لو لا حدثان قومك، وهذا جار على
القاعدة وقد بينت فى كتاب أصول^(١) النحو من كلام ابن الضائع، وأبى حيان أنه
لا يستدل بالحديث على ما خالف القواعد النحوية، لأنه مروي بالمعنى لا بلفظ
الرسول، والأحاديث رواها العجم، والمولدون لا من يحسن العربية فأدوها على
قدر ألسنتهم" اهـ.

ويرد عليهم كما نقل الصبان ١/ ٢١٦ عن ابن خلدون: "بأنها على تسليم
أنها لا تفيد القطع بالأحكام النحوية تفيد غلبة الظن بها، لأن الزصل عدم
التبديل لاسيما، والتشديد فى ضبط ألفاظها، والتحرى فى نقلها بأعيانها مما
شاع بين الرواة، والقائلون منهم بجوار الرواية بالمعنى معترفون بأنها خلاف الأولى
وغلبة الظن كافية فى مثل تلك الأحكام الشرعية، فلا يؤثر فيها الاحتمال
المخالف للظاهر، وبأن الخلاف فى جواز النقل بالمعنى فى غير ما يدون فى كتب
أما ما دون فلا يجوز تبديل ألفاظه بلا خلاف كما قاله ابن الصلاح، وتدوين
الأحاديث وقع فى الصدر الأول قبل فساد اللغة العربية، وحين كان كلام أولئك

(١) هذا بيت من الكامل لم أعثر على قائله، وهو من شواهد المغنى ٢٧٦، والتصريح ٢٦٣/٢،
والأشمونى ٥٠/٤، وذكر الأشمونى (لو لا) بدلا من (لو ما) ولعله تحريف، قال ابن هشام فى=

المبدلين على تقدير تبدلهم يسوغ الاحتجاج به، وغايته يومئذ تبديل لفظ يحتج به بآخر كذلك تم دون ذلك البدل، ومنع من تغييره، ونقله بالمعنى، فبقى حجة فى بابه صحيحة، ولا يضر توهم ذلك الاحتمال السابق فى استدلالهم المتأخر" اهـ.

(ج) ادعاؤه أن (لوما) لم ترد فى كلام العرب إلا لمعنى التخصيص. قال: ٢٩٧ "اعلم أن (لوما) لم تجيء فى كلام العرب إلا لمعنى التخصيص، تقول لوما يقوم زيد، كما تقول: لو لا يقوم زيد، وهلا يقوم زيد" اهـ.

فأنت تراه قصر (لوما) على استعمال واحد فقط زاعما أنها لم ترد فى كلام العرب إلا للتخصيص.

والحق أنها وردت - أيضا - فى كلام العرب للامتناع كقول الشاعر:

لوما الإصاحبة للوشاة لكان لى من بعد سخطك فى رضاك رجاء^(١).

وقد نبه على الاستعمالين السابقين كثير من النحاة كالزمخشري وابن يعيش ١٤٥/٨ وابن مالك فى شرح التشهيل ١١٣/٤، والمرادى فى الجنى الدانى ٦٠٨، وابن هشام فى المغنى ٢٧٦. ولعل المالى تأثر بالرومانى ت ٣٨٤ هـ - وإن لم يصرح بذلك - حيث لم يذكر لها إلا استعمالا واحدا، وهو التخصيص، قال فى كتابه معانى الحروف ١٢٤: "لوما، وهى من الحروف الهوامل، ومعناها التخصيص، وهى مركبة من (لو)، و(ما) تقول: لوما أكرمت زيدا، ولو ما أصبت إلى عمر، وقال الله تعالى: (لوما ما تأتينا بالملائكة)^(١)

= المغنى ٢٧٦: " (لوما) بمنزلة (الولا) تقول: لوما زيد لأكرمتك، وفى التنزيل (لوما تأتينا بالملائكة، وزعم المالى أنها لم تأت إلا للتخصيص، ويرده قول الشاعر:
لوما الإصاحبة للوشاة لكان لى.... من بعد سخطك فى رضاك رجاء" اهـ
(١) فى الآية ٧ من سورة الحجر.

بمعنى هلا، ولا يليها إلا الفعل مظهرا، أو مضمرا على ما تقدم فى لو لا" اهـ.

(د) زعمه أن إبدال لام التعريف ميما لم ترد إلا فى حديث النمر بن تولب قال فى ٣٠٩: "الموضع الثالث: أن تكون بدلا من لام التعريف، ولم يأت ذلك فيما أعلم إلا ما روى عن النمر بن تولب، قال: سمعت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقول: (ليس من امبرامصيام فى امسفر)^(١) المعنى: ليس من البر الصيام فى السفر. قال بعض المحدثين: لم يرو النمر بن تولب عن النبى - صلى الله عليه وسلم - غير هذا الحديث، فهو من الشذوذ بحيث لا يقاس عليه" اهـ.

فمن خلال هذا النص ترى أن المالىقى يزعم أنه لم يرد عن العرب إبدال لام التعريف ميما إلا فى الحديث السابق، وهو متأثر بكلام ابن جنى فى سر الصناعة ٤٢٣ حيث قال: "وأما إبدالها من اللام فى روى أن النمر بن تولب حكى قال: سمعت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقول: (ليس من امبرامصيام) فى امسفر) يريد ليس من البر الصيام فى السفر، فأبدل لام المعرفة ميما، ويقال: إن النمر لم يرو عن النبى - صلى الله عليه وسلم - غير هذا الحديث إلا أنه شاذ لا يسوغ القياس عليه" اهـ.

فأنت ترى أن كلام المالىقى هو نفس كلام ابن جنى فى نصه السابق حيث اتفقا على أن إبدال لا التعريف ميما شاذ لا يسوغ القياس عليه؛ لأنه لم يرد إلا فى حديث النمر بن تولب. ويرد عليهما: أن ذلك لغة قوم بأعيانهم، ولا يصح

(١) راجع الحديث فى البخارى كتاب الصوم باب قول النبى - صلى الله عليه وسلم - لن ظلل عليه ومسلم - أيضا - فى كتاب الصوم باب جواز الصوم والفطر فى شهر رمضان للمسافر.

(٢) راجع معانى الحروف للرماني ٧١.

الحكم عليها بالشنودة، ولا بالقلّة، وقد رويت عن حمير كما فى اللسان (سلم)
وعن الأزد كما قال ثعلب فى مجالسه ٥٨/١، وعن هذيل كما فى معانى
الحروف للرماني ٧١، وعن طيىء كما تخلص الشواهد لابن هشام ١٣١، وعن
أهل اليمن كما فى الجوهرة ٢٧٤/١.

كما يرد عليهما - أيضا - أنه وردت عدة شواهد آخر تدل على إبدال لام
التعريف ميمًا المسماة بضمطمانية حمير، ومنها كما فى اللسان (صقع) قوله
عليه الصلاة والسلام: (من زنى من أمبكر فاصقعوه مائة) ومن كلام أبى هريرة -
رضى الله عنه - لما حوضر عثمان: (طاب امضرب وحل امتقال) ^(١) وفى اللسان
(فرسك) قال شمر: (سمعت حميرية فصيحة سألتها عن بلادها، فقالت: النخل
قل، ولكن عيشتنا امقمح، امفرسك، امتعب، امحاط، (التين) طوب (طيب)،
فقلت: ما الفرسك؟ قالت: امتين عندكم، وسمع الأخفش من يقول: قام امرجل،
يريد: الرجل، قال أبو العباس ثعلب فى مجالسه ٥٨/١: " هذه لغة للأزد
مشهورة".

وقال ذو الكلاع الحميرى: (عليك امرأى وعلينا امفعال) ^(٢) أى عليك
الرأى، وعلينا الفعال، وقال ابن دريد فى الجوهرة ٢٧٤/١: (وكبار فى وزن
(فَعَال) وهى لغة يمانية أهل اليمن يسمون الرجل الكبير كبارا وذو كبار رجل
منهم، وسمعت رجلا يقول: أم شيخ ام كبار ضرب رأسه بالعصو أى العصا، وقال
بجير ابن عتبة الطائى:

(١) راجع شرح نهج البلاغة ٩٦/٣.

ذاك خليلي وذو يعاتبني يرمى وراثي بامسهم وامسلمه (١)

يريد: بالسهم والسلمة، و(ذو) بمعنى الذى فى لغتهم.

وقال بعض الطائيين:

إن شمت من نجد بريقا تألقا تبيت بليل أم أرمد اعتاد أولقا (٢)

يريد: بليل الإرمد، فجر (أرمد) بكسرة مع الميم كما يجريها مع اللام.

وقال سيف بن ذي يزن الحميرى حين قاتل الحبشة كما فى اللسان (قمع):

قد علمت ذات امنطع أنى إذا امحوت كنع

أضربهم بهذا امقلع لا أتوقى بامجزع

اقتربوا قرف امقمع

(١) هذا بيت من المنسرح لبحير بن عنمة، وهو من شواهد معانى الحروف للرماني ٧١، والقطر ١٥٨ وابن عيش ١٧/٩، ٢٠، وتخليص الشواهد ١٢٩، وشرح شواهد الشافية للبيضاوى ٤٥١، والمغنى ٤٨، والهمع ٧٩/١، والدر ٥٣/١، والأشعرى ١٥٧/١، ومعجم الشواهد ٣٣٨.

وهذا البيت ركب النحاة فيه صدر بيت على عجز آخر، والأصل هكذا:

وإن مولاي ذو يعاتبني لا إحنه عنده ولا جرمه

ينصرتى منك، غير معتذر يرمى وراثي بامسهم وامسلمه

والإحنة: الضغينة والخقد، والجرمة: هو الجرم والذنب، والمسلمه: يفتح السين، وكسر اللام، واحدة السلام، وهى الحجارة.

والمعنى: هذا الرجل يعاتبني، ويسلك طريق بقاء الرد، يذافع عني مرة بالسهم، ومرة بالسلام.

وفى البيت شاهد آخر وهو استعمال (ذو) بمعنى الذى على لغة طيىء.

(٢) هذا بيت من الطويل لم أقف على قائله، وهو من شواهد شرح التسهيل لابن مالك ٤٢/١،

وتوضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك للرمادى ١٠٨/١ والهمع ٢٤/١، والدر ٧/١،

والأشعرى ٩٦/١، ومعجم الشواهد ٢٤٢.

وشمت: بكسر الشين المعجمة أى نظرت، وبريقا: تصفير برق، وتألق: لمع والأولق: الجنون وقوله: بليل أم أرمد أى بليل الأرمد...

والشاهد فيه: فإن أرمد لا ينصرف، ولكن لما دخله الميم التى هى عوض اللام على لغة أهل اليمن انجبر بالكسرة، كما ينجر فيما إذا دخله اللام.

أراد الراجز: ذات النطع، وإذا الموت كنع، وبنا القلع، فأبدل من لام المعرفة ميما، وهو من ذلك، ونصب (قرف)؛ لأنه أراد: يا قرف أى أنتم كذلك فى الوسخ والذل

وكما هو واضح من الشواهد السابقة تستوى أَل الشمسية والقمرية قال ابن هشام فى المغنى ٤٩: "وقل: إن هذه اللغة مختصة بالأسماء التى لا تدغم لام التعريف فى أولها نحو: غلام، وكتاب، بخلاف رجل وناس ولباس، وحكى لنا بعض طلبة أهل اليمن أنه سمع فى بلادهم من يقول: خذ الرمح، واركب امفرس، ولعل ذلك لغة لبعضهم لا لجميعهم ألا ترى إلى البيت السابق، وأنها فى الحديث دخلت على النوعين ٣هـ .

يقصد ابن هشام بالبيت السابق قول بجير بن عنمة الطائي السابق ذكره ويعنى بالحديث الذى رواه الثمر بن تولى، قال الرومانى فى معانى الحروف ٧١: "وفى الحديث: ليس من اميرامصيام فى امفسر) يريد: ليس من البر الصيام فى السفر، وقد رواه قوم هكذا، وهذا لا يكون تناقضا؛ لأن النبى - صلى الله عليه وسلم - كان يكلم كل قوم بلفتهم، فيجوز أنه خاطب قوما هكذا، وخاطب الآخرين على الوجه الآخر ٣هـ .

(هـ) توهمه أن عنعنة تميم خاصة بإبدال همزة (أن) عينا، قال: ٣٧٠ "الموضع الثالث: أن تكون بمعنى (أن) وهى لغة لبنى تميم يقولون فى أعجبنى أن تقوم: أعجبنى عن تقوم، وكذلك قال بعضهم: إن غيما انفردوا بالعنعنة يعنى أنها تقول فى موضع (أن): (عن) ... ولا يعقلون ذلك فى غير (أن) فاعمله ٣هـ بتصرف.

فأنت تراه قصر العننة على قبيلة تميم فقط التى تبدل همزة (أُن) عينا مع أن سماع العننة ورد أيضا عن قيس، وأسد ومن جاورهم، كما ورد سماع العننة- أيضا- مع (أُن) المشددة. وفى تهذيب اللغة ١/١١١ نقلا عن الفراء: لغة قريش ومن جاورهم (أُن) وقيس، وأسد، ومن جاورهم يجعلون ألف (أُن) إذا كانت مفتوحة عينا يقولون: (أشهد عنك رسول الله، فإذا كسروا رجعوا إلى الألف "اه، وقال ثعلب فى مجالسه ١٠٠، "فأما عننة تميم، فإن تميما تقول فى موضع (أُن) عن، تقول: عن عبد الله قائم "اه.

وقال ابن عيش فى شرح المفصل ٨/١٤٩: "هذه لغة لخميم، وأسد يبدلون من الهمزة المفتوحة عينا، وذلك فى (أُن، وأُن) خاصة، إشاراً للتخفيف لكثرة استعمالها، وطولهما بالصلة، قالوا: أشهد عن محمداً رسول الله، ولا يجوز مثل ذلك فى المكسورة "اه.

سادساً، أنه- أثناء حديثه عن الحروف المفردة- استطرد بذكر أقسام ليست من حروف المعانى

عنوان كتاب الملقى فى معانى الحروف هو (رصف المبانى فى شرح حروف المعانى) فأنت ترى من خلال عنوان هذا الكتاب أنه خاص بشرح حروف المعانى ومع ذلك لم يقصره الملقى على حروف المعانى، بل استطرد عند حديثه عن الحروف المفردة بذكر أقسام ليست من حروف المعانى.

وقد عثرت له على تسعة أحرف استطرد فيها وهى:

١- الاستطرد الأول:- (الألف من ١٠-٢٧).

قسم الملقى الألف قسمين:

(أ) قسم أصل: وذكر له ثلاثة عشر موضعا، وهى الألف الكافة نحو: بينا زيد قائم أقبل عمرو، وألف الإشباع، وألف التأنيث نحو: حبلى، وألف التثنية التى على لغة أكلونى البراغيث نحو: ضربا الزيدان، وألف المثنى نحو: زيدان، وألف التذكر، نحو: أيننا: تريد: أين أنت؟ فحذقت أنت اختصارا، وبقيت الألف مذكورة للمحذوف، دالة عليه، وألف الوقف نحو: حيهلا بمعنى أقبل، وألف الفصل بين نونى التوكيد، ونون ضمير جمع المؤنث نحو: اضربن زيدا، وألف التنبية، نحو: يا زيدا، وألف القوافى المطلقة والألف التى تكون فى رؤوس الآيات، نحو: (وتظنون بالله الظنونا) ^(١) (فأضلونا السبيلا) ^(٢) (وأطعنا الرسولا) ^(٣)، وألف الاستثبات بـ (مَنْ) فى آخرها عند الوقف إذا كانت فى موضع نصب نحو قولك: إذا قيل لك: رأيت رجلا منا، وألف العوض عن ضمة أول المصغر إذا كان موصولا، أو اسم إشارة، نحو: اللذيا، واللثيا، وذيا، وتيا وألف الإنكار إذا كان قبلها مفتوح غير منون، نحو قولك: إذا أنكرت: رأيت أحمد: أأحمداه.

فهذا القسم لا يوجد فيه من حروف المعانى إلا الألف الكافة، وألف التثنية التى على لغة أكلونى البراغيث، والألف الفاصلة بين نون التوكيد، ونون الإنانث وألف التنبية، وما سوى ذلك فليس من حروف المعانى.

(ب) قسم بدل من أصل: وذكر له ثلاثة مواضع وهى: الألف المبدلة من النون الخفيفة فى الوقف، نحو قولك: اضربن زيدا، إذا وقفت عليها أبدلتها ألفا فقلت: اضريا، والألف المبدلة من تنوين المنصوب نحو قولك فى رأيت زيدا

(١) فى الآية ١٠ من سورة الأحزاب.

(٢) فى الآية ٦٧ من سورة الأحزاب.

(٣) فى الآية ٦٦ من سورة الأحزاب.

عند الوقف: رأيت زيدا، والألف المبذلة من ياء الإلحاق نحو: علقى ومعزى، وهما ملحقان بجعفر، وهجرع (الأحقق).

وهذا القسم ليس فيه من حروف المعاني إلا الألف المبذلة من تون التوكيد الخفيفة، والألف المبذلة من تنوين المنصوب.

قال المرادى فى الجنى ١٧٧، ١٧٨ ك " وما سوى هذه الأقسام فليس بحرف معنى، كألف التانيث، وألف الإطلاق، وألف الإلحاق، وألف التثنية، وألف التكسير، والألف الفاصلة بين الهمزتين... وألف الأشباع... والألف الزائدة فى الوقف لبيان الحركة، وذلك أَلَف (أنا) على مذهب البصريين، والألف المزيّدة فى آخر المبهمات إذا صغرت عوضا عن ضم أولها نحو: ذيا، واللذيا، والألف التى تلحق (من) فى الاستثبات حال النصب، نحو: منا لمن قال: رأيت رجلا.

فهذه الأقسام العشرة لا ينبغي أن يعد منها شىء فى حروف المعاني. وفى بعض الأقسام المتقدمة قبل هذه نظر "أه" بتصرف.

وقال ابن هشام فى المغنى ٣٧٠: عن أَلَف الإنكار، وألف التذكر "وقد مضى أن التحقيق أن لا يعد هذان أه" وقال أيضا ٣٧٢: "ولا يجوز أن تعد الألف المبذلة من نون (إذن)، ولا أَلَف التكثير كألف قبعثرى، ولا أَلَف التانيث كألف جبلى، ولا أَلَف الإلحاق كألف أَرطى، ولا أَلَف الإطلاق... ولا أَلَف التثنية كالزبدان، ولا أَلَف الإشباع الواقعة فى الحكاية نحو: (منا)، أو غيرها من الضرورة.. ولا الألف التى تبين بها الحركة فى الوقف، وهى أَلَف (أنا) عند البصريين، ولا أَلَف التصغير، نحو: ذيا، واللذيا، لما قدمنا "أه" بتصرف.

٢- الاستطراد الثانى: فى الهمزة المفردة من ٢٨- ٥٨)

قسم الملقى الهمزة المفردة قسمين:

(أ) قسم أصل: وذكر لها ثلاثة عشر موضعا، وهى همزة الوصل، وتكون فى الأسماء والأفعال، والحروف، وهمزة الاستفهام، نحو: أزيد قائم، وأقام زيد؟ وهمزة الإيجاب نحو قوله تعالى: (أجعل فيها من يفسد فيها) ^(١) وهمزة التسوية كقولك: سواء على أقممت أم قعدت، وهمزة التقرير نحو قولك أنتن رأيتنى أقوم، وهمزة التوبيخ، كقوله تعالى: (ألم نريك فينا وليدا) ^(٢) وهمزة المضارع، وهمزة التعدية لواحد، نحو: ألقيت ما فى يدى، ولأثنين نحو: ألقيت زيدا قائما، ولثلاثة نحو: أعلمت زيدا عمرا قائما، وهمزة النقل، نحو: لاح البرق وألاح، وهمزة التعدية والنقل معا، نحو: قام زيد، وأقمت زيدا وهمزة النداء، نحو: أزيد أقبل، والهمزة المعاقبة لحرف القسم نحو قولهم: الله لأفعلن، والله لأفعلن، وهمزة الإنكار التى فى أول الكلمة كقولك فى نحو جاء زيد: أزيد نيه.

فهذا القسم لا يصلح فيه من حروف المعانى إلا موضعان فقط، وهما الموضع الثانى وهو: همزة الاستفهام، والموضع الحادى عشر، وهو همزة النداء، أما الموضع الثالث وهو همزة الإيجاب، والموضع الرابع وهو همزة التسوية، والموضع الخامس، وهو همزة التقرير، والموضع السادس، وهو همزة التوبيخ فكان الأخرى أن تذكر هذه المواضع كلها تحت همزة الاستفهام، وتكون من باب خروج الاستفهام عن معناه الحقيقى، كما صنع ابن هشام فى المغنى قائلا "فصل قد تخرج عن الاستفهام الحقيقى فتدثر لثمانية معان" اهـ.

(ب) قسم بدل من أصل، وقسمه ثلاثة أقسام:

(١) فى الآية ٣٠ من سورة البقرة.

(٢) فى الآية ١٨ من سورة الشعراء.

١- قسم بدل من ألف، وذكر له خمسة مواضع، وهى: ألف التأنيث المقصورة نحو: حبلى، والألف المبنية للتأنيث فى الضمائر عند الوقف خاصة كقول من يقول فى هو يضرب بها إذا وقف يضربها، والألف المبدلة من التثنية نحو: رأيت فرسا، وألف التأنيث الممدودة نحو: حمراء، وألف الإلحاق، نحو: علباء وقرقاء الملحقين بسرداح، وفسطاط.

٢- وقسم بدل من واو، وهو فى المفرد إذا جمع نحو: حلاب جمع حلوبة.
٣- وقسم بدل من ياء (فعلية) إذا جمع على -فعائل)، نحو: كتيبة وكتائب. وكل ما ذكره من هذا القسم ليس من حروف المعانى.

قال المرادى فى الجنى الدانى ٣٠: "الهمزة حرف مهمل يكون للاستفهام وللنداء، وما عدا هذين من أقسام الهمزة فليس من حروف المعانى ٣هـ -

٢- الاستطراد الثالث: هى (التاء من ١٥٨- ١٧٣)

قسم المالى التاء قسمين:

(أ) قسم أصل: وذكر لها أربعة مواضع: الموضع الأول: تاء المضارعة.

والموضع الثانى: تاء التأنيث، وهى على ثلاثة أقسام:

١- قسم فى الاسم، وهو نوعان:

النوع الأول: اسم مفرد، وذكر له سبعة معان، وهى: المعنى الأول: الفرق بين المذكر والمؤنث، نحو: امرئ وامرأة، أو بين الصفة والموصوف، نحو: قائم وقائمة أو بين المفرد، واسم الجمع، نحو: وردة، وورد، أو بين اسم الجمع والمفرد نحو: كم، كمأة، أو بين المفرد والجمع، نحو: يقال: ويقالة. والمعنى الثانى: التوكيد فى الصفة للمبالغة نحو: نسابة للعالم النسب، وفى الجمع نحو: جارة، وفى التأنيث

(١) فى الآية ٤٤ من سورة مريم.

نحو: شاة، وبقرة. والمعنى الثالثك النسب نحو: المهالبة فى المنوبين للمهلب، والمعنى الرابع: العجمة، نحو: موازنة، والمعنى الخامس: تأنيث اللفظ، نحو: عرفة، والمعنى السادس: العوض من فاء الكلمة، نحو: وعد عدة، أو من عينها نحو: أعاد إعادة، أو من ياء الجمع نحو: فرازنة والأصل: فرازين جمع فرزان، أو من ياء الإضافة نحو قوله تعالى: (يا أيت لا تعبد الشيطان)^(١)؛ لأنها لا تجمع معها فى هذه المواضع.

والمعنى السابع: الإقحام.

والنوع الثانى: اسم مجموع، والتاء قد تكون فى مذكرة نحو: حمامات، وقد تكون فى مؤنثه نحو: هندات.

٢- وقسم فى الفعل، نحو: قامت: هند.

٣- وقسم فى الحرف: وذكر له ثلاثة ألفاظ فقط، وهى (رب) فى قولهم:

ربما فعلت، و(ثم) فى قولهم: ثعت قمت، و(لات) فى قولك: لات حين خروج. ويزاد لها رابع، وهو (علت) كما فى فى الجنى الدانى ٥٨.

والموضع الثالث من مواضع التاء: تاء الخطاب، نحو: أنت، وأنت، وأنتما، وأنتم، وأنتن.

والموضع الرابع: التاء الزائدة فى نحو: (تفاعل) كتضارب، و(تفعل) كتعلم، و(افتعل) كاكْتَسَب، و(استفعل) كاستخرج.

فهذا القسم ليس فيه من حروف المعانى سوى تاء التأنيث التى تلحق الأفعال والحروف، وتاء الخطاب اللاحقة للضمير المرفوع المنفصل.

وأما تاء التأنيث التى تلحق الاسم، وتاء المضارعة، والتاء الزائدة فى الصيغ السابقة، فلا تعد هذه الأقسام الثلاثة من حروف المعانى.

(ب) وقسم بدل من أصل: وذكر له موضعين: وهما: التاء التى هى بدل من واو القسم، نحو قولك: تا لله لأضرين، والأصل: والله لأضرين. والتاء التى هى بدل من همزة الوصل الداخلة على الآن، نحو قولهم فيما حكى أبو زيد: حسبك تلان: يريد: الآن.

وهذا القسم ليس فيه من حروف المعانى سوى الموضع الأول فقط وهو تاء القسم التى هى حرف من حروف الجر.

قال المرادى فى الجنى الدانى ٥٦: "التاء حرف يكون عاملا، وغير عامل، وأقسامه ثلاثة: تاء القسم، وتاء التأنيث، وتاء الخطاب، وما سوى هذه الأقسام فليس من حروف المعانى ٣١".

وقال عن تاء التأنيث اللاحقة للاسم ٥٨: "وأما تاء التأنيث التى تلحق الاسم فلا تعد من حروف المعانى ٣١هـ، وقال رضى الدين الفازانى عن معانى التاء:

١- جاءت معانى التاء فيما حققوا ثلاثة لا غير عنهم فافهم

٢- تاء خطاب ألحقت بمضمر وتاء تأنيث، وتاء القسم

٤- الاستطراد الرابع: (باب الميم المفردة من ٣٠٢-٣٠٩):

قسم الميم المفردة قسمين:

(أ) قسم أصل: وذكر له ثلاثة مواضع:

الأول: أن تكون الميم زائدة فى أول الكلمة، وذلك فى الأسماء لا غير مثل: مفتاح.

والثانى: أن تكون زائدة فى بناء الكلمة بين حروفها كقولهم: هرماش للأسد.

والثالث: أن تكون فى آخر الكلمة، وحصرها الميم فى ثلاثة أنواع وهى:

أن تكون زائدة لغير علة، بل لبناء الكلمة، نحو قولهم: حلقوم من الحلق.

وأن تكون فى لفظ الجلالة عوضاً من (يا) التى للدعاء؛ كقولهم فى الدعاء: اللهم اغفر لنا وارحمنا معنا: يا الله. وأن تكون فى آخر الكلمة للتكثير، كقولهم: شدم لكبير الشدق، وزرقم للكثير الزرقة.

(ب) وقسم بدل من أصل: وذكر له- أيضاً ثلاثة مواضع، وهى: أن تكون بدلاً من التثنية إذا التقى مع الباء فى كلمة أخرى نحو قولك: (عليه بذات الصدور)^(١). وأن تكون بدلاً من النون فى نفس الكلمة، أو فى آخرها إذا اتصلت بها ياء أيضاً فى نفس الكلمة، أو من كلمة أخرى فالتى هى فى نفس الكلمة نحو: عمير فى: عنبر، والتى فى آخر الكلمة مع الباء من كلمة أخرى نحو قولك فى (من بعد) من بعد. وأن تكون بدلاً من لام التعريف، كما ورد فى حديث الثمر بن توبل، قال: سمعت رسول الله- صلى الله عليه وسلم- يقول: (ليس من أمهرا مصيام فى امسفر) أى ليس من البر الصيام فى السفر.

وكلا القسمين ليسا من حروف المعانى، ولذلك لم يذكر ابن هشام فى المغنى ٣٩٦ شيئاً عن الميم المفردة، بل تحدث مباشرة عن (ما) قائلاً: "حرف الميم (ما) تأتى على وجهين: اسمية وحرفية، وكل منهما ثلاثة أقسام: اهـ.

وقال المرادى فى الجنى الدانى عن الميم التى هى بدل من لام التعريف: ١٤٠ "قلت: فى عد هذه الميم من حروف المعانى نظراً لأنها بدل لا أصل، وأيضاً فإن هذا مبنى على القول بأن حرف التعريف أحادى، والهمزة غير معتد بها وذكر أبو البقاء أن الميم فى (أنتم) حرف معنى "اهـ.

(١) فى الآية من سورة الأنفال.

٥- الاستطراد الخامس: هي (باب النون المفردة من ٣٢٩ - ٣٦٣)

قسم المالقي النون المفردة قسمين:

(أ) قسم في صيغة الكلمة، وذكر له موضعين، وهما: نون الضمارة، مثل: نضرب. والنون التي تكون في بنية الكلمة من لفظها، وتزاد في الأسماء أولا نحو: نبراس وثانية: نحو: قنعاس، وثالثتها: نحو: جنحفل، ورابعة نحو: ضيفن، وخامسة نحو: غضبان، وسادسة نحو: زعفران، وسابعة نحو: قرعبلانة. كما تزداد في الأفعال في (انفعل) و(افعلل) وما تصرف منهما.

وهذا القسم بموضعيه ليس من حروف المعاني.

(ب) وقسم هي زائدة على صيغة الكلمة، وذكر له ستة مواضع وهي:

نون الإثبات في الفعل المسند إلى الظاهر على لغة (أكلوني البراغيث) نحو: ضربن الهندات، ونون التوكيد الخفيفة، والثقيلة نحو: اضربن، ونون الرفع التي في الأفعال الخمسة نحو: الزيدان يضربان، والنون التي تلحق آخر المثني، وجمع مذكر السالم، وأن تكون تنوينا، وذكر له خمسة معان، وهي: تنوين التمكين، وتنوين التذكير، وتنوين المقابلة، وتنوين العوض، وتنوين الترتم، وصرح بأن الأخفش زاد تنوينا سادسا، وسماه الغالي وأرجعه المالقي إلى تنوين الترتم، كما وضع بأن بعض المتأخرين زاد تنوينا سابعا، وهو تنوين الضرورة، ورده المالقي إلى تنوين التمكين. ونون الوقاية، وذكر لها قسمين: قسم تلزم الكلمة وهي اللاحقة للأفعال الماضية والمضارعة، والتي للأمر، واللاحقة - أيضا - لإن، وأن، كأن، ولكن وليت، ومن، وعن. وقسم يجوز أن تلحق الكلمة، وألا تلحقها، وذلك مع (لن) و(قد) و(قط) بمعنى حسب، و(لعل) والفعل المضارع المعرب بالنون.

وهذا القسم يوجد فيه أربعة مواضع من حروف المعاني وهى: الموضع الأول والثانى، والخامس، والسادس، أما الموضع الثانى والثالث فليسا من حروف المعاني.

ولذلك اقتصر المرادى فى الجنى الدانى على أربعة أقسام فقط للنون المفردة التى تعد من حروف المعاني، وهى: نون التوكيد، والتنوين، ونون الإثبات أو نون الوقاية، قال ١٤١هـ " النون له فى الكلام مواضع كثيرة وإنما هنا أقسام النون الذى يعد من حروف المعاني وهى أربعة أقسام " اهـ.

وتابعه ابن هشام فى المغنى ٣٤٩ قائلا: " النون المفردة تأتى على أربعة أوجه " اهـ وذكر نفس الأقسام الأربعة التى تحدث عنها المرادى.

٦- الاستطراد السادس هـ: (باب السين المفردة ٣٩٣-٣٩٨)

قسم المائتى السين المفردة قسمين:

(أ) قسم تكون فى بنية الكلمة: وذكر لها موضعين، وهما: أن تكون ثانية فى الفعل، أو ما تصرف منه إما لطلب الشئ نحو: استجديته أى طلبت جداء وإما لاستعماله نحو: استقضيته أى استعملته فى القضاء، وإما عوضا من حركة عين الفعل، وما تصرف منه، نحو: أسطاع. وأن تكون للوقف بعد كاف المؤنث المضمر المخاطب، ويسمى النطق بذلك كسكسة هوازن، فيقولون فى عليك للمؤنث إذا وقفوا: عليكس، فإذا وصلوا حذفوا السين، فقالوا: عليك مال.

وهنا القسم ليس فيه من حروف المعاني سوى الثانى فقط.

(ب) وقسم لا تكون فى بنيتها، وهى الداخلة على المضارع تخلصه للاستقبال وتسمى حرف تنفيس، نحو: ستخرج.

وهذا القسم يعد من حروف المعاني، قال المرادى فى الجنى الدانى ٥٩: "السين حرف مهمل يكون للتنفيس، ويكون زائدا فى الوقف لبيان الحركة " اهد ولم يذكر غير هذين القسمين.

٧- الاستطراد السابع فى (باب الهاء المضردة ٣٩٩- ٤٠٤)

قسم الملقى الهاء المفردة قسمين:

(أ) قسم هى أصل: وذكر لها فى الكلام خمسة مواضع، وهى: أن تكون للوقف، وذلك لمعنيين أحدهما: بيان الحركة فى كل مبنى متحرك نحو قولك فى غلامى فى الوقف: غلاميه. والمعنى الثانى: بيان الألف نحو قولك فى الندبة: وازبيدها، فإذا وقفت أنبت الهاء، وإذا وصلت حذفته. وأن تكون للإطلاق فى القوافى وحقق الملقى هذا الموضع بأنه راجع إلى الوقف إلا أنه فى القوافى.

وأن تكون عوضا من حركة عين الفعل، وذلك فى أهراق. وأن تكون فى جمع (أم) دلالة على من يعقل كقولهم: (أمهات) فرقا بينه وبين ما لا يعقل. وأن تكون من بنية الكلمة، نحو: هجرع من المجرع.

وهذا القسم ليس فيه من حروف المعاني سوى الموضع الأول فقط.

(ب) وقسم بدلا من أصل: وذكر لها فى الكلام أربعة مواضع وهى: أن تكون مبدلة من همزة الندبة، نحو قولك فى أرحم الماشية: هرحم الماشية. وأن تكون بدلا من ألف الوقف فى (أنا) إذا وقفت عليه قلت: أنا أو أنه. وأن بدلا من تاء التأنيث بقياس فى المفرد نحو: قائمه فى قائمة، وبغير قياس فى الجمع حكى قطرب: كيف البنون والبناء؟ فى الوقف، وقد جاءت بدلا من تاء التأنيث فى الحرف شاذا قالوا: لاه.

وهذا القسم برمته ليس من حروف المعاني؛ لأنه ليس أصلاً. ولذلك اقتصر المرادى فى الجنى الدانى على هاء السكت فقط، ونفى أن تكون الهاء المبدلة من همزة الاستفهام من حروف المعاني قائلًا: ١٥٣: قلت: عد الهاء من حروف المعاني مشكل؛ لأن هاء السكت قد ذكرها النحويون مع الحروف الزوائد، أعنى حروف (أمان وتسهيل) فإنهم مثلوا الهاء بها السكت، وإنما يذكر فى حروف (أمان وتسهيل) ما ليس بحرف معنى، وأما الهاء التى هى بدل من همزة فليست أصل. قلت: أما كون هاء السكت حرف معنى فواضح، وقد قال ابن الحاجب وغيره: إن ذكرها مع الحروف الزوائد ليس بجيد وهو كما قال "هـ".

كما نفى ابن هشام فى المغنى ٣٤٨ الهاء المبدلة من همزة الاستفهام أن تكون من حروف المعاني قائلًا: "والتحقيق أن لا تعد هذه؛ لأنها ليست بأصلية، على أن بعضهم زعم أن الأصل: هذا، فحذفت الألف "هـ".

ونفى - أيضا - أن تكون هاء التثنية من حروف المعاني قائلًا ٣٤٨:

"والتحقيق أن لا تعد، ولو قلنا بقول الكوفيين، لأنها جزء كلمة لا كلمة "هـ".

٨- الاستطراد الثامن فى: (باب الواو المفردة من ٤١٠-٤٤١)

قسم المالى الواو المفردة قسمين:

(أ) قسم أصل: وذكر له قسمين: قسم أول اللفظ زائدة، وحصره فى ستة مواضع، وهى: أن تكون الواو عاطفة، وأن تكون حرف ابتداء نحو: قام زيد وأنتم اخرجوا، وأن تكون للحال نحو: جاء زيد ويده على رأسه، وأن تكون للقسم عوضا من الياء نحو: «والله لنخرجن»، وأن تكون بمعنى (مع) نحو: استوى الماء والخشبة وأن تكون ناصبة للفعل المضارع الواقع بعدها بإضمار (أن) نحو: قم وأكرمك.

وهذا القسم كله من حروف المعاني.

وقسم موضوعة فى نفس الكلمة، وحصره فى ثمانية مواضع، وهى: أن تكون علامة لجمع المذكر السالم، وأن تكون علامة للجمع فى الفعل الماضى والمضارع إذا تأخرت الأسماء عنها أى على لغة (أكلونى البراغيث) نحو: قاموا الزيدون، ويضربون العمرون، وأن تكون دلالة على التذكير فى موضع، والتذكير والجمع فى موضع، نحو: ضربتهم، وأن تكون إشباعاً للضمة نحو قولهم فى أنظر: أنظور.

وأن تكون إطلاقاً للناحية المطلقة لأجل الوزن، وأن تكون للتذكر لما مضى كقولك إذا وقعت على أضرب دون زيدا أضربوا، وذلك دلالة على أن فى الكلام محذوفاً بعد الكلمة هو مراد، وأن تكون للوقف، وهو نوعان: نوع فى الاستثبات بـ (مَنْ) فى باب الحكاية عن النكرة المرفوعة، نحو قولك فى استثبات من قال جاء رجل: منو، والنوع الثانى فى غير ذلك من المتون المرفوعة عند بعض العرب، فتقول على لغتهم فى: جاء زيد فى الوقف جاء زيدو، وأن تكون فى بنية الكلمة، وتزاد ثمانية نحو: كوثر، وثلاثة نحو: كنهور، وخامسة نحو: كثنأو.

وهذا القسم لا يوجد فيه من حروف المعاني سوى الموضع الثانى فقط أما بقية المواضع فليست من حروف المعاني.

قال المرادى فى الجنى اللانى ١٧٣: "ويقى للواو أقسام آخر، ذكرها النحويون ليست من حروف المعاني منها الواو التى هى ضمير الجمع، نحو: الزيدون قاموا، فهذه الواو اسم خلافاً للمنازنى، فإنه قال: هى حرف، والفاعل مستكن فى الفعل، ومنها الواو التى هى علامة الرفع، نحو: جاء الزيدون، ومنها واو الإشباع، وهى الزائدة للضرورة... ومنها واو الإطلاق، وهى فى الحقيقة واو الإشباع، لكنها قياسية "أه بتصرف.

وقال ابن هشام فى المغنى ٣٦٨: " والثالث عشر: واو الإنكار، نحو: أَرَجَلُوه بعد قول القائل قام الرجل، والصواب أن لا تعد هذه؛ لأنها إشباع للحركة بدليل أَرَجَلَه فى النصب، وأَرَجَلِيه فى الجر، ونظيرها الواو فى (منو) فى الحكاية وفى (أنظور)... وواو القوافى... الرابع عشر: واو التذكّر، كقول من أراد أن يقول: يقوم زيد، فنسى زيد، فأراد مد الصوت ليتذكّر، إذ لم يرد قطع الكلام يقومو، والصواب أن هذه كالتى قبلها ٣٦٩ بتصرف.

(ب) قسم بدل من أصل: وقسمه المالى ثلثة أقسام: قسم بدل من همزة، ولها ثلاثة مواضع، وهى: أن تكون بدلا من همزة الاستفهام إذا كان بعدها ألف، وهمزة مسهلة، نحو قولك فى أليت، وآليت، وأن تكون بدلا من همزة المضارعة فى الفعل الرباعى إذا دخلت عليها همزة الاستفهام نحو قولك فى أأكرم زيدا؟ أو كرم زيدا؟ وأن تكون بدلا من همزة التانيث فى التثنية، والجمع، والنسب نحو قولك فى حمراوان، وحمروات، وحمراوى. وقسم بدل من ألف، وذكر له موضعين: أن يكون بدلا من الألف الزائدة الثانية فى بنية الكلمة فى التصغير، وجمع التكسير نحو قولك فى تصغير وتكسير ضارب، ضويرب وضوارب وأن تكون بدلا من ألف النندية، وذلك إذا خيف التباس بين التثنية والجمع فى الضمير المضاف إليه، نحو قولك فى غلامهم: واغلا مكموه؛ لأنه لو بقيت الألف فليل: واغلا مهماء لالتبس بالتثنية والجمع، فقبلت الألف واوا لأجل الضمة قبلهما فى كونه جمعا. وقسم بدل من باء، وذكر له موضعين - أيضا - أن تكون بدلا من الياء الثانية والزائدة فى بنية الكلمة إذا بنيت لما لم يسم فاعله نحو قولك فى ييطر: بوطر، وأن تكون بدلا من ياء بدل من الألف، وذلك قولك فى مصدر (فاعلت): ضيراب من ضاربت.

وهذا القسم برمته بعيد كل البعد عن حروف المعانى؛ لأن الواو ليست أصلاً قال المرادى فى الجنى اللانى ١٧٤ عن بقية أقسام الواوات التى ليست من حروف المعانى: "ومنها واو الإبدال، وهى أقسام: بدل من همزة، نحو: يومن، وبدل من ألف، نحو: خوصم زيد، لأن أصله خاصم، وبدل من ياء نحو: موقن، فإنه من اليقين، ومنها الواو الأصلية كالواو فى وعد، وإنما ذكرت هذه الأقسام مع أنها ليست من حروف المعانى؛ لأن بعض من صف فى حروف المعانى ذكر منها أقساماً، فأوهم كلامه أنها حروف معان" اهـ.

وقد نقض المرادى المالى فى الواو المبدلة من همزة الاستفهام قائلاً ١٧٢: "العاشر: أن يكون بدلا من همزة الاستفهام، إذا كان بعدها همزة... فالواو فى ذلك بدل من همزة الاستفهام ذكر ذلك صاحب رصف المبانى، ولا ينبغي ذكر مثل هذا إذ لو فتح هذا الباب لعدت الواو من حروف الاستفهام والإبدال فى ذلك عارض، لاجتماع الهمزتين" اهـ بتصرف.

وقال ابن هشام فى المغنى ٣٦٨ - أيضاً - عن الواو المبدلة من همزة الاستفهام: "والصواب ألا تعد هذه أيضاً؛ لأنها مبدلة، ولو صح عدها لصح عد الواو من أحرف الاستفهام" اهـ.

٩- الاستطراد التاسع: (باب الياء المفردة ٤٤٣ - ٤٥١)

قسم المالى الياء المفردة قسمين:

(أ) قسم أصل: وحصرها فى أثنى عشر موضعاً، وهى: أن تكون للمضاربة نحو: يقوم، وأن تكون للنصب والخفض فى التثنية والجمع، وأن تكون علامة تأنيث فى الفعل المضارع للمؤنثة المخاطبة، وذلك نحو: أنت تقومين يا هند،

وأن تكون للتصغير فى خالد وخويلد، وأن تكون مشددة للنسب وذلك قولك:
 أنصارى فى المنسوب إلى الأتصار، وأن تكون لإشباع الكسرة، وأن تكون
 لإطلاق القافية وأن تكون للتذكر، كقولك فى الوقف على الكلمة الأولى التى
 لا تتم إلا بغيرها وكاتب آخرها كسرة، وذلك نحو: أنت تفعلين: أنتى. وأن
 تكون فى آخر الضمير المفرد المذكر دلالة على التذكير نحو: بهى، وكذلك فى
 ضمير الجمع المذكر دلالة على الجمع، وذلك فى عليهمى، وأن تكون للوقف
 خاصة، وذلك نوعان: نوع فى الاستثبات بـ (من) حكاية عن النكرة المخفوضة
 كقولك فى: مررت برجل، ورجلين، ورجال، وامرأة، وامرأتين، ونساء: منى
 فى الوقف. ، ونوع فى الوقف على العرب المخفوض المنون فتقول فى مررت
 بزيد فى الوقف: بزيدى، وأن تكون للإكثار فى الوقف - أيضا - بعد التنوين
 أو غيره، فتقول إذا أنكرت نحو: قام زيد، أزيدنيه الياء للإكثار، والهاء
 للوقف، وأن تكون فى نفس الكلمة من بنيتها، فتزاد ثانية فى الاسم نحو:
 صيرف، وفى الفعل نحو: بيطر، وثالثة فى الاسم للمد ككريم ولغيره كعثير،
 ورابعة فيه نحو: سرحين للمد، وفى الفعل نحو: سلقيت وخامسة فى الاسم
 نحو: عتريس، وفى الفعل نحو: احرنبيت.

(ب) وقسم بدل من أصل: وذكر المالى لها موضعين: أن تكون بدلا من ألف قبل
 آخر الكلمة زائدة للمد إذا صغر أو كسر كقولك فى مفتاح مفيتيح، ومفاتيح،
 وكذلك المصدر من (فاعلت) بلزم قلب الألف فيه ياء، فيقال إذا جاء على
 (فيعال) قاتلت قيتالا. وأن تكون بدلا من ألف الندبة للفرق بين المذكر
 والمؤنث فى ضمير الخطاب للمؤنث نحو قولك فى غلامك: واغلامكيه فرقا
 بينه وبين واغلامكاه فى التلمذ، ولو لا ذلك القلب لالتبس أحدهما بالآخر.

والحق أن كل ما ذكره من أقسام الياء المفردة لا يعد من حروف المعاني.
قال المرادى فى الجنى الدانى ١٨٠-١٨١: "الياء حرف مهمل له ثلاثة أقسام:
الأول: أن تكون للإنكار نحو: أزيدنيه ألحقت الياء بعد كسر التنوين.
الثانى: أن تكون للتذكار نحو: قدى إذا أردت أن تقول: قد قام فوققت على
(قد) لتذكر ما بعده، وقد تقدم ذلك فى الواو والألف.

الثالث: أن تكون حرفا يدل على التأنيث والخطاب وهو الياء فى (تفعلين) على
مذهب الأخفش، والمازنى. والصحيح أنها اسم مضر، والخطاف فى ذلك
شهير، وما سوى ذلك من أقسام الياء، فلا يعد من حروف المعاني كياء
التصغير، وياء النسب، وياء المضارعة، وياء الإطلاق وياء الإشباع، وغير
ذلك من الياءات ٣هـ.

وقال ابن هشام فى المغنى ٣٧٣: "الياء المفردة تأتى على ثلاثة أوجه
وذلك أنها تكون ضميرا للمؤنثة نحو: تقومين، وقومى، وقال الأخفش والمازنى
هى حرف تأنيث، والفاعل مستتر، وحرف إنكار نحو: أزيدنية، وحرف تذكار
نحو: قدى، وقد تقدم البحث فيهما.

والصواب أن لا يعدا كما لا تعد ياء التصغير، وياء المضارعة، وياء
الإطلاق، وياء الإشباع، ونحوهن؛ لأنهن أجزاء للكلمات لا كلمات ٣هـ.

ويعد فهذه بعض تأملات لا تغض من قيمة الكتاب، ولا تحط من قدره،
وإنما هى من باب لكل عالم حقوة، ولكل جواد كبوة، قال يزيد بن محمد المهلبى:
ومن ذا الذى ترضى سجايه كلها كفى المرء نبلاً أن تعد معاييه

والله أسأل أن يتقبل منى هذا العمل المتواضع، وأن يجعله خالصا لوجهه
الكريم، وأن ينفع به كل المسلمين فى كل أرجاء العالم العربى والإسلامى إنه
سميع مجيب، وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم..

ثبت بأهم مراجع البحث

- ١- القرآن الكريم
- ٢- ارتشاف الضرب لأبى حيان تحقيق د/ مصطفى النماس- الطبعة الأولى ١٩٨٧م.
- ٣- الأزهية فى علم الحروف للهوى تحقيق عبد المعين الملوحي ١٩٩٣م.
- ٤- الأصول لابن السراج تحقيق د/ عبد الحسين الفتلى الطبعة الثالثة ١٩٨٨م.
- ٥- الاقتراح فى علم أصول النحو للسيوطى تحقيق د/ أحمد محمد قاسم ١٩٧٦م.
- ٦- أمالى ابن الشجرى تحقيق د/ محمود محمد الطناحى الطبعة الأولى ١٩٩٢م.
- ٧- إيضاح المكنون للبغدادى ط دار الفكر ١٩٨٢م.
- ٨- البحر المحيط لأبى حيان ط دار الفكر ١٩٩٢م.
- ٩- بغية الوعاة للسيوطى تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ط دار الفكر ١٩٧٩م.
- ١٠- تخلص الشواهد وتلخيص الفوائد لابن هشام تحقيق د/ السيد تقى عبد السيد ١٤٠٦ هـ .
- ١١- الجنى الدانى فى حروف المعانى للمرادى تحقيق د/ فخر الدين قباوة، والأستاذ محد نديم فاضل ط دار الكتب العلمية بيروت الطبعة الأولى ١٩٩٢م.
- ١٢- حاشية الصبان على الأشعمونى ط دار إحياء الكتب العلمية فيصل الحلبى.
- ١٣- خزانة الأدب للبغدادى تحقيق عبد السلام هارون ط مكتبة الخانجي بالقاهرة.

- ١٤- الخصائص لابن جنى تحقيق محمد على النجار ط الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- ١٥- دراسات لأسلوب القرآن الكريم لمحمد عبد الخالق عضية ط دار الحديث بالقاهرة.
- ١٦- رصف المباني فى شرح حروف المعانى تحقيق أحمد محمد الخراط ط مجمع اللغة العربية بدمشق.
- ١٧- سر صناعة الإعراب لابن جنى تحقيق د/ حسن هندأوى الطبعة الثانية ١٩٩٣م.
- ١٨- شرح الأشمونى على ألفية ابن مالك ط دار إحياء الكتب العلمية فيصل الحلبى.
- ١٩- شرح التسهيل لابن مالك تحقيق د/ عبد الرحمن السيد ود/ محمد بدوى المختون الطبعة الأولى ١٩٩٠م.
- ٢٠- شرح التصريح على التوضيح للشيخ خالد الأزهرى ط دار إحياء الكتب العلمية فيصل الحلبى.
- ٢١- شرح جمل الزجاجة لابن عصفور تحقيق د/ صاحب أبو جناح.
- ٢٢- شرح شذور الذهب لابن هشام.
- ٢٣- شرح شواهد ابن عقيل للجرجاوى ط عيسى الحلبى.
- ٢٤- شرح قطر الندى وبل الصدى لابن هشام ط دار الفكر.
- ٢٥- شرح الكافية للرضى ط دار الكتب العلمية بيروت ١٩٨٥م.
- ٢٦- شرح المفصل لابن يعيش ط مكتبة المتنبي بالقاهرة.
- ٢٧- شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح لابن مالك ط مكتبة القدسى القاهرة.

- ٢٨- فتح الجليل بشرح شواهد ابن عقيل للشيخ قطه العدوى ط عيسى الحلبي.
- ٢٩- الكتاب لسيبويه تحقيق عبد السلام هارون ط الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- ٣٠- كشف الظنون لحاجي خليفة ط دار الفكر ١٩٨٢م.
- ٣١- لسان العرب لابن منظور ط دار صادر بيروت.
- ٣٢- المحتسب لابن جنى ط المجلس الأعلى للشئون الإسلامية القاهرة ١٣٨٦ هـ، ١٣٨٩هـ.
- ٣٣- المساعد على تسهيل الفوائد لابن عقيل تحقيق د/ محمد كامل بركات ط جامعة أم القرى ١٩٨٤م.
- ٣٤- معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة ط دار إحياء التراث العربى بيروت.
- ٣٥- المعجم المفهرس لألفاظ القرآن لمحمد فزاد عبد الباقي ط المكتبة الإسلامية بتركيا.
- ٣٦- معانى الحروف للرماني تحقيق د/ عبد الفتاح شلبى ط المكتبة دار نهضة مصر.
- ٣٧- المغنى لابن هشام تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد المكتبة العصرية ١٩٨٧م.
- ٣٨- همع الهوامع للسيوطى ط دار المعرفة بيروت.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شرح التسهيل لناظر الجيش

(٦٩٧ - ٧٧٨ هـ)

الدكتور

على محمد فاخر

شرح التسهيل لناظر الجيش

(٦٩٧ - ٧٧٨ هـ)

مقدمة:

بعد كتاب الفوائد وتكميل الفوائد وتكميل المقاص لابن مالك كتابا عظيما فى فنون النحو والصرف، ولأهميته شرحه كثير من العلماء منهم ابن مالك نفسه (٦٧٢ هـ) وأبوحيان (٧٤٥ هـ) والمرادى (٧٤٩ هـ) وابن عقيل (٧٦٩ هـ) وناظر الجيش (٧٧٨ هـ) والدماينى (٨٣٧ هـ) وكثيرون غير هؤلاء، ولم يطبع من هذه الشروح أوير النور إلا أثنان فقط هما شرح ابن مالك وشرح ابن عقيل، والباقي ما زال حبيس المكتبات سواء دار الكتب أو كليات اللغة العربية فى بلدنا الحبيب وأزهرنا الشريف.

وأكثر هذه الشروح قد حققت ونال أصحابها درجات علمية بها، ولطول هذه الشروح فقد اشترك أكثر من واحد فى تحقيقها، فمثلا شرح أبى حيان المسمى بالتذيل والتكميل حققه ثمانية أعلام أجلاء، وشرح التسهيل لناظر الجيش ستة والأمر كذلك فى شرحى المرادى والدماينى.

وكنى أحد الستة الذين اشتركوا فى تحقيق شرح التسهيل لناظر الجيش، وأجزائه الستة بل كننى أولهم لأننى الذى اكتشفته فى دار الكتب لأول مرة سنة ١٩٧٩م وصورته كله لأحققه جزءا بعد جزء بعد أن اقتنعت بالكتاب شرحا عظيما وعلميا عزيزا فى النحو والصرف، أما الأول فلنيل درجة علمية وأما الباقي فللعلم ومن أجل العلم، وبحيث يومها على نسخ للشرح لأصورها وأقارن بعضها ببعض حسبما يقتضيه منهج التحقيق الصحيح فتحققت لى الثانية وهى

تصوير النسخ ولم تتحقق لى الأولى وهى امتلاك الكتاب وتحقيقه جزءا بعد الآخر حيث سارع بعض إخواننا ورفقاتنا على الدرب فى التسجيل فى الأجزاء الباقية ولم أستطع منعهم فالعلم مشاع بين أهله ولا أحد يستطيع أن يحبس شيئا منه عن أحد، فالباب مفتوح لمن يجد ويجتهد ويشاير ويكافح، وقد اجتهدنا جميعا وأخذ كل منا درجته العلمية واتجهنا يمينا ونسارا وشرقا وغربا من عشرين عاما نعلم العلم وندرسه للناس، وأثناء ذلك طلبت من بعض إخواننا الذين حققوا الكتاب المشاركة فى طباعته وإخراجه للنور ولكن لا مجيب.

كل هذا لا شىء فيه ولا بهم القارى إلا قليلا منه، ولكن الذى يهمه هو الحديث القادم الذى قسمته إلى فصول كالآتى:

الأول تحت عنوان: الحقيقة المؤلمة.

والثانى تحت عنوان: من مميزات شرح التسهيل لناظر الجيش.

والثالث تحت عنوان: النص الأول من باب الحال.

والرابع تحت عنوان: النص الثانى من باب التمييز.

ثم ختمت ذلك ببعض قطات المصورة من شرح التسهيل من نسخة معينة كما ختمته بدعوة أخرى لطبع الكتاب المذكور.

الفصل الأول

(الحقيقة المؤلمة)

ما كنت أريد الكتابة فى هذا الموضوع لحساسيته، ولأنه مخالف لطبعى حيث أفضل الوداعة وأبعد عما يجلب القلق لى أو للناس، لكن الواجب يحتم على أن أبين الحق، والأمانة العلمية تقتضىنى أن أقول الصدق، وأن المحاباة فى المواقف التى تتعلق بالمسائل العلمية جناية عظيمة وجريمة لا تغتفر، فلا بد أن أقهر تعسّى وأحملها مسؤولية إظهار الحقيقة وإن كانت مؤلمة، إن الله سبحانه وتعالى هدد رسوله بقوله: ولو تقول علينا بعض الأقاويل لأخذ تامله باليمين ثم لقطعنا منه الوتين (سورة الحاقة: ٤٤ - ٤٦) وذلك لجرم التقول وشاعة الكذب، كما مدح منطقته الصادق فى قوله: وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحى يوحى (سورة النجم: ٣ - ٤) ولو كان بعض الناس يشاركنى فى ذلك، أو أن أحدا يعرف ما أعرف لسكت قائلاً: ينالنى من الذنب ما ينال غيرى ويصيبنى من جراء السكوت ما يصيب غيرى، لكن الأمر يتعلق بى وحدى، ويخصنى دون غيرى، لأننى الذى أملك الدليل بلا قصد أو عمد.

حين سجلت الجزء الأول من شرح التسهيل لناظر الجيش المسمى بتمهيد القواعد كان يشتمل على ثلاثة عشر باباً تبدأ من أول الكتاب وهو باب شرح الكلمة والكلام ثم يليه باب إعراب الصحيح الآخر والمعتل الآخر ثم المعرفة والنكرة وأبواب المعارف ثم باب المبتدأ والخبر وآخرها باب كان وأخواتها والحروف العاملة عمل ليس.

وكان الجزء الثانى الذى حققه زميل آخر يشتمل على أثنى عشر باباً أيضاً

هى أفعال المقاربة وإن وأخواتها والفاعل ونائبه وتعدى الفعل ولزومه وبقية
المفاعيل وباب التنازع.

وكان الجزء الثالث الذى حققه زميل يشتمل على اثنى عشر باب أيضا هى
كالاتى: باب الاستثناء ثم الحال ثم التميز ثم باب العدد ثم أبواب نعم وئس
وجندا والتعجب وأتصل التفصيل واسم الفاعل والصفة المشبهة وإعمال المصدر.
وكان الجزء الرابع الذى حققه زميل رابع يشتمل على عدة أبواب: أولها
باب حروف الجر ثم باب الإضافة وكذلك الجزء الخامس والسادس.

(وصف نسخ الكتاب)

اقتضانى تحقيق الجزء الأول من شرح التسهيل لناظر الجيش أن أبحث عن
نسخه المخطوطة فى كل مكان فى العالم، وازدادت رغبتى فى ذلك حين نويت
تحقيق الكتاب كله عاجله وهو الجزء الأول وآجله وهو بقية الأجزاء، وقد بحثت
عنها مدة تزيد على عامين، وقد تم لى ما أردت على النحو التالى:

١- نسخة بدار الكتب المصرية تحت رقم ٥٠١٢ هـ ويوجد منها الجزء الأول
والسادس من الكتاب المذكور.

٢- نسخة بمدينة الاسكندرية بجامعة الشيخ ابراهيم باشا ويوجد منها الجزء
السادس فقط، وقد صورته معهد المخطوطات برقم ٦٤ نحو.

٣- نسخة بمعهد المخطوطات العربية وهى مصورة من بلاد المغرب بالزاوية
الحمزاوية ويوجد منها الأول والثانى والرابع وقد رقم الأخير بالثالث خطأ وهى
بأرقام ٢٦٤ - ٢٦٥ - ٢٦٦ مصنف غير مفهرس.

٤- نسخة أخرى بدار الكتب المصرية تحت رقم ٣٤٩ نحو، يوجد منها تسعة أجزاء شبه كاملة مرتبة على النحو التالي:

- الأجزاء الأول والرابع والخامس والسادس أجزاء كاملة يوصل بعضها إلى بعض ولا ينقص منها شيء.

- الجزء الثاني منسوب لأبي حيان خطأ داخل نسخ التذييل والتكميل تحت رقم ٦٢ نحو، وقد بدأ بانتهاء الأول وانتهت بابتداء الثالث.

- الجزء الثالث - وهو موضوع حديثنا- يبدأ حيث انتهى الثاني فى حديث عن باب الظروف وينتهى حيث يبدأ الرابع فى حديث عن حروف الجر، والواجب أن يشتمل هذا الجزء على اثنى عشر باباً وهى أبواب الاستثناء والحال والتمييز والعدد ونعم ويثنس والتعجب والتفضيل واسم الفاعل والصفة المشبهة وإعمال المصدر، إلا أن هذا الجزء يسقط من داخله أكثر من مائة صفحة (خمسین ورقة مكتوبة على الوجهين) كل صفحة خمسة وعشرون سطراً وصارت أبواباً كالتالى:

* ثمانية أبواب كاملة فى نهايته من باب كم وكأين إلى إعمال المصدر.

* بابان مفقودان كلهما وهما باب الحال والتمييز.

* بابان ناقصان أى مفقود بعضهما، الأول وهو باب الاستثناء مفقود من آخره والثانى وهو باب العدد مفقود من أوله.

٥- نسخة أنيت بها. من دولة تركيا بعد جهد كبير وإتفاق كثير، وقد كانت مطبوعة على ميكرو فيلم فصورتها على ورق أبيض، وهذه النسخة من خمسة

أجزاء من الشانئ الذى أوله باب كان إلى السادس حيث نهاية الكتاب (مخارج الحروف) وهذه النسخة تنقص الأول فقط وهى مكتوبة بخط نسخ جميل بتاريخ قديم، وهذه النسخة كانت لها فوائد كبيرة كالآتى:

١- أنها نسخة كاملة - ماعدا الجزء الأول - وأجزاءها يسلم بعضها إلى بعض فلا تسقط فى جزء من أجزاءها لا من الوسط ولا من الآخر.

٢- أنها تحتوى على الأبواب الأربعة الساقطة من جميع النسخ فى مصر والمغرب وهذه الأبواب هى الاستثناء والحال والتمييز والعدد.

٣- أنه بانضمام هذه النسخة إلى نسخ دار الكتب ومعهد المخطوطات تكون كل أبواب شرح التسهيل لناظر الجيش كاملة لا ينقص منها شئ. والحمد لله، وأن من يريد تحقيق الجزء الثالث لابد من حصوله على هذه النسخة وإلا كان الشرح ناقصا والتحقيق غير صحيح.

٤- أن النسخة المذكورة مكتوبة بخط نسخ كبير واضح جدا يمكن قراءته بسهولة ويمكن الإعتماد على هذه النسخة فى تصحيح أخطاء موجودة فى نسخ دار الكتب ومعهد المخطوطات وصورت النسخ الموجودة من أماكنها المختلفة وأصبح لدى الكتاب كاملا لتحقيقه عاجلا وأجلا، ولكن إختوتنا كما قلت هجموا عليه وسجلوا فيه، فمن يقف على موضوع فى بحث أو رسالة فى قسم النحو والصرف يعد فارسا لضيق مجال البحث كما ظنوا وهم مخطئون.

وعبثا حاولت إثناءهم ولكنهم لم ينثنوا محتجين أن العلم ليس حكرا فقاموا بالتسجيل فى الأجزاء الكاملة وهى الشانئ والرابع والخامس والسادس بنسخة دار الكتب، وقلت لنفسى سيقف النقص الذى فى الجزء الثالث عشرة دون

التسجيل فيه يهابه الباحثون لتقصانه، ويتعد عنه المحققون لغور بحوره وانقطاع خواجه، حيث السقط الذى فيه وهو أربعة أبواب، وذلك شئ يقبح الحسنة ويجعل العين الجميلة رماء. ولكن زميلا قاضا سجل فيه وحققه، وحقق بغيته، ونال درجته، وقلت لنفسى: لا بد أنه حصل على الأبواب الأربعة المفقودة (الاستثناء والحال والتمييز والعدد) من أى مكان فدعوت له بالتوفيق، وقلت: مجتهد نال ثمرة اجتهاده وصائد عاد بعد المشقة باصطياده والله لا يضيع أجر العاملين، وهو خير من يضاعف الجزاء للمحسنين.

ظننته لأول وهلة حصل على الأبواب المفقودة وحققها كما حقق الموجودة ولكنى فوجئت به أنه لم يحصل عليها ولم يصل إليها، وباليته وقف عند هذا الحد وحقق الموجود وأعلن أن الباقي مفقود، ولا يضره ذلك فى بغيته ولا ينقصه من درجته: فعلى أن أسعى وليس على إدراك النجاح

وقد أدرك النجاح فالأبواب الثمانية الباقية فى المخطوط إذا حققها تكفى وزيادة لنيل ما يتمنى حيث تبلغ مائتى صفحة وستين فى كل صفحة خمسة وعشرون سطرا، أما الأبواب الأربعة المفقودة أو الناقصة فكان يجب الإعلان بفقدانها أو انتقصانها ظالما لم يستطع الوصول إليها وهو ما تقتضيه الأمانة العلمية ويفرضه البحث الصحيح والتحرى الصادق، ولكن بعد اطلاعى على ما كتب وجبر، وخط قلمه وسطر، وجدت عجبا عجبا، وجدته شرح الأبواب المفقودة بطريقته وتقول على لسان الرجل، والرجل لم يقل، فزخرف القول وزين اللفظ، وطمس الحقيقة وتعالى عن إظهار الحق.

عز عليه أن يكون تحقيقه ناقصا وكتابه على حد زعمه معيبا، فأكمل

الناقص وأصلح المعيب، وما يدري أنه بفعله ذلك قد ارتكب ما هو أشد وذاد في الإثم والذنب.

عرف أن ناظر الجيش كان يعتمد كثيرا في شرحه للتسهيل على شرح ابن ملكك وشرح أبى حيان فأخذ شرح ابن مالك كله ووضعه، ثم أتى على شرح أبى حيان وأخذ شيئا قليلا منه، ولقب ابن مالك بالمصنف كما يلقيه ناظر الجيش ونادى أبى حيان بالشيخ كما يناديه ناظر الجيش، وكان كثيرا ما يذكر كلمات في الشرح اشتهر بها ناظر الجيش مثل كلمة: انتهى عقب كل نقل وكلمة: ثم هاهنا أمور أو هنا تنبيهات أو هنا مباحث وهى الألفاظ التى غلبت على ناظر الجيش فى شرحه، كما نقل بعض النصوص من شرح الجمل الكبيرة لابن عصفور وشرح الألفية لابن الناطم، وشرح المفصل لابن الحاجب، وهى الكتب التى كان يرجع إليها ناظر الجيش فى شرحه.

مائة صفحة من شرح ناظر الجيش فى الأبواب الأربعة المذكورة حققها صاحبنا فى مائة وسبعين صفحة من رسالته تبدأ من ص ١٥٧ إلى ص ٣٢٨ ألقها ودبجها وزخرفها على أنها كلام ناظر الجيش وشرحه، وناظر الجيش منها برى.

انزعجت وذهلّت وأنا أرى الشرح المذكور وصاحبه قد دبجه وألفه، وحين عارضته وقارنته بالشرح الحقيقى من النسخة الخاصة المصورة عندى من تركيا رأيت شيئا قبيحا وأمرأ عظيمًا حيث لم نعرف ذلك فى البحث العلمى ولا دعانا إليه ديننا الحنيف.

أما البحث العلمى فيقتضينا أن نحافظ على المخطوط وعلى لقط المؤلف

وصياغته فلا تغيير ولا تبدل ولا نزيد ولا تنقص فإذا بدا لنا شيء من ذلك فى نطاق ضيق أو محيط قليل فليمكن ذلك فى الهامش مع التنبيه عليه، فإذا لم تفعل كانت الخيانة العظمى التى لا تمحى والذنب الكبير الذى لا يغفر.

أما تأليف أبواب وكتابة فصول وشرح موضوعات فلم يعهد ذلك فى البحث العلمى مطلقا يقول الأستاذ عبد السلام هارون فى كتابه تحقيق النصوص ونشرها (١).

ولا ريب أن إحداث التغيير والتبديل فى النسخة العالية يخرج بالمحقق عن سبيل الأمانة العلمية ولا سيما التغيير الذى ليس وراءه إلا تحسين الأسلوب أو تنمية العبارة أو رفع مستواها فى نظر المحقق فهذه تعد جناية علمية صارخة إذا قارنها صاحبها بعدم التنبيه على الأصل، وهو أيضا انحراف جائر عما ينبغى إذا قرن ذلك بالتنبيه « ويستمر الأستاذ عبد السلام هارون قائلا: ومن مذاهب أداة النصوص قديما وحديثا ألا يلجأ المحقق إلى أى تغيير أو تبديل إلا ما تقتضيه الضرورة الملحة ويحتمه النص عما هو واضح الشمس، متعين لدى النظرة الأولى، أو يكون المؤلف قد نص على إجازة إصلاح أخطائه، وصح فلا بد لصاحب هذا المذهب من التنبيه على صورة الأصل.

والذى فعله صاحبنا ليس تغييرا للقط أو تبديلا لقول، وإنما هو طمس للحقيقة وتقول على الناس.

أما ديننا الحنيف فيأمرنا بالأمانة ويدعونا إلى الصدق ولا يرضى لنا الكذب قال تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تخونوا الله والرسول وتخونوا أماناتكم وأنتم تعلمون) (٢) وقال (إنما يفترى الكذب الذين لا يؤمنون بآيات الله) (٣).

(١) أنظر الكتاب ص ٧٩ (الطبعة الرابعة: ١٩٧٧م).

(٢) سورة الأنفال آية: ٢٧. (٣) سورة النحل آية: ١٠٥.

وقال (ولا تلبسوا الحق بالباطل وتكتموا الحق وأنتم تعلمون) (١).

وماذا أقول لمن غره منصب زائل، وأغراه كسب باطل ونسى أن البحث جد واجتهاد وتلفه الأمانة ويحدوه الصدق، وعلى الباحث ألا يدخر فى البحث راحة أو جهدا، ولا يفضل عليه مالا ولا ولدا، فإذا فعل ذلك ثم عاد بالفشل فلا اعتراض عليه ولا لوم يقدم إليه فقد اجتهد وهذا قدره، وبذل حتى عيل صبره:

على طلاب العز من مستقره ولا ذنب لى إن لما عارضتنى المقادر

وقد نقلت لك - أخی القارىء - موضوعين فى هذا البحث واحد فى باب الحال كما شرحه ناظر الجيش حقا، وآخر فى باب التمييز كما كتبه صدقا لتقارن بين الكلامين وتحكم بين الشرحين فتؤمن بالدعوى وتصدق الكلام.

وما قصدت من وراء ذلك أن أهدم مكانة سما الباحث إليها أو درجة علمية حصل عليها فليس ذلك همى ولا مطلبى ولا هو مبتغى أو مأربى وإنما قصدت بيان الحقيقة وأن اقتصر لهؤلاء الذين صاروا فى ذمة الله حيث قولناهم مالم يقولوا وأسندنا إليهم مالم يفعلوا.

هل ظن صاحبنا أن كلامه أو شرحه يكون كلام ناظر الجيش أو شرحه؟ لا فهيهات بين الكلامين والشرحين والبعد بينهما كالبعد بين المشرقين والمغربين تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا إن يقولون إلا كذبا.

(١) سورة البقرة آية: ٤٢.

الفصل الثانى

(من مميزات شرح التسهيل لناظر الجيش)

هى ستة عشر أمرا أخذتها وقد أردت أن أبين بها المميزات التى أمتاز بها شرح التسهيل لناظر الجيش راستشهدت لها من التضمن للذين نقلتها فى الفصلين الثالث والرابع لأبين أنه لا يجوز أبدا بأي حال من الأحوال أن يتقصص مؤلف شخصية مؤلف آخر فقد خلق الله الناس مختلفين فى كل شيء وجعلهم شعوبا وقبائل.

١- أين المسائل التى كان يتركها ابن مالك ثم يأتى ناظر الجيش فيكملها ويستدركها؟

- يقول: القسم الثالث مما يجب فيه تقديم الحال على عاملها وهو الذى لم يتعرض إليه المصنف وذلك إذا كان الحال اسم استفهام نحو كيف جاء زيد؟ وكيف كلمت عمرا؟

٢- أين النقود التى كان يغمز بها ناظر الجيش ابن مالك، سواء كان فى ذلك فى كلامه فى متن التسهيل أو فى شرحه للمتن؟

- يقول فى موضع: والحكم صحيح إلا أن هذا ليس موضعه.
- ويقول: فعلى هذا لا حاجة إلى الاحتراز بقوله: ولم يكن نعتا.
- ويقول: ولم يذكر فى الشرح ما احترز عنه بغالبا فى قوله: واغتفر توسط ذى التفصيل بين حالين غالبا.

- ويقول عن حده للتمييز: ولا يخفى ما فى هذا الحد من القلق وأن قوله:

واحترز مما فيه من معنى من الحال لا يحتاج إليه مع أن الجنس لا يؤتى به للاحتراز، لكن المصنف لا يعتبر ذلك وكأنه لما لم يتعين عنده المذكور أولا للجنسية جاز أن يحترز به كما يحترز بالفصول ولكن ترك هذا أولى.

٣- أين الدفاع عن ابن مالك وتخريج قوله على ما يوافق قواعد اللغة وما يقتضيه الكلام؟

- يقول: اللهم إلا أن يلغى المحذوف ويجعل الأول الثانى مبالغة فصح نسبة العمل إلى المشبه به ولعل ذلك مراد المصنف.

- ويمكن صرف غير الغالب فى كلام المصنف إلى ذلك والله تعالى أعلم.

٤- أين الردود التى كان يوجهها ناظر الجيش إلى أبى حيان دفاعا عن ابن مالك وإبطالا لاعتراضاته عليه؟

- يقول بعد شرح لمسألة طويلة منعها أبو حيان: وفى كون هذه المسألة ممنوعة من جهة تقديم الضمير على مفسرة نظر.

- ويقول عقب مسألة أخرى: وإلى هذا أشار بقوله: ذلك فلا يرد عليه ما ناقشه الشيخ.

- ويقول عنه عقب نقل وتقد: انتهى وفى بعض كلامه نظر.

٥- أين الموازنات التى كان يعقدها ناظر الجيش بين ابن مالك وابن عصفور إذا اختلفنا فى مسألة ليتصر لأحدهما أو يبين فضله؟

- يقول: وأما المصاحب لحرف مصدرى فكالمصاحب لأل عند المصنف ولابن عصفور فيه تفصيل وهو أنه إن كان الحرف المصدرى عاملا امتنع التقديم، وإن

كان غير عامل جاز تقديمه على مصحوبه دونه نحو عجبت مما ماشيا جاء زيد والأصل مما جاء زيد ماشيا ، وهذا التفصيل المذكور بالنسبة الى الأدوات المذكورة لم يتعرض له المصنف بل حكم بمنع التقديم على العامل من غير تفصيل.

٦- أين النقول التي نقلها ناظر الجيش من كتب ضاعت وققدت، كما لا تجد هذه النقول في كتب أخرى غير شرح التسهيل لناظر الجيش هذا؟

- يقول: وقال الشيخ جمال الدين بن عمرون في شرح المفصل: ذكر بعضهم تقديم الحال على الصفة ... الخ.

- ويقول: وقال ابن عصفور في شرح الإيضاح: اعلم أن نصب الاسمين (هذا بسرا أطيّب منه رطبا) لا يجوز إلا في ثلاثة أماكن.... الخ.

- ويقول: والأقرب في حد التمييز ما ذكره ابن الحاجب وهو ما يرفع الإبهام المستقر عن ذات مذكورة أو مقدرة.

٧- أين النقول التي كان ينقلها ناظر الجيش من كتب العلماء، أو الآراء التي كان يطلع عليها ويسندھا لأصحابها من كتبهم تكملة لنقص أو توضيحا لإبهام؟

- يقول: وأما حرف التمنى والترجي فهما ليت ولعل، وذكر المصنف كأن أيضا في الكافية.

- كما يقول بعد النقل السابق: وصرح بذكر الثلاثة صاحب المفصل أيضا.

- ولعل الفارسي منع ذلك في الحلييات.

- لا تعمل همزة الاستفهام وما النافية وحرف الاستثناء في الحال، نص عليه أبو علي في البصريات.

٨- أين تعليقات ناظر الجيش على النقول التي كان ينقلها إما قدحا وإما مدحا؟
- يقول قادحا (ابن عمرو): انتهى وفي كلامه غموض فليتأمل الواقف عليه.

- ويقول مادحا (ابن مالك): وأما الصورة الثانية وهي التي أشار إليها المصنف في متن الكتاب فيجوز فيها الوجهان ويحكم برجحان النصب لنزول القرآن العزيزة كقوله تعالى (وأما الذين سعدوا ففى الجنة خالدين فيها).

٩- أين التلخيص الذى كان يذهب إليه فى ناظر الجيش عندما يجد أبا حيان قد توسع فى الموضوع كثيرا وجمع فى شرحه ما يفيد وما لا يفيد؟
- يقول: وبسط الشيخ الكلام على هذه المسألة فنقلت كلامه ملخصاً ممزوجاً بكلام غيره.

١٠- أين الإختصارات غير المختلة والإشارات التى يكتفى بها؟
- يقول فى تخريج خمسة أبيات من الشعر: وقد تأول المانع ذلك كله بما يقرب تأويله وما يبعد. ثم إنتقل لموضوع آخر.

١١- أين الآراء الكثيرة التى يذكرها ناظر الجيش فى المسألة الواحدة؟
- يقول فى قول الأعشى: يا جار تاما أنت جاره: ما استفهامية أو نافية ، والنافية إما حجازية فتعمل وإما تيمية فيبطل عملها، والأمر كذلك فى جارة إما حال وإما تمييز. ثم أسند كل رأى إلى صاحبه، وفى آخر الشرح يقول: وهذا عجز بيت صدره : يانت لتحزننا عفارة.

١٢- أين بحثه تفاصيل المسائل والوقوف على دقائقها مع إسناد الآراء إلى أصحابها فى كل ما يذكره؟

- يقول مسألة: وأما الظرف وشبهه فنحو زيد عندك مقيماً ، وعمرو في الدار قائماً ، وفي تقدم الحال على العامل هنا خلاف:

مذهب سيبويه المنع مطلقاً صريحة كانت الحال أو غير صريحة.

ومذهب الأخفش والكسائي والقراء الجواز مطلقاً.

والمذهب الثالث لابن برهان وهو التفصيل بين أن يكون الحال ظرفاً أو شبهه فيصح التقديم أو غير ذلك فيمتنع.

- وانظر حديثه على مسألة أفعال التفضيل إذا توسط بين حالين كما في قولك أهذا يسرا أطيب منه رطباً.

- وانظر حديثه على مسألة: إذا وجد اسم مخبر عنه مع ظرف أو جار ومجرور وقد يصحبها اسم آخر (زيد في الدار قائماً).

١٣- أين ميزة التقسيم التي إمتاز بها ناظر الجيش إبتغاء الحصر والضبط والتي غلبت عليه في كثير من مسائل النحو؟

- يقول: وكما إنقسم التقديم على صاحب الحال إلى ثلاثة أقسام كذلك انقسم التقديم على العامل إلى ثلاثة أيضاً: قسم يجب فيه التقديم ، وقسم يمتنع فيه ذلك أو قسم يجوز فيه الأمران.

١٤- أين الزكاء الحاد والقريحة المتوقدة في فهم القواعد وتطبيقها على النصوص ؟

- يقول في مسألة: ولا يظهر لى أن قول الشاعر: وقد كان يتكلم ماؤه بمكان مما نحن بصده لأن متكلم المحكوم بحالتيه قد يقوم على العامل العفوى وعلى

المخبر عنه، وقد تقدم أن من شرط الجواز أن لا يتقدم على المخبر عنه، وإنما يحسن الإستشهاد بقول الشاعر:

فعلت له لما تكشر ضاحكاً وقائم سيفى من يدى بمكان

أى وقائم سيفى كما هنا من يدى بمكان

١٥- أين الفوائد التى كان يأتى بها ناظر الجيش ليزين بها شرحه ويفيد بها قارئه من نكتة بلاغية أو مقارنة نحوية؟

- يقول: وقال جمال الدين بن عمرون: قال السخاوى: إذا قلت هذا زيد قائما إنما أصبح إذا كان المخاطب يعرف زيدا ولا يجوز إذا أردت تعريف المخاطب بزيد لأن معنى الكلام إذ ذاك هذا زيد فى حال قيامه دون حال قعوده وإذا محال، فإذا كان المخاطب يعرف زيدا كانت الفائدة فى المحال، وإذا كان يجمله فى المعرفة به.

- ويقول: وأعلم أن التمييز مناسب للمحال من وجوه ومفارق لها من وجوه ومضى يذكر لكل واحد من المناسبة والمفارقة أربعة أو خمسة

١٦- أين المباحث اللغوية التى كان يبحثها ناظر الجيش أثناء حديثه عن القواعد النحوية والتى كان يتفرد بها شرحه كثيراً دون بقية شروح التسهيل؟

- يقول فى بيان كلمة قبيح: هو فى الأصل مصدر ميز الشئ إذا فصله وأفرده من غيره والثلاثى فيه ما يقال مذهب من ذا أى افصله ومنه قوله تعالى (وإماتوا اليوم أيها المجرمون).

والآن إلى الفصل الثالث والرابع وهما عبارة عن نصين هو واحد من باب المحال وآخر من باب التمييز وهما من شرح التسهيل لناظر الجيش كلامه الفعلى

وشرحه الحقيقي ليرى القارئ الفرق بين الكلامين والشرحين ويأسى كما أسيت
والنصان عبارة عن عشرين صفحة نقلها دون تحقيق أو تعليق فذلك له وقت آخر
ومكان غير ذلك.

الفصل الثالث

(نص من باب الحال)

(ص) فصل (يجوز تقديم الحال على عاملها إن كان فعلاً متصرفاً أو صفة تشبهه ولم يكن نعتاً ولا صلة لآل أو حرف مصدرى، ولا مصدرًا مقدراً بحرف مصدرى، ولا مقروناً بلام الابتداء أو القسم، ويلزم تقديم عاملها إن كان فعلاً غير متصرف أو صلة لآل أو حرف مصدرى أو مصدرًا مقدراً بحرف مصدرى أو مقروناً بلام الابتداء أو القسم أو جامداً ضمن معنى مشتق أو أفعل تفضيل أو مفهوم الشبيه واغتفر توسيط ذى التفضيل بين حالين غالباً، وقد يفعل ذلك بنى التشبيه، فإن كان الجامد ظرفاً أو حرف جر مسبقاً بخبر عنه جاز على الأصح توسيط الحال بقوة إن كان ظرفاً أو حرف جر وبضعف إن كان غير ذلك.

شرح صاحبنا هذا المتن فنقل كلام ابن مالك فى هذا الموضوع من شرح التسهيل^(١)، ثم أتبعه بتعليق لأبى حيان ومناقشة له على كلام ابن مالك^(٢)، ثم نقل كلاماً لابن مالك من شرح الكافية الشافية^(٣)، ثم ختم شرحه لهذا الموضوع بنقل عن ابن عصفور^(٤).

أما ناظر الجيش فقد شرحه قائلاً:

(ش) لما أنهى الكلام على تقديم الحال بالنسبة إلى صاحبه شرع فى الكلام على التقديم بالنسبة إلى العامل فى الحال، وكما إنقسم التقديم إلى ثلاثة أقسام

(١) شرح التسهيل لابن مالك ج ٢ ص ٣٤٢ - ٣٤٨ تحقيق د/ عبد الرحمن السيد ود/ بدوى المختون.

(٢) التنزيل والتكميل لأبى حيان : الجزء الثالث تحقيق د/ حماد البحيرى (باب الحال).

(٣) شرح الكافية والشافية ج ٢ ص ٧٥٢ - ٧٥٣ تحقيق د/ عبد المنعم هريدى.

(٤) شرح الجمل الكبير لابن عصفور: ج ١ ص ٣٢٥ تحقيق د/ صاحب أبو جناح.

كذلك انقسم التقديم على العامل إلى ثلاثة أيضاً:

قسم يجب فيه التقديم، وقسم يمتنع فيه ذلك، وقسم يجوز فيه الأمران وقد ذكر المصنف قسمي الجائز والممتنع وأنا أشير إلى الأقسام الثلاثة قسماً قسماً مع مراعاة لفظ المصنف وترتيبه (أى فى المتن).

القسم الأول: ما يجوز فيه الأمران وهو إذا كان العامل فعلاً متصرفاً نحو أتيت مسرعاً وضربت اللص مكتوفاً، أو صفة تشبه الفعل المتصرف فتضمن معنى الفعل وحروفه وقبول علامات الفرعية لأنها فى قوة الفعل يستوى فى ذلك اسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة كقول الشاعر:

لهنك سمح ذا يسار ومعدماً كما قد ألفت الحلم مرضى ومغضباً

قال المصنف: فلو قيل فى الكلام إنك ذا يسار ومعدماً سمحاً جاز لأن سمحاً عامل قوى بالنسبة إلى أفعل التفصيل لما تقدم.

وقال الشيخ جمال الدين بن عمرو فى شرح المفصل: ذكر بعضهم تقديم الحال على الصفة المشبهة وهو سهو لأن الصفة لا يتقدم معمولها عليها.

ثم إنه قد يعرض للعامل المذكور ما يمنع تقديم الحال عليه، وإلى ذلك أشار المصنف بقوله: ولم يكن نعتاً إلى قوله: ولا مقروناً بلام الابتداء أو القسم إلا أن المصنف عد من جملة ذلك كون العامل مصدراً مقدراً بحرف مصدرى ولم يدخل تحت قوله الأول ليخرجه كما أخرج المذكورات معه، والحكم صحيح إلا أن هذا ليس موضعه، وتقدير كلام المصنف: ولم يكن العامل نعتاً ولا كذا ولا مصدراً مقدراً بحرف مصدرى ومثاله: يعجبني ضرب اللص مكتوفاً فلا يجوز يعجبني مكتوفاً ضرب اللص.

فمن المواقع وقوع العامل نعتا كقولك: مررت برجل ذاهبة فرسه مكسورا سرجها فلا يجوز أن يقال: مررت برجل مكسورا سرجها ذاهبة فرسه قال الشيخ: فعلى ما قرره المصنف يمتنع في مررت برجل مسرع ضاحكاً، مررت برجل ضاحكاً مسرع قال: وهذا وهم منه لأن النحاة نصوا على جواز تقديم معمول النعت عليه من مفعول به وحال وظرف ومصدر ونحوها وإنما منعوا من تقديم المنعوت فيجوز في مررت برجل يركب الفرس مسرجاً يركب الفرس قال: وامتناع تقديم مكسوراً سرجها ليس للذي ذكره بل حيث قدم المضمر على مفسره انتهى.

وفى كون هذه المسألة ممنوعة من جهة تقديم الضمير على مفسره نظر، لأنه وإن تقدم عليه لفظاً فهو مؤخر رتبة لأن مكسوراً حال من فرسه المرفوع بذاهبة ورتبة صاحب الحال قبلها فلم يتقدم الضمير إلا على مفسر مقدم الرتبة وإن كان مؤخراً لفظاً وحيثئذ يحصل الإشكال لأن الشيخ سلم المنع في هذه الصورة، وأسندته إلى شئ لم يثبت والظاهر دعوى الجواز في المثال المذكور إذ لا مانع منه فعلى هذا لا حاجة إلا الإضرار بقوله: ولم يكن نعتاً

ومن الموانع أيضاً وقوع العامل صلة لآل نحو أنت المصلى فذا وأنا المعتكف صائماً، أو الحرف مصدرى نحو ذلك أن تنتقل دائماً ولا اختصاص للحال بذلك بل كل شئ يتعلق بالعامل الواقع صلة لآل أو لحرف مصدرى حالا أو غيرها يمتنع تقديمه عليه، فلو كان العامل صلة اسم غير آل لم يمتنع تقديم الحال عليه كما لا يمتنع تقديم غيرها مثل قولك فى: من الذى جاء مفاجئاً من الذى مفاجئاً جاء.

ومنها كون العامل مقروناً بلام الابتداء نحو لأصير محتسباً، ولام القسم نحو لأقومن طائعاً.

واعلم أن معمول مصحوب الأدوات التي تقدم ذكرها من حال أو غيره قد
يُمْتَنَعُ تقديمه على الأداة مع جواز تقديمه على مصحوبها كالمقرون بلام الابتداء
أو القسم كما تقول لمحتسباً أصبر ولطائفاً أقوم، وأما المصاحب لحرف مصدري
فكالمصاحب لآل عند المصنف، ولابن عصفور فيه تفصيل وهو أنه إن كان الحرف
المصدري عاملاً امتنع التقديم، وإن كان غير عامل جاز تقديمه على مصحوبه دونه
نحو عجيب مما ماشياً جاء زيد والأصل مما جاء زيد ماشياً وهذا التفصيل المذكور
بالنسبة إلى الأدوات المذكورة لم يتعرض له المصنف بل حكم التقديم على العامل
من غير تفصيل.

القسم الثاني: ما يُمْتَنَعُ فيه التقديم، وليعلم أن الموجب لمنع التقديم أمران:
أحدهما يرجع إلى ذات العامل، والآخر يرجع إلى أمر عارض له، والأول منحصر
في خمسة أشياء وهي كون العامل غير متصرف، أو مصدرًا مقدراً بحرف
مصدري أو جامداً ضمن معنى المشتق، أو أفعل التفضيل أو مفهم تشبيه، وأما
الأمر الآخر فمتنحصر في ثلاثة وهي الأمور التي أوردها المصنف في قسم الجائز
على أن عدمها شرط لجواز التقديم ككون العامل صلة إما للآلف واللام أو لحرف
مصدري أو مقروناً بلام الابتداء أو مقروناً بلام القسم وإلى تفصيل صور الأمرين
معاً أشار إلى المصنف بقوله: ويلزم تقديم عاملها إن كان فعلاً غير متصرف ..
إلى آخره.

وإنما فصل المصنف في الذكر بين الفعل غير المتصرف وبين الجامد وما بعده
وكان من حقه أن يذكره مقروناً بتلك الأمور من جهة أن المنع فيها يرجع إلى
العامل نفسه لأن المصنف أراد أن يجرى على بعض الشروط التي تقدم له ذكرها
في قسم الجائز فذكرها مرتبة ثم أتبعها غيرها وقد علمت أن أمور هذا القسم

ثمان، وتقديم تمثيل المصدر المقدر بحرف مصدري والعامل الواقع صلة لآل أو الحرف مصدري والعامل المقرون بلام الابتداء والمقرون بلام القسم.

وأما الفعل غير المتصرف فمثاله ما أنصرك مستجداً، وأما الجامد المضمن معنى حكشتق فإما أن يكون ظرفاً أو شبهه وسَيَذْكَرَان، وإما غيرهما وذلك أما وحرف التنبيه والتمنى والترجى واسم الإشارة والاستفهام المقصود به التعظيم والجنس المقصود به الكمال والمشبه هكذا أوردوا المصنف من غير زيادة، ويسط الشيخ الكلام عليها فنقلت كلامه ملخصاً ممزوجاً بكلام غيره، أما أمّا فمثل لها بقولهم: أما علما فعالم وأما صديقاً فأنت صديق وهو غير واضح لأن العامل ليس أما وقد تقدم الكلام على هذه المسألة.

وأما حرف التنبيه واسم الإشارة فنحو هذا زيد قائما، وقد أجازوا أن يكون العامل ها لأنه بمعنى أنه، وأن يكون ذا لأنه بمعنى أشير فنصب قائما بأحدهما وهو حال من زيد في اللفظ وفي المعنى من الضمير في أنه عليه أو أشير إليه والمختار أن يكون العامل اسم الإشارة لقرينه

وإذا تقرر هذا علم امتناع قائما هذا زيد لتدغمه عليهما، وأما ها قائما ذا زيد فجائز إن كان العامل حرف التنبيه لا إن كان العامل اسم الإشارة هذا مذهب الجمهور وهو جواز نسبة العمل إلى كل منهما وذهب ابن أبي العافية إلى أن العامل اسم الإشارة ولا يجوز أن يكون حرف التنبيه قال لأن الحرف أتى به إختصارا واستغناء عن الفعل فإعماله بما فيه معنى الفعل يرجع عما إعتفروه من الاختصار ويقوى ما ذهب إليه أن همزة الاستفهام وحرف الاستثناء وما النافية لا يعمل شئ منها في الحال .

وذهب السهيلي إلى أن العامل ليس شيئا منهما، وإنما العامل أنظر مقدرا
دل عليه اسم الإشارة فإذا قلت هذا زيد قائما فكأنك قلت أنظر إليه قائما ومنع
تقديم الحال على شيء من أجزاء الجملة قال: لأن العامل المقدر يشبه العامل
المعنوي واسم الإشارة هو الدال عليه فلم يجوز التقديم

وقد رد مذهب السهيلي بأنه يلزم منه تقرير عامل لم يلفظ به قط وإن
الكلام يصير في تقدير جملتين وظاهر الكلام أنه جملة واحدة وبأنه قد سمع
التقديم على بعض أجزاء الجملة وهو قد منعه قال الشاعر:

أترضى بأننا لم نجف دماؤنا وهذا عروساً باليمامة خالد

وعلى اسم الإشارة أيضاً قال الشاعر:

ها بينا ذا صريح النصح قاصح له طع قطاعة مهد نصحه رشد

وفى هذا البيت الثاني رد على قذهب ابن أبي العافية فإنه جعل اسم
الإشارة عاملاً ولو كان عاملاً لم يتقدم الحال عليه.

وقال جمال الدين بن عمرو: قال السخاوي: إذا قلت: هذا زيد قائما إنما
صح إذا كان المخاطب يعرف زيدا، ولا يجوز إذا أردت تعريف المخاطب بزيد لأن
معنى الكلام إذ ذاك هذا زيد في حال قيامه دون حال قعوده وإذا محال فإذا كان
المخاطب يعرف زيدا كانت الفائدة في الحال وإذا كان بجهله كانت في المعرفة به.

وأما حرف التمني والترجى فهما ليت ولعل وذكر المصنف كأن أيضاً في
الكافية فقال بعد ذكر تلك كذلك ليت ولعل وكأن فزاد التشبيه، وقد صرح بذكر
الثلاثة صاحب المفصل أيضاً وذلك نحو ليت زيدا مقيماً عندنا ولعله وكأنه وقال

الشيخ: الصحيح أن ليت ولعل وباقي الحروف لا تعمل في حال ولا في ظرف ولا يعلق بها حرف جر إلا كأن وكاف التشبيه قال النابغة:

كأنه خارجاً من جنب صفحته يسفود شرب نسوه عند مفتأد

ويدل على ذلك أنك لو قلت ليت زيدا اليوم ذاهب غدا ونحوه لم يجز ذلك بإجماع قال: وعلل الفارسي منع ذلك في الحلييات بأنها في دلالتها على المعاني قصد بها غاية الإيجاز فالألف تغني عن أستفهم وما عن أنفى وإن عن أؤكد فلو أعملت في الظرف والحال ومكنت تمكين الفعل لكان نقضاً لما قصده، قال: وهذا التعليل هو الذي أشار إليه ابن أبي العافية في منع عمل حرف التنبيه انتهى. وقال جمال الدين ابن عمرو: إن قيل: إن ها حرف فلم جاز أن يعمل في الحال وكذا يا وليت وكأن ولعل ولم يجز عمل ما في الحروف من معنى الفعل، لأن الحرف أتى به للاختصار وكذا لا تعمل همزة الاستفهام وحرف الاستثناء وما النافية في الحال نص عليه أبو على في البصريات.

قيل إن يا نفس الفعل المعبر عنه بناديت وها هي نفس الفعل المعبر عنه نيهت وكذا ليت وكان ولعل فلما كن نفس الفعل المعبر عنه بالفعل في تمثيت وشبهت وترجيح ونيهت وناديت صارت مشاهدتك الفعل دليلاً على العبارة عنه كما إذا رأيت من يضرب فتقول: زيدا قامت مشاهدتك الفعل مقام لفظك با ضرب فلذا عملت بخلاف الهمزة في الاستفهام فليست المعبر عنه باستفهمت لأن استفهمت عبارة عن طلب الفهم فلو قال أفهم لصح أن تقول أستفهم فعملت أن الهمزة في أزيد عندك ليست المعبر عنها باستفهمت، وكذا حرف الاستثناء فإن الاستثناء له فإن الاستناد عبارة عن المحدود وبذلك وكذا النفي ليس عبارة عن المحدود عن ما فحصل الفرق انتهى، وفي كلامه غموض فليتأمله الواقف عليه.

ومنهم من جوز إعمال ليت ولعل فى الحال كما أشار إليه المصنف قال الشيخ: وكما فارقت أن أخواتها فعلت فى الظرف والحال فارقتها أيضاً فى وقوعها نعتاً لنكرة وحالا من معرفة وخبراً لكان وأخواتها قال الشاعر:

فبت كأنى ساورتنى ضئيلة من الرقش فى أنيابها السم ناقع

وأما الاستفهام المقصود به التعظيم فنحو قولهم: (يا جار تاما أنت جاره) فجارة منصوب على الحال، والعامل فيها ما الاستفهامية بما تضمنته من معنى التعظيم فكأنه قال ما أعظمك جارة قال الشيخ: وهذا تفسير معنى، وتفسير الإعراب أى عظيمة أنت فى حال كونك جارة وهذا عجز بيت للأعشى وصدده: بانث لتحرزنا عقارة

وأجاز الفارسى أن تكون منصوبة على التمييز بدليل جواز دخول من عليه كما قال الآخر: يا سيداً ما أنت من سيد

وقد ذكره المصنف فى باب التمييز وسيأتى وجوز بعضهم فى ما أن تكون نافية تيمية أو حجازية والنفى على وجهين:

أحدهما: ما أنت جارة لبيّنونتك عنا الثانى: ما أنت جارة بل أعظم من ذلك كقوله تعالى: ما هذا بشراً.

وأما الجنس المقصود به الكمال فنحو أنت الرجل علما وقد تقدم الكلام عليه وأما المشبه به فنحو هو زهير شعراً وتقدم الكلام عليه أيضاً ومقتضى كلام المصنف هنا أن العامل فى الحال المشبه به ولهذا امتنع تقديمها عليه لكن قد تقدم أن التقرير فى ذلك هو مثل زهير فى حال شعره وحينئذ لا يكون العامل المشبه به بل مثل المحذوفة ويكون امتناع تقديم الحال من جهة أن العامل صفة لا تشبه

الفعل المتصرف وقد تقدم إستثناؤه، اللهم إلا أن يلغى المحذوف ويجعل الأول والثانى مجازاً للمبالغة فصح نسبة العمل إلى المشبه به ولعل ذلك مراد المصنف. وأما أقفل التفصيل فنحو هو أكفاهم ناصراً وكان حق أقفل التفصيل أن يجعل له مزية على الجوامد المتضمنة معنى الفعل لأن فيه ما فيهن من معنى الفعل ويفوقهن بتضمن حروف الفعل ووزنة ومثابته أبنية المبالغة فى إقتضاء زيادة المعنى وفيه من الضعف لعدم قبول علامة التأنيث والتثنية والجمع ما إقتضى إنحطاطه عن درجة اسم الفاعل والصفة المشبهة فجعل موافقاً للجوامد إذا لم يتوسط بين حالتين كالمثال المتقدم، وجعل موافقاً للصفة المشبهة إذا توسط نحو: تمرنا يسراً أطيب منه رطباً وسيأتى الكلام عليه.

أما مفهوم التشبيه فنحو زيد مثلك شجاعاً وليس مثلك جواداً، وكذا إذا حذف مثل وضمن الشبه معنى كقولك زيد زهير شعراً، وأبو يوسف أبو حنيفة فقها ومنه:

فإنى الليث مرهوباً حماء وعندى زاجر دون إقتراسى
هكذا ذكره المصنف.

وقد يقال: إذا ذكرت مثل فالمانع من التقديم كون العامل صفة تشبه الفعل المتصرف لا كونه أفهم التشبيه وإن إتفق أن كذلك، وكذا إذا لم يذكر مثل لأنها مرادة، ومع ذلك فقد فهم هذا الحكم من قوله أولاً عن تعديد أقسام الجامد المضمن معنى مشتق والمشبه به ومثله بنحو زهير شعراً فلا فائدة إذ لقوله: أو مفهوم تشبيهه وأما الطرف وشبهه فنحو زيد عندك مقيماً وعمرو فى الدار قائماً وفى تقدم الحال على العامل هنا خلاف: مذهب سيبون المنع مطلقاً أى صريحة

كانت الحال أو غير صريحة، ومذهب الأخفش والكسائي والفراء الجواز ومطلقاً والمذهب الثالث ونسبه الشيخ إلى ابن برهان التفصيل بين أن يكون الحال ظرفاً أو شبهه فيصح التقديم أو غير ذلك فيمتنع.

والخلاف المذكور جار فيما إذا تقدمت الحال على عاملها المذكور دون المسند إليه نحو زيد قائماً عندك أو في الدار، أما إذا تقدمت عليها فهي ممتنعة بلا خلاف نحو قائماً زيد في الدار ولهذا قال المصنف: مسبوقة بمخبر عنه، فجعل السبق قيداً في الجواز، ومستند سبويه أن العامل مفعول فلا يقوى في تقدم معموله عليه وإذا منعوا أن يتقدم معمول الفعل غير المتصرف فمعمول المعنى أخرى بالمنع. واستدل الأخفش ومن واقعة بقراءة بعض السلف: والسمرات مطويات يمينه ويقول ابن عباس رضى الله تعالى عنه: نزلت هذه الآية ورسول الله (صلى الله عليه وسلم) متوارياً بمكة ويقول الشاعر:

بنا عاذ عوف وهو يادى ذلة لديكم فلم يعدم ولاء ولا نصراً
ويقول النابغة:

رھط ابن كوز محقبي أدراعهم فيهم ورھط ربيعة بن جزار
ويقول الآخر أنشدہ الفارسی
أبو كليب في الفخار كنارم أم هل أبوك مدغدغاً كعقال
ويقول الآخر:

ونحن متعنا البحر أن تشرىوا به وقد كان منكم ماؤه بمكان

وقد تأول المانع ذلك كله بما يقرب تأويله وما يبعد.

واختار المصنف جواز التقديم غير أنه جعله قويا (إن كانت الحال ظرفاً أو شبهه وضعيفاً إن كانت غير ذلك فقال: ويضعف القياس على الصريحة لضعف العامل وظهور العمل، ولا يضعف القياس على تقديم غير الصريحة لشبه الحال فيه بخبر إن إذا كان ظرفاً فكما استحسنت القياس على إن عندك زيدا لكون الخبر فيه يلقط الظرف الملغى ولتوسعهم في الظروف بما لا يتوسع في غيرها مثله، كذا يستحسن القياس على: وقد كان منكم ماؤه بكان انتهى

ولا يظهر لي أن قول الشاعر: وقد كان منكم ماؤه بكان بما نحن بصددده. لأن منكم المحكوم بحالته قد تقدم على العامل المعنوي وعلى المخبر عنه معا، وقد تقدم أن من شرط الجواز ألا يتقدم على المخبر عنه، وإنما يحسن الاستشهاد بقول الآخر:

فقلت له لما تكثرت ضاحكاً وقائم سيفي من يدي بكان

أى وقائم سيفي كأننا من يدي بكان.

ثم قال المصنف: ولا يجري العامل الظرفي من العوامل المعنوية باتفاق لأن في العامل الظرفي ما ليس في غيره من كون الفعل الذي ضمن معناه في حكم المتطوق به لصلحية أن يجمع بينه وبين الظرف دون استقباح بحلاف غيره فإنه لازم التضمنين غير الصالح للجمع بينه وبين ما تضمن معناه فلهذا اختفى العامل الظرفي بجواز تقدم الحال عليه دون غيره من العوامل المعنوية.

وأجاز الأخفش في غيرها أيضاً في الجملة الحالية المقرونة بالواو إذا كان العامل ظرفاً ما أجاز في غيرها فاستحسن أن يقال: زيد وماله كثير في البصرة.

القسم الثالث: ما يجب تقديم الحال على عاملها وهو الذى لم يتعرض إليه المصنف وذلك إذا كان الحال اسم استفهام نحو كيف جاء زيد؟ وكيف كلمت عمرا؟ ولترجع إلى الكلام على أفعل التفصيل إذا توسط بين حالين وذلك قولك هذا يسراً أطيّب منه ربها، وهذا المثال هو كالعلم على هذه المسألة وقد اختلف فى ذلك ف قيل العامل فى يسراً اسم الإشارة وقيل حرف التنبيه والعامل فى ربها أطيّب على القولين، وقيل العامل فيهما كان التامة أي هذا كان يسراً أطيّب منه إذا كان ربها وقيل العامل كان الناقصة فيسراً خبراً لها وكذا ربها فعل الأقوال الثلاثة الأول لم يتقدم الحال على عاملها المعنوى ولا غيره، وعلى القول الرابع ليس فى المسألة حال وقيل العامل فيهما معا أفعل التفصيل وهو أطيّب وإياه قصد المصنف.

أما القول الأول فنسب إلى جماعة منهم الفارسي... إلخ

ونص ناظر الجيش ينسب الأقوال الخمسة إلى أصحابه ويضعف بعضها ويذكر وجوه الضعف حتى انتهى من ذلك كله ثم قال:

وقال ابن عصفور فى شرح الإيضاح: اعلم أن نصب الاسمين لا يجوز إلا فى ثلاثة أماكن:

أحدها: أن يكون للشئ انتقالان لصحتها صفة تلك الصفة أقوى بالنظر إلى أحدهما منها بالنظر إلى الآخر وذلك نحو هذا يسراً أطيّب منه ربها وهذا مادحاً أقوى منه قادحاً.

والآخر: أن يكون الشئ الواحد تعتوره صفتان وتلك الصفتان تصحبهما صفة هي فى أحدهما أكثر منها فى الأخرى أو أقل وذلك نحو قولك زيد قاعداً

أخطب منه قائماً، وزيد فارساً أولاً مضاً منه راجلاً.

والثالث: أن يشترك شيثان في صفة واحدة وتلك الصفة لأحدهما في حال من أحواله أكثر منها للآخر في حال من أحواله أو أقل، وذلك نحو قولك: زيد راجلاً أمضى من عمرو فارساً وزيد فارساً أمضى من عمرو فارساً وأقل مضاً من عمرو راجلاً وماعداً ذلك لا يجوز فيه نصب الاسمين بل رفعهما وذلك إذا اشترك الشيان في صفة واحدة هي لأحدهما أكثر منها للآخر على كل حال وذلك نحو قولهم: هذ يسر أطيب منه عنب فيسر خير هذا وأطيب مبتدأ وعنب خبره والجملة في موضع الصفة ليسر، لا يجوز أن يكون أطيب خبراً مقدماً وعنب مبتدأ وجاز الابتداء بالتركبة لعمومها انتهى. وقال ابن عصفور في الشرح أيضاً: ورغم الزجاج أن السبب في أن لم تتقدم الحالان فيقال هذا يسرا رطبا أطيب منه أو تؤخران فيقال هذ أطيب منه يسرا رطبا أنهم أرادوا أن يفصلوا بين المفضل والمفضل عليه لثلا يقع الإلباس بينهما، وهذا التعليل حسن إلا أنه لا مانع عندي من أن يقال هذا أطيب يسرا منه رطبا على أن يكون يسرا حالا من الضمير المستتر في أطيب ورطبا حال من الضمير المجرور بهم، لأن تقدم إحدى الحاليتين على من وتأخر الأخرى عنها فاصل بين المفضل والمفضل عليه إذ لا يكون بعد من إلا المفضول انتهى.

ولم يذكر في الشرح ما احتترز عنه بغالباً في قوله: واغتفر توسيط ذي التفضيل بين حالين غالباً، ويحتمل أن في غير الغالب قد تقدم الحالان أو تؤخران لكن قد علمت من كلام الزجاج أن تقديمها وتأخيرها غير جائز لعدم السماع، إلا أن ابن عصفور أجاز تأخيرها بالشرط الذي تقدم ذكره، فيمكن صرف غير الغالب في كلام المصنف إلى ذلك والله تعالى أعلم.

وقول المصنف:

وقد يفعل ذلك بذى التشبيه أى يتوسط بين حالين فيعمل فى أحدهما متقدماً وفى الآخر متأخراً كما فعل التفضيل، وأنشد المصنف شاهداً على ذلك:

أنا فذا كهم جميعاً فإن أمدد أبدهم ولات حين بقاء

وأنشد أيضاً:

تغيرنا أننا عالة ونحن صعاليك أنتم ملوكاً

قال: أراد ونحن فى حال تصعلكننا مثلكم فى حال ملككم فحذف مثلاً وأقام المضاف إليه مقامه مضمناً معناه وأعمله بما فيه من معنى التشبيه، ومراد المصنف بقوله: وقد يفعل ذلك أنه إذا عمل فى حالين جاز تقديم أحدهم وتأخير الآخر كما كان ذلك مع أفعل التفصيل، وإلى هذا أشار يقوله: ذلك فلا يرد عليه ما ناقشه الشيخ.

وقل الشيخ: وما ذهب إليه المصنف من أن أداة التشبيه تعمل فى حالين يتقدم إحداها عليها وكذلك الضمير لقيامه مقام الأداة لا يصح لأنها ليست لأفعل التفصيل فإنه ناب متاب عاملين، وأداة التشبيه ليست كذلك ولأن تقديم الحال على أداة التشبيه غير جائز ولأن أعمال الضمير لا يجوز فالصحيح أن ينتصب فذا وصعاليك على إضمار إذا كان كأنه قال: أنا إذا كنت فذاكهم جميعاً ونحن إذا كنا صعاليك أنتهى وفى بعض كلامه نظر.

(ص) (ولا تلزم الحالية فى نحو: فيها زيد قائماً بل ترجع على الخبرية وتلزم هى فى نحوو فيك زيد راغب، خلافاً للكوفيين فى المسألتين).

(ش) إذا وجد اسم مخبر عنه مع ظرف أو جار مجرور وقد يصحبهما اسم آخر فقد يحسن المسكوت على المخبر عنه مع الظرف أو المجرور أى تتم بهما الفائدة وقد لا يحسن أى لا تتم الفائدة بهما فهاتان مسألتان:

أما الأولى فلها ثلاث صور: إحداها: ألا يتكرر الظرف ولا المجرور ولا المخبر عنه، والثانية: أن يتكرر أحدهما دون المخبر عنه، والثالثة: أن يتكرر أحدهما والمخبر عنه:

أما الصورة الأولى فيجوز فيها جعل ذلك اسم المصاحب للمخبر عنه والظرف خبراً وحالاً بخلاف نحو: فى الدار زيد قائماً فمع النصب يتعين الظرف للمخبر عنه، ومع الرفع جاز كونه خبراً عند من يرى جواز تعدد الخبر، وجاز كونه فى محل نصب متعلقاً بذلك الاسم الواقع خبراً، وظاهر كلام سيبويه حملة على الثانى: قال الشيخ: إن قدمت الظرف فى هذه الصورة على المخبر عنه كان النصب فى الاسم الثالث مختاراً عند سيبويه نحو: فى الدار زيد قائماً لئلا تلغى الظرف متقدماً، وإن أخرته عن المخبر عنه كان الرفع هو المختار عنده قل: وقال أبو العباس التقديم والتأخير فى هذا واحد انتهى.

وكان أبى العباس سوى بين النصب والرفع قدم الظرف أو آخر.

وأما الصورة الثانية وهى التى أشار إليها المصنف فى متن الكتاب فيجوز فيها الوجهان أيضاً ويحكم يرجحان النصب بنزول القرآن العزيز به كقوله تعالى: (وأما الذين سعدوا ففى الجنة خالدين فيها) وكقوله تعالى (فكان عاقبتهم أنهما فى النار خالدين فيها) وإدعى الكوفيون أن النصب فى مثل هذا لازم، لأن القرآن العزيز نزل به لا بالرفع.

والجواب أن هذا لا يدل على أن الرفع لا يجوز بل يدل على أن النصب أجود منه، ولا فرق في إختيار النصب هنا بين أن يتأخر الظرف عن الاسم كما في الآيتين الكرمتين، أو يتقدم على الاسم نحو في الدار زيد قائما فيها.

وأما الصورة الثالثة فهي كالصورة الثانية في جواز الوجهين لكن الرفع راجح فيها على النصب لنزول القرآن العزيز به كقوله تعالى (وأما الذين إبيضت وجوههم ففي رحمة الله هم فيها خالدون).

وأما المسألة الثانية وهي أن يكون الظرف أو حرف الجر فيها غير مستغنى به فيتعين جعل الاسم المصاحب فيها خيرا وأشار المصنف إلى ذلك بقوله تعالى: وتلزم هي الى أخرى أى الخبرية، وسواء تكرر الظرف نحو: فيك زيد راغب فيك أو لم يتكرر نحو فيك زيد راغب، وأجاز الكوفيون نصب راغب وشبهه على الحال وأنشدوا:

فلا تلحنى فيها فإن بحبها أخاك مصاب القلب جما بلايله

قال المصنف: والرواية المشهورة مصاب القلب جم بالايله، على أن لا تمنع رواية المصنف النصب بل يجوزها على أن يكون التقدير فإن بحبها أخاك شغف أو فتن فإن ذكر الباء داخلة على الحب دل على معنى شغف أو فتن، كما أن ذكر في داخلة على زمان أو مكان يدل علمه على معنى استقر وليس كذلك ذكر في داخلة على الكاف في قولهم فيك زيد راغب فلا يلزم من جواز نصب مصاب القلب الحكم بجواز نصب راغب ونحوه، وقد علمت من هذا معنى قول المصنف خلافا للكوفيين في المسألتين يعنى أنهم يوجبون الحالية في المسألة ويجوزونها في المسألة الثانية.

الفصل الرابع

(نص من باب التمييز)

(تعريف التمييز)

(ص) باب التمييز: (وهو ما فيه من الجنسية من نكرة منصوبة فضله غير

تابع).

شرحه صاحبها فقال: قال المصنف (ويقصد به ابن مالك وقد نقل كلامه من شرح التسهيل جـ ٢ ص ٣٧٩ مطبوع، تحقيق د/ عبد الرحمن السيد د/ بدوى المختون) التمييز والتبين والتفسير والمميز والمبين والمقصر أسماء للنكرة الراقعة للإبهام فى نحو امتلاً الإثناء وماء زيد حسن وجهها وله رطل زيتا ومدبرا وذراعان حريرا وعشرون درهما، وحده جرى بما فيه معنى من احترازاً من الحال فإنها تشاركه فيما سوى ذلك من القيود، وقيدت بالجنسية ليخرج ما فيه من وليست جنسية كذبنا من قول الشاعر:

إستغفر الله ذنبا لست محصية رب العباد إليه الوجه والعمل

فإن فيه ما فى التمييز من التنكير والنصب والفضلية وعدم التابعة ووجود معنى من إلا أنها غير الجنسية؛ فلذلك لم يجعلوا ذنبا تمييزاً بل مفعولاً به، وقيدت التمييز بنكرة احترازاً من المعرفة المنتصبة على التشبيه بالمفعول به فى نحو حسن وجهه فإن فيه ما فى حسن وجهها إلا التنكير فبذلك افترقا ولم ينتصبا من وجه واحد، وذكر النصب احتراز من النكرة المضاف إليها وفيها معنى من الجنسية نحو له رطل زيت، وخرج بفضلة اسم لا المحمولة على إن نحو: لا خيراً من زيد فيها فإن ما فيه ما فى التمييز إلا الفضلية ففيه ضدها وخرج بغير

تابع ما جعل تابعا للعدد من جنس المعدود نحو قبضت عشرة دراهم فإن دراهم فيه من معنى الجنسية وهو نكرة منصوبة فضله لكن تابع فلم يتناوله التمييز، ومثل هذا أسباطا فى قوله تعالى (وقطعناهم اثنتى عشرة أسباطا) وخرج أيضا بغير تابع صفة اسم لا المنصوبة فإنها نكرة منصوبة فضلة بمعنى من الجنسية لنكرة تابع ففارقت التمييز.

ثم نقل خمسة وجوه لأبى حيان ينقد فيها تعريف ابن مالك السابق للتمييز من كتابه التذليل والتكميل (ج٢ ص ٥ تحقيق الدكتور الشربيني أبو طالب) ثم نقل بقية الكلام من شرح التسهيل لابن مالك لأنه ضم متنا من التسهيل إلى المتن السابق.

أما ناظر الجيش فقد شرح المتن السابق فقط قائلا:

(متن) المقصود بالحد المذكور يطلق عليه التمييز والتبيين والتفسير والمميز والمبين والمفسر، والتمييز أغلب ألقابه وهو فى الأصل مصدر غير الشئ، إذا فصله وأفرده من غيره والثلاثى منه ما يقال مزدا من ذا أى افصله ومنه قوله تعالى (وامتازوا واليوم أيها المجرمون) فقلوله: ما فيه معنى من يشمل التمييز نحو امتلا الإناء ماء وله رطل زيتا وثانى منصوب استغفر كذبتا من قول الشاعر:

استغفر الله ذنبا لست محصبه رب العباد إليه الوجه والعمل

والمنصوب على التشبيه بالمفعول به فى نحو هو حسن وجهه والنكرة المضاف إليه فى نحو رطل زيت واسم لا المحمولة على إن نحو لا خيرا من زيد فيها وتابع العدد إذا كان من جنس المعدود نحو قبضت عشرة دراهم ونحو

أسباطها من قوله تعالى (وقطعناهم اثنتى عشرة أسباطاً) وصفة اسم لا المنصوبة نحو لا زجل طريقاً فيها.

فأخرج ثانى منصوبى استغفر بقوله: الجنسية، والمنصوب على التشبيه بالمفعول به فى المثال المتقدم بقوله: نكرة، والنكرة المضاف إليها المفيدة للتمييز بقوله: منصوبة، واسم لا بقوله: فضلة، وتابع العدد المذكور وصفة اسم لا المنصوبة بقوله: غير تابع.

قال المصنف: واحترز بما فيه معنى من الحال فإنها تشارك التمييز فى معنى ذلك من القيود.

ثم قال ناظر الجيش شارحاً: ولا يخفى ما فى هذا الحد من القلق وإن قوله: واحترز بما فيه معنى من الحال لى يحتاج إليه مع أن الجنس لا يؤتى به للاحتراز لكن المصنف لا يعتبر ذلك وكأنه لم لم يتعين عنده المذكور أولاً للجنسية جاز أن يحترز به كما بالفصول ولكن ترك هذا أولى.

وقد ناقشه الشيخ فى قوله: ما فيه معنى من قال: إن التمييز المنقول ليس فيه معناه وفى قوله: غير تابع قال: لا يحتاج إليه لأن التابع لا يلزم نصبه إنما هو بحسب المتبوع قال: وكذا صفة اسم لا لا يحترز منها لأنها يجوز رفعها بخلاف التمييز فإنه يلزم فيه النصب وأيضاً ليس فى الصفة المذكورة معنى من فلم يدخل أولاً ليحرز عنه ثانياً انتهى.

أما قوله: إن التمييز المنقول ليس فيه معنى فظاهر إل أن يدعى المصنف التعميم، ويقول: لا يلزم من عدم جواز ظهور من معه فيما ذكرتم ألا يفسر بها المعنى فكمن من مقدر معنى وظهوره ممتنع. وأما قوله: إنه لا يحتاج لقوله غير

تابع لأن التابع لا يلزم نصبه، فالمصنف إنما احترز به على تقدير تبعيته للأول ما دام منصوباً، وأما قوله: إن صفة اسم لا يجوز رفعها فنقول: ما احترز منها إلا ما دامت منصوبة، وإما قوله إن صفة اسم لا ليس فيها معنى من فصيح.

والأقرب في حد التمييز ما ذكره ابن الحاجب وهو: ما يرفع الإبهام المستقر عن ذات مذكورة أو مقدرة.

فقوله: يرفع الإبهام يشمل التمييز وغيره كالحال.

وقوله: عن ذات يخرج غير التمييز.

وقوله: المستقر يخرج به نحو مبصرة من قولك عين مبصرة لأنه يرفع الإبهام عن ذات وليس بتمييز لأن الإبهام فيها غير مستقر بخلاف نحو عشرين فإنه موضوع لذات منهمة في أصل الوضع، وعين وضع دالا على كل واحد من مدلولاته، وإنما عرض الإبهام فيه من جهة تعدد الوضع.

وقوله: مذكورة أو مقدرة تقسيم للتمييز فإنه يكون عن ذات ذكرت كعشرين درهما ويكون عن ذات مقدرة كحسن زيد زيا لأن حسن مسند في اللفظ إلى زيد وهو في المعنى مسند لمقدر متعلق بزيد وذلك المقدر مبهم لاحتمال متعلقاته كلها فإذا قلت أبا فقدر رفعت الإبهام عن الذات المقدرة كما رفعت الإبهام في عشرين درهما عن الذات المذكورة وميز الذات المذكور هو مميز المفرد وميز الذات المقدرة هو مميز الجملة، وحقيقة الذات المقدرة أنها النسبة الحاصلة بين منتسبين فكل ما ميز نسبة أطلق عليه ميز جملة، وما لم يميز نسبة فهو مميز مفرد، ويعبر النحويون عن القسم الأول أعنى مميز الجملة بأنه المنتصب عن تمام

الكلام وعن القسم الثانى بأنه المنتصب عن تمام الاسم. واعلم أن التمييز مناسب للحال من وجوه ومفارق لها من وجوه:

أما المناسبة: فكونتهما نكرتين، وبأيتان يعد تمام الكلام ويبينان هيئة فالتمييز يبين هيئة الذوات، والحال يبين بها الهيئات.

وأما المفارقة: فمن جهة أن الحال بابها الاشتقاق والتمييز به الجمود.

والحال يحسن معها تقدير فى والتمييز يحسن معه تقدير من.

والحال ليس فى تقديرها على العامل المتصرف خلاف بين البصريين وفى التمييز خلاف.

والحال تكون منتقلة فى أحد أقسامها والتمييز لا يكون منتقلا.

والحال يقع جملة والتمييز ليس كذلك.

دعوة لطبع هذا الكتاب

بعد أن فرغنا من الأمر الذى نريد أن ننبه عليه، وبعد أن كشفنا الحقيقة عن موضوع كنا نؤجله من سنين، بعد ذلك كله ننحى هذا الأمر جانبا ونتركه وننساه إلى أمر آخر نذكره ذاتما وندعو إليه فنقول: إن شرح التسهيل لناظر الجيش كتاب عظيم فى النحو والصرف، قرأت كثيرا منه قراءة متأنية واستفدت منه فى تأليفى المختلفة، فهو موسوعة علمية كبيرة يلم بالموضوع من كل جوانبه، وبالباب من كل نواحيه، فلا يترك صغيرة ولا كبيرة مع أسلوب جزل وألفاظ قوية تنساب كما ينساب الماء، ويحتوى على نقول من كتب ضاع غالبها كشرح الإيضاح لابن عصفور وشرح الإيضاح لابن هشام الخضرأوى وشرح المفصل لابن عمرو والتذكرة لأبى على الفارسى، وهو كتاب جامع يحتوى على شرحين للتسهيل وهما شرح ابن مالك وشرح أبى حيان، كما يمتاز بدفاع المؤلف طوال الكتاب عن ابن مالك أمام تجنى أبى حيان وسلطة لسانه عليه.

هذا الكتاب الكبير العظيم يجب أن يطبع ويخرج إلى النور ليكون بأيدى الناس يستفيدون منه وينهلون من علم صاحبه، أما أن يظل حبيسا بين رفوف المكتبات وخزائن دور الكتب فهو أمر شديد على النفس حيث يفقد قيمته وتضيع فائدته، والمشكلة ذات شقين كلاهما صعب:

الأول: كيف يجتمع هؤلاء الستة الذين حققوا الكتاب ونالوا به أرفع الدرجات العلمية؟ كيف يجتمعون ويجلسون ليعيدوا القراءة مرة أخرى ويكتبون التحقيق مرة ثانية منخولا مصفى يخلو من الحشو والتطويل حيث أن هناك فرقا بين التحقيق لنيل درجة علمية والتحقيق لطبع الكتاب وإخراجه فى أيدى الناس فالتعليقات فى الأول تكون مطولة وفى الثانى موجزة، لأن القارئ فى

الرسالة العلمية يهمة الوقوف على شخصية الباحث من خلال تعليقاته بالدرجة الأولى، وأما القارئ الآخر فيهمه النص المحقق، كيف يجتمع هؤلاء، وإذا اجتمعوا فلا بد أن ترصد لهم مكافآت وأجور تبلغ في جملتها خمسين ألف جنيه على الأقل، إن بعضهم من مصر وبعضهم من خارجه ومن يدري لعل بعضهم قد انتقل إلى الرفيق الأعلى والأمر كذلك في الثمانية الذين حققوا شرح أبي حيان فقد انتقل منهم اثنان إلى العالم الآخر، أرأيت أخى القارئ أن الأمر صعب.

الثانى: أن طبع هذا الكتاب وهو شرح التسهيل لناظر الجيش يحتاج إلى مبلغ كبير على الأقل مائة ألف جنيه لطبع ألف نسخة من الكتاب فمن يستطيع من الأفراد تدبير هذا المبلغ وهو أمر أشق من الأول.

وعلاجا لذلك أقول: إن تدبير المبلغ المذكور وهو حق التأليف وحق الطبع يكون من أحد جهتين:

- رجال من أهل الخير يبتغون به وجه الله كما ينشئون مدرسة ويمنون مسجدا ويطبع من الكتاب ألف نسخة توزع منها خمسمائة على المكتبات المختلفة كهدايا، وما بقى يباع بثمان يرد لأهل الخيرة مرة أخرى ينفقون منه على طبع كتاب آخر.

- رجال من أصحاب الأعمال من يريد المكاسب ويبغون استثمار أموالهم - إن واحدا وإن جماعة وإن شركة وإن بنكا للمال - وسيطع من الكتاب ألف نسخة تباع الواحدة بخمسمائة جنيه ليكون ثمن الكتاب نصف مليون جنيه، وأنا ضامن لهؤلاء أن كتابا سيباع فى أقل من ستة أشهر يستردون ما أنفقوه

مع أرباحهم، ولا عجب فى ذلك فرجال الأعمال يستثمرون أموالهم فى إنتاج أفلام تعرض على القنوات المرئية والمسموعة وينوك المال تبني عمارات سكنية بغية الربح وإغناء المال.

الأمر هنا أسرع من ذلك كله وأضمن ربحا وعائدا، وأمانا أمثلة من ذلك فكثير من تجار الكتب قد كسبوا أموالا هائلة من ورائه وهم يعرفون أن طالب العلم يوفر من قوته ليشتري الكتاب كما يعرفون لهفة من يحتاج إلى الكتاب واستعداده لشراؤه بأى ثمن بل إله عجز نسخته أثناء الطباعة.

(دورى فى هذا الموضوع)

أما أنا فقلدى استعداد أن أكون عضوا فى لجنة التحقيق المذكورة أعمل بأجرا وبغير أجر، وأن أجمع إخواننا الأحياء الذين حققوا الكتاب ليعيدوا التحقيق مرة أخرى وهو اختصار لما فعلوه، كما أجمع بعض إخواننا الذين لهم باع فى التحقيق من غير السابقين، وبعض الكتاب الذين يتفرغون للنقل وإعادة كتابة النص وينفق على هذه اللجنة من المبلغ المرصد ولها ويتم هذا العمل فى أقل من عام ثم يدفع الكتاب كله للطباعة على أن يشرف على الطباعة علميا بعض أعضاء اللجنة السابقة وبلا أجر.

وفوق ذلك كله فإننى مستعد أن أتبرع للجنة بجميع نسخ الكتب التى عندى دون مقابل وبخاصة النسخة التى صورتها من تركيا والتي تحتوى على الأبواب الأربعة المفقودة والتي لا توجد فى نسخ بار الكتب أو معهد المخطوطات.

وهذه دعوى أطلقها من فوق منبر هذه المجلة لعلها تجد آذانا صاغية من رجال الخير أو رجال الأعمال حيث يقرأ أحدهما المجلة أو تصل إليه عن طريق

بعض الناس، أما أن نتكل على الدولة لتطبع هذه الكتب، أو تكلف الجامعات المختلفة أخراجها إلى النور، أو نترك كل واحد يطبع عمله ويحثه فهي أمور بعيدة المنال.

وما قلته في شرح التسهيل لناظر الجيش أقوله في:

١- شرح التسهيل لأبي حيان المسمى بالتذيل والتكميل.

٢- شرح السيوافي لكتاب لسيوييه.

٣- شرح الشاطبي للألفية.

وكتب أخرى لا حصر لها وتخصصات كثيرة غير ذلك ألا قد بلغت اللهم فاشهد والله بوفقنا لما فيه الخير.

د/ علي محمد فاخر

الأستاذ بكلية اللغة العربية جامعة

الأزهر بالمنصورة

المراجع والمصادر

- ١- تحقيق النصوص ونشرها للأستاذ عبد السلام هارون (الطبعة الرابعة ١٩٧٧م).
- ٢- التذييل والتكميل (شرح التسهيل لأبى حيان ج٣) تحقيق د/ حماد البحيري رسالة دكتوراه بكلية اللغة العربية جامعة الأزهر.
- ٣- التذييل والتكميل (شرح التسهيل لأبى حيان ج٤) تحقيق الدكتور الشربيني أبو طالب رسالة دكتوراه بالكلية والجامعة السابقة.
- ٤- تسهيل القوائد وتكميل المقاصد لابن مالك تحقيق محمد كمل بركات الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٦٧.
- ٥- تمهيد القواعد بشرح التسهيل القوائد (شرح التسهيل لنظر الجيش) عدة وسائل دكتوراه بكلية اللغة العربية جامعة الأزهر بالقاهرة.
- ٦- ديوان الأعشى: تحقيق حنا نصر - دار الكتاب العربى - بيروت ١٩٩٢م.
- ٧- ديوان اليارودى - دار الكتب المصرية.
- ٨- ديوان النابغة الذبياني - كرم البستاني - دار صدر - بيروت.
- ٩- شرح التسهيل لابن مالك (د/ عبد الرحمن السيد - د/ محمد بدوى مختون دار هجر - أربعة أجزاء في مجلدين).
- ١٠- شرح التسهيل لناظر الجيش نسخ مخطوطة مصورة من أماكن مختلفة (دار الكتب - معهد مخطوطات - تركيا).
- ١١- شرح الجمل الكبير لابن عصفور (الشرح الكبير) تحقيق جعفر أبو جنح (الفرق - جزآن - ١٩٨٢).

- ١٢- شرح الكافية الشافية لابن مالك تحقيق د/ عبد المنعم هريدى - جامعة أم القرى (خمسة أجزاء).
- ١٣- شرح المفصل لابن الحاجب المسمى بالإيضاح فى شرح المفصل تحقيق سوى بناء العليلى - جزآن - وزارة الأوقاف بالعراق.
- ١٤- شرح المفصل لأبن يعيش (عشرة أجزاء) عالم الكتب بيروت - مكتبة المتنبي (القاهرة).
- ١٥- همع الهوامع شرح الجوامع للسيوطى - دار المعرفة - بيروت - جزآن فى مجلد.

مكتبة التراث العربي

لمحات عن (يا) في التراث

الدكتورة

رقية محمد صالح بن إبراهيم الخزامي

الأستاذة المساعدة في كلية اللغة العربية

جامعة أم القرى بمكة المكرمة

تقديم .

- وردت (يا) في العربية نداءً وتنبهًا، اسمًا أو فعلًا أو حرفًا ، عاملة وهاملة، مذكورة ومحذوفة، متعددة الدلالات واللغات والأغراض، وسوف أتناول في هذه الدراسة كل أولئك تفصيلاً وتوضيحاً ، وقبل أن أتطرق إلى الحديث عن هذه اللمحات ينبغي أن أقدم لها ببيان عن زصل (يا) وأصل الألف فيها فأقول وبالله التوفيق :

أصل (يا) :

الذي يظهر لي أن أصلها (ياء) فقصرتها العرب واستعملتها في النداء فاختصت به، وصارت علماً عليه، كلما قُصِرَتْ تاء الفاعل وتاء التانيث وياء المخاطبة في قول ابن مالك - رحمه الله :

* يتأفعلت وأتت ويا أفعل

أى : بتاء فعلت، وهى تاء الفاعل ، وتاء أَتَتْ وهى تاء التانيث وياء أفعلى وهى ياء المخاطبة (١).

كما نرى ابن مالك قد جمع بين الإتمام والقصر فى التاء فقال :

علامة التانيث تاء أو ألف * * * وفى أسامٍ قد روا التا كالكتف (٢)

كما نراه قصر الياء بصدد ما يقلب ألفه ياءً فى باب التنبيه فقال :

* كذا الذى الياء أصله نحو الفتى .. * (٣)

(١) انظر إعراب الألفية المسمى تمرين الطلاب فى صناعة الإعراب للشيخ خالد الأزهري ٧ وانظر التصريح بحاشية ياسين ٣٩/١، وحاشية الصبان على الأشموني ، ٤٠/١ ومنحة الجليل بتحقيق ابن عقيل ٢٢/١، ٢٣.

(٢) ألفية ابن مالك ٥٦.

(٣) ألفية بن مالك ٥٧.

وقال في باب الإمالة بصد مايمال من الألفات.

❖ الألف لمبدلة من (يا) في طرف ❖ (١)

وغير ذلك كثير .

أصل ألف (يا) :

بالرجوع إلى مظان ذلك وجدت أن القياس يقتضى أن يكون أصل ألف (يا) واواً وهو ماذهب إليه أبو علي الفارسي وابن جني.

قال ابن جني : سألتني أبو علي عن ألف (يا) من قوله في قافية هذا البيت (يا لا)، وذلك فيما أنشدته أبو زيد :

فخير ، نحن عن الناس منكم ❖❖ إذا الداعي المثوب قال يالا

فقال : أمقلبة هي ؟ قلت: لا. لأنها في حرف أعني (يا) (٢) فقال: بل هي منقلب فاستدللت علي ذلك ، فاعتصم بأنها قد خلطت باللام بعدها ووقف عليها فصارت اللام كأنها جزء منها فصارت (يال) بمنزل قال (٣)، والألف في موضع العين، وهي مجهولة (٤) فينبغي أن يحكم عليها بالانقلاب عن واو، وأراد: يال بني فلان ونحوه (٥).

وذهب الكسائي إلى أن أصلا (اليا) حيث أجاز (يَيْيْتُ يالاً) اجتمعت أربع ياءات متوالية قلبوا الياءين المتوسطتين ألفاً وهمزة للتخفيف (٦).

(١) ألفية ابن مالك ٦٤.

(٢) معنى هذا أن ابن جني يمنع أن تكون الألف في (يا) منقلبة عن غيرها؛ لأن القلب تصريف، والتصريف لا يدخل الحروف ولا ما أشبهها من الأسماء والأفعال.

(٣) يريد أبو علي إجراء المنفصل مجري المتصل.

(٤) إذ الألف المجهولة تقلب واواً عند إرادة التصغير كما قالوا في صاب وعاج: صوب وعويج.

(٥) انظر ترتيب اللسان ٤٦٨/١٥ وانظر سر صناعة الإعراب لابن جني ٧٩٢.

(٦) انظر تاج العروس ٣٥٨/١.

قال ابن جنى وأما المسموع المحكى عنهم فأن يقولوا: (يَيْبُتْ وَيَيْبُتْ - وَحَيْبَتْ وَحَيْبَتْ وَطَيْبَتْ وَطَيْبَتْ بِاءٌ حسنة) وكذلك بقية أخواتها، فظاهر هذا القول يدل من رأيهم عن أنهم اعتقلوا أن الألف فى نحو (باء، تاء، حاء، خاء) يدل من ياء، وجعلوا الكلمة من باب (حَيْبَتْ) و(عَيْبَتْ) ونحوهما مما عينه ولامه ياءان.

والذى حملهم على هذا عندى سماعهم الإمالة فى ألفاتهم قبل التسمية وبعدها^(١) ألا تراك تقول إذا تهجيت (با - تا - ثا - حا - خا - ر - طا - ظا - فا - ها - يا) وقالوا بعد التسمية والنقل: (٢) (باء - وتاء - وثاء - وجاء - وجاء - وطاء - وظاء) فلما رأوا الإمالة شائعة فى هذه الألفات قبل النقل وبعده حكموا لذلك بأن الألفات منهن منقلبات عن ياءات، وأنها قد لحقت فى الحكم بالألفات المنقلبة من الياءات، فلذلك قالوا: حَيْبَتْ حاءٌ، وَطَيْبَتْ طاءٌ ونحو ذلك..... (٣).

مما تقدم يتبين لنا أن الألف فى (يا) الندائية أو التنبيهية منقلبة عن ياء أو واو حيث تنازعها القياس والسماع، فالأول يقتضيها واواً، والثانى يقتضيها ياءاً وهو ما نرجحه وذلك للأمور الآتية:

أحدهما: أنه إذا تعارض القياس والسماع قُدِّمَ السماع على القياس لأنه المعول عليه فى إثبات اللغة.

الثانى: أن الألف: فى (يا) أميلت. ولا تقال الألف إلا إذا كان أصلها الياء، وإنما أميلت ألّفها لتأكيد المشابهة بينها وبين الفعل^(٤).

الثالث: أننا لو سَمِينا بها، وأردنا تشنيتها وجمعها لقلبناها ياءً، فنقول (يَيَوَان)

(١) يريد التسمية بالحرف كأن يسمى إنسان ما بـ (باء) وآخر (تاء) وثالث (ثاء).... إلخ.

(٢) يعنى النقل من الحرفية إلى الاسمية والعلمية معاً.

(٣) سر صناعة الإعراب لابن جنى ٧٩٣، ٧٩٤.

(٤) انظر جواهر الأدب للإربلى، ٣٦٠، ٣٦١، وشرح الكافية للرضى ٣٤٦/١.

كحيوان إذ الأصل فيها (يبيان) والتثنية مما يرد الأشياء إلى أصولها،
إلا أن الياء الثالثة تبدل وأراً كإبدالها في (حيوان) كراهة توالي
الأمثال.

الرابع، أن الياء الثانية في (يَبَيَّنْتُ) أبدلت ألفاً على مذهب الكسائي اكتفاءً
بجزء العلة، كما أبدلت ألفاً في (طائى) حالة النسب إلى (طَيَّ)
وأصلها (طَيَّنِي) وكذلك أبدلت ألفاً في (آي) جمع آية، و(آيَة) فقالوا:
(آي) وآية^(١). والله أعلم.

لغاتها:

قد ذكرنا فيما تقدم أن أبا على الفارسي ذهب إلي أن أصل الألف في
(يا) من نحو (يالاً) منقلبة عن واو، وهذا ما يقتضيه القياس عنده، حيث قال:
إنها من وادى طويت لكثرة، وليست من وادى حييت لقلته، وذهب الكسائي
إلى أن أصل الألف ياءٌ بدليل ورود يَبَيَّنْتُ ياءً.

ومن المعلوم أن (يا) عند الجمهور حرف، والحرف وشبهه لا يدخله
التصريف.

قال ابن مالك:

حرف وشبهه من الصرف يرى * * * وما سواها بتصريف قوي^(٢).

ولما كانت (يا) قد اختلف فيها أهل العربية، فمن قائل: إنها حرف، ومن
قائل: إنها اسم، ومن قائل إنها فعل^(٣). دخلها التصريف بالقلب كما تقدم،
وبالحذف كما في (آ) وبالإضافة كما في (أيا) وبالإبدال كما في (هيا) وبالقلب

(١) انظر الكتاب ٣٩٨/٤.

(٢) ألفية ابن مالك ٦٥.

(٣) انظر الهمع السيوطي، ٢٥/٢، ٢٦.

المكانى كما فى (أى) و(آى) وهذا التصريف الذى دخل (يا) وقع نظيره فى أحرف أخرى، لما دخلها من مشابهة الاسم مثل (رب) ^(١) ولغاتها، ومماثلة الفعل مثل: (لعل) ^(٢) ولغاتها.

وسنفصل هذه الأنواع من التصريف فيما نحن بصده، وهو اللغات الواردة فى (يا) إذ اللغات التى وردت فى (يا) لم تصرح بها كتب النحو، غير أننا نجد ابن كيسان ^(٣) يسميها أوجهاً حيث يقول: فى حروف النداء ثمانية أوجه (يازيد - وازيد - أزيد - أيازيد - هيا زيد - أى زيد - آى زيد - آزيد).

وسماها صاحب التهذيب لغات، يقول: إذا ناديت الرجل: أفلان، وأفلان، وآى فلان، بالمد، وفى (يا) النداء لغات، تقول: يا فلان، أيا فلان، آى فلان، أفلان، هيا فلان، الها مبدلة من الهمزة فى (آيا فلان) ^(٤).

وإليك بيان كل لغة، وما تدخل عليه من أنواع المنادى قرباً أو بعداً أو توسطاً.

اللغة الأولى (يا):

(يا) الأصل، ولذا توسعوا فيها بمالا يتوسعون فى فروعها، وهى أعم أدوات النداء حيث تدخل على القريب والبعيد والمتوسط ^(٥)، كما تدخل فى نداء الأحياء والأموات نحو قول جرير:

(١) انظر التذكرة والتبصرة للصيمرى ٢٩١/١ ووصف المبانى للمالقي، ٢٧٠ وجواهر الأدب للإربلى، ٤٥٧، وشرح الكافية للرضى ٢٨٧/٤، ومعنى اللبيب لابن هشام، ١٣٨، والجنى الدانى للمرادى ٤٤٧.

(٢) انظر حاشية الصبان على الأشمونى ٢٧١/١، ٢٧٢.

(٣) هو محمد بن أحمد بن إبراهيم بن كيسان أبو الحسن النحوى، قيل إنه حفظ المذهب البصرى والكوفى لأنه أخذ عن المبرد وثلعب، له عدة مؤلفات منها علل النحو، توفى سنة ٢٩٩ وقيل سنة ٣٢٠، انظر بغية الوعاة ١٨/١.

(٤) انظر ترتيب اللسان ١٥/١٨٨.

(٥) انظر وصف المبانى للمالقي، ٥١٣، ٥١٤.

حُبِلَتْ أُمُّ أَعْظَمَاءٍ فَاصْطَرَبَتْ لَهُ * * * وَقَمَتَ فِيهِ بِأَمْرِ اللَّهِ بِاعْمِرَا

قال ابن مالك:

...وَوَالِ بْنِ نَدْبٍ * * * أَوْ يَا وَغَيْرِ الَّذِي لِلْبَيْسِ احْتَبِ (١).

وتدخل (يا) كذلك على الأسماء والأفعال والحروف والجمل (٢)، وهي أمّ الباب، لذا خصّوها بأمور ليست لأخواتها، وذلك لأنهم يتوسعون في أمهات الأبواب بما لا يتوسعون في غيرها، مثل (كان) (٣) و(أن) (٤) و(ظن) (٥) و(إلا) (٦) و(باء) (٧) و(واو) (٨) العطف و(أن) (٩) المصدرية و(إن) (١٠) الشرطية، وهمزة (١١) الاستفهام.

ما تدخل عليه (يا):

قال السيوطي: من أدوات النداء (يا) وهي أمّ الباب، ومن ثمّ قال أبو حيان: إنها أعم الحروف، وإنها تستعمل للتقريب والبعيد مطلقاً، وإنه الذي يظهر من استقراء كلام العرب.

- وقال ابن مال: هي للبعيد حقيقة أو حكماً، كالنائم والساهي.

- وفي المغني لابن هشام (يا) حرف لنداء البعيد حقيقة أو حكماً.

(١) ألفية ابن مالك ٤٤.

(٢) انظر الإتصاف للأثيري ٩٩ فما بعدها.

(٣) انظر أشباه والتفاوت للسيوطي، ٥٦/٢.

(٤) المرجع السابق ٥٨/٢.

(٥) المرجع السابق ٦١/٢.

(٥) المرجع السابق ٧٤/٢.

(٧) المرجع السابق ٨٢/٢.

(٨) المرجع السابق ٩٣/٢.

(٩) المرجع السابق ١٠٦/٢، ١٠٨.

(١٠) المرجع السابق ١٠٨/٢، ١٠٩.

(١١) المرجع السابق ١١١/٢.

وقد ينادى بها القريب توكيداً. وقيل: هى مشتركة بين البعد والقريب، وقيل بينهما وبين المتوسط، وذكر ابن الحجاز^(١) عن شيخه أن (يا) للقريب. وهو خرق للإجماع^(٢).

اللغة الثانية: (أى):

(أى) بالفتح والقصر والسكون، وهى عكس (يا) إذ تقدمت الألف على الياء، فصارت (أ) و (ى) ولما كانت الألف ساكنة، ولا يتبدأ بساكن والياء ساكنة كذلك، فالتقى ساكنان فهمزوا الألف للتخلص من التقاء الساكنين فصارت (أى)، ونظير ذلك همزهم الألف فى (احمارٌ واسودَّ ودابةٌ وشابهٌ والضالين) فقالوا فيها: احمارٌ واسودَّ ودابةٌ، وشابهٌ، والضالين^(٣).

وبذلك على أن (أى) عكس (يا) ماذكره الحريرى من الإلغاز فيها حيث قال: وما العامل الذى متصل آخره بأوله، ويعمل معكوسه مثل عمله^(٤). ويفسر الحريرى هذا اللغز فيقول: وأما العامل الذى يتصل آخره بأوله، ويعمل معكوسه مثل عمله فهو (يا) ومعكوسها (أى) وكلتاهما من حروف النداء، وعملهما فى الاسم المنادى سيان، وإن كانت (يا) أجول فى الكلام، وأكثر فى الاستعمال، وقد اختار بعضهم أن ينادى به (أى) القريب فقط كالهزمة^(٥).

مما سبق يتبين لنا الأمور الآتية:

(١) هو أحمد بن الحسين بن أحمد بن معالى الشيخ شمس الدين بن الحجاز الإربلى الموصلى النحوى الضرير، كان أستاذاً بارعاً فى النحو واللغة والفقه والعروض والفرائض، شرح الفية ابن معط، توفى سنة ٦٣٧هـ، انظر بغية الوعاة، ٣٠٤/١.

(٢) الهمع السيوطى ٢٧/٢ وانظر تاج العروس للزبيدي، ١٠/ ٤٥٨، والتصريح بمضمون التوضيح ١٦٤/٢ والمغنى لابن هشام ٣٧٣.

(٣) انظر سر صناعة الإعراب لابن جنى ٧٢/١، ٧٣، وانظر المتع فى التصريف بمضمون التوضيح ١٦٤/٢ والمغنى وشرح الشافية للرضى، ١/ ٢٤٩، ٢/ ٢٤٨.

(٤) المقامات الأدبية للحريرى ١٨١.

(٥) المقامات الأدبية للحريرى ١٨٦.

الأول: أن الحريري - رحمه الله - قد فتح لنا الباب إلى معرفة اللغات، في (يا) التي سنتكلم عنها فيما بعد.

الثاني: أن (يا) أكثر استعمالاً من (أى).

الثالث: أن بعض أهل العربية ذهب إلى أن (أى) بمنزلة الهمزة في نداء القريب. ما تدخل عليه (أى):

- قال السيوطي: وفي معناها أقوال: قيل للقريب كالهمزة، وعليه المبرد والجزولي.

- وقيل للبعيد كـ (يا) وعليه ابن مالك، وقيل للمتوسط، قال الشاعر:

ألم تسمعنى أى عبد فى روثى الضحى * بكاء حمامات لهن هدبل

وفي الحديث (أى ربي) وقد قد ألفها^(١).

وفي الكلبيات للكفوي: (أى) بالفتح والسكون لنداء القريب، قال المبرد والبعيد قاله سيبويه، والمتوسط قاله ابن برهان^(٢).

اللغة الثالثة (أى):

(أى) أصلها: (أى) مطلت حركة الهمزة فصارت (آى) ولذا يقول الحسن بن قاسم المرادي: وقد غدَّ (أى) فيقال: (أى) حكاه الكسائي، وقال بعضهم: يجوز مدّها إذا بعدت المسافة فيكون المدّ فيها دليلاً على البعد^(٣).

وقال الإربلى: وقد نقل الكوفيون حرفين آخرين وهما: (آ).... ووافقهم

(١) انظر الهمع للسيوطي، ٢٦/٢، ٢٧، وترتيب اللسان ١٥/٤٦٨، والمغنى لابن هشام ٧٦، والجنى الثاني للمرادي، ٢٣٣، وجواهر الأدب للإربلى، ٢٥٦.

(٢) الكلبيات للكفوي، ٢٢٢.

(٣) انظر الجنى الثاني للمرادي ٢٣٣ والمغنى لابن هشام ٧٦.

الأخفش في نقلها، و (آي) فصارت أحرف النداء بالنقل الصحيح سبعة^(١) وهذا. واتفقوا على أن ... (آ) للبعيد، وأما (آي) و (أي) فأكثرهم جعلهما للمتوسط، وبعضهم ذهب إلى أن هذين الحرفين (آ، آي) للقريب أيضاً، وكأنهم لم يثبتوا توسطاً^(٢).

وقال المرادي: (آي) بالمد حرف نداء حكاه الكوفيون، ولم يذكره سيبويه.

قال ابن مالك: رواها الكوفيون عن العرب الذين يشقون بعريتهم، ورواية العدل مقبولة، وهي لنداء البعيد كسائر حروف النداء إلا الهمزة^(٣).

يتبين مما تقدم أن أحرف النداء كلها للبعيد عن ابن مالك إلا الهمزة فإنها للقريب والا (يا) فإنها للقريب والبعيد كما قال:

وللمنادى الناء أو كالتاء (يا) * * وأى وأكلاً أيا ثم هيا

والهمز للدانى^(٤) * *

اللغة الرابعة (الهمزة) (أ):

(أ) أصلها عندى: (أى) حذفت منها الياء، مثل قول امرئ القيس:

أفاطم مهلاً بعض هذا التدلل * * وإن كنت قد أزمعت صرعى فأجمل^(٥)

وقول الآخر:

* أخالداً ما وأكمل لن حل واسع * *^(٦)

(١) انظر جواهر الأدب للإربلى ٢٢١.

(٢) المصدر السابق ٢٢١.

(٣) الجنى الدانى للمرادى ٤٦٨.

(٤) ألفية ابن مالك ٤٤.

(٥) الهج للسيوطى ٢٦/٢.

(٦) ترتيب اللسان ١٥ / ٤٦٨.

وقول الآخر:

أَتَدْخُلُ نَاصِرِي، وَتَعَزَّ عَيْسَا * * أَيْبُو عَيْنَ غَيْظَ لِمَعْنٍ^(١)

ما تدخل عليه الهمزة:

اختلف أهل العربية فيما تدخل عليه الهمزة: فالجمهور على أنها للقريب، قيل: إن سيبويه روى عن العرب أن الهمزة للقريب، وماسواها للبعيد، وزعم ابن الحجاز (٢) أنها للمتوسط قال ابن هشام في المغني: وهو خرق للإجماع، وذكر في شرح التسهيل أن النداء بها قليل في كلام العرب، وتبعه ابن الضائع (٣) في حواشي المغني، وما قالاه مردود.

- قال السيوطي: فقد وقعت لذلك على أكثر من ثلاثمائة شاهد وأفردها بتأليف (٤).

اللمعة الخامسة (أ):

(أ): تحتل عندى أن يكون أصلها: (أ) مقصورة فمطلت حركة الهمزة كما يحتمل أن يكون أصلها: (أى) حذفت منها الياء للتخلص من التقاء الساكنين، وهى حرف نداء حكاة الأخفش والكوفيون (٥).

ما تدخل عليه (أ):

قال ابن هشام (أ) بالمد حرف لنداء البعيد، وهو مسموع لم يذكره سيبويه، وذكره غيره (٦).

(١) حاشية البغدادي المجلد الثاني ٥٧٥/١، ٥٧٦.

(٢) سبقت ترجمته ص ٨.

(٣) هو أبو الحسن علي بن محمد بن يوسف الكتامي الإشبيلي، بلغ الغاية في فن النحو، ولازم الشلوين، له شرح الجبل، وشرح كتاب سيبويه، توفي سنة (٦٨٠) أنظر بغية الوعاة ٢٠٤/٢.

(٤) أنظر الهمع للسيوطي ٦٢/٢ وجواهر الأدب للإزلي ٢٢٢ وترتيب اللسان ١٥/٤٦٨ والمغني لابن هشام ١٣.

(٥) الجنى الداني للمراي ٢٣٢. (٦) المغني لابن هشام ٢٠.

وذكر الإربلى أن الكوفيين قد نقلوا الحرفين (آ) و(أى) ووافقهم الأخفش
فى نقلهم^(١).

وزعم ابن عصفور^(٢) أنه للقريب كالهزمة^(٣)، وذكر غيره أنه للبعيد، وهو
الصحيح^(٤).

اللفة السادسة (أيا):

(أيا): أصلها (يا) زيدت عليها الهزمة، وهى للبعيد، وذلك نحو قوله:

أيا طيبة الوعاء بين جلال * * * وبين النقا آ أنت أم أم سالم^(٥).

ما تدخل عليه (أيا):

قال المالكى: اعلم أن (أيا) معناها التنبيه، وينادى بها كما ينادى بـ (يا)
إلا أنها تكون لازمة لنداء البعيد مسافة، أو حكماً، كالنائم والغافل، ولذلك
كانت على ثلاثة أحرف آخرها ألف تحتل المدّ إن شئت؛ لأن مدّ الصوت
يتمكن...

قال الشاعر:

أيا طيبة الوعاء بين جلال * * * وبين النقا آ أنت أم أم سالم^(٦).

وقال الآخر:

أيا راكبا إما عرضت فبلغن * * * نداى من لجران ألا تلاصا^(٧).

(١) انظر جواهر الأدب للإربلى ٢٢١، والهمع للسيوطى، ٢٧/٢، ٢٨.

(٢) هو أبو الحسن على بن مؤمن بن عصفور النحوى الحضرمى الإشبلى، حمل لواء العربية فى زمانه بالأندلس له الممتع فى التصريف، توفى سنة ٦٦٣ هـ، انظر بغية الوعاة، ٢١٠/٢.

(٣) وذلك حملاً للفروع على الأصل.

(٤) الجنى الدانى للمرادى ٢٣٢.

(٥) الهمع للسيوطى، ٢٧/٢ وترتيب اللسان ٤٦٨ / ١٥.

(٦) الهمع للسيوطى، ٢٧/٢ وترتيب اللسان ٤٦٨ / ١٥.

(٧) انظر وصف المباني للمالكى ٢١٥.

وقال ابن مالك: (أيا) حرف كذلك يريد مثل (آ) وفي الصحاح أنه حرف
لنداء القريب والبعيد، وليس كذلك، يريد للبعيد فقط، قال الشاعر:

أيا جلي نعمان بالله خلياً * نسيم الصبا يخلص إلي نسيماً^(١).

اللغة السابعة (هيا):

وهي للبعيد، قال الشاعر:

هيا أم عمرو هل لي اليوم عندكم * بغية أبحار الوشاة سبيل

قال السيوطي: وهاؤه أصل، وقيل: بدل من همزة (أيا) وعليه ابن
السكيت^(٢) وجزم به ابن هشام في المغنى^(٣).

والقول بأن الهاء بدل من الهمزة (أيا) هو الراجح عندي حيث إن (هيا)
فرع (أيا) و(أيا) فرع (يا) بزيادة الهمزة.

- قال ابن هشام: وقد تبدل همزتها (هاء) كقوله:

فأصاخ برحوا أن يكون حياً * ويقول من فرح: هيا ربا

- وزعم ابن السكيت أن هاء (هيا) بدل من الهمزة في (أيا)^(٤).

اللغة الثامنة (وا):

(وا) أصلها: (يا) وهذا ما رآه راجحاً، حيث قلبت ياؤها واواً، إذ حروف
العلقة يعاقب بعضها بعضاً.

(١) المغنى لابن هشام ٢٠.

(٢) هو أبو يوسف يعقوب بن إسحاق بن السكيت، ولد في بغداد وأخذ عن الأصمعي وأبي عبيدة
والفراء وغيرهم، له إصلاح المنطق وكتاب الريدال وغيرها (ت ٢٤٤ هـ، انظر معجم المؤلفين
٢٢٤ / ١٣).

(٣) الهمع للسيوطي، ٢٧/٢ وترتيب اللسان ١٥ / ٤٦٨.

(٤) انظر المغنى لابن هشام ٢٠.

قال أبو الحسن: ^(١) أخبرنا ثعلب أن العرب تقول: سواسية وسواسوة،
رسواسوة عن ابن الإعرابي ^(٢).

وكذلك قالوا: التَّقَوُّ بالواو وزان حمل: كل عظيم ذى مُخ... والتَّنْقَى بالياء
لغة ^(٣)، وقالوا: دحا الله الأرض يدحوها دحواً... بظها، ودحاها يدحوها دحياً
لغة ^(٤)، وقال الله تعالى: (واستيقنتها أنفسهم ظلماً وعلواً) ^(٥) وفي قراءة عبد
الله (ظلماً وعلياً).... ^(٦)

وقالوا انتشر صوته في الناس، بمعنى الصيت، قال ابن سيده: والصوت في
الصيت لغة ^(٧). وأهل الحجاز يقولون في اسم المفعول من رضى: مرضواً، وغيرهم
يقول: مرضى، وبالله الأخرى جاء التنزيل (وكان عند ربه مرضياً) ^(٨) ^(٩).

وقال ابن سيده: وما اعتقب عليه الياء والواو زائدتين من بنات
الأربعة... جعلته على حنديرة عيني، وجندورة عيني، إذا جعلته نصب عينك...
ويقال لبن صمكيك وصمكوك - وهو اللزج.

وما جاعنا نادراً مما قلبت فاء الفعل منه واواً استيدهت الإبل، واستودعت
إذا جتمعت، ومن النادر قوله: هو يمشى الخيزلي والخوزلي، والخوزري

(١) هو أبو الحسن بن مبارك اللهباني، أخذ عن الكسائي وأبى زيد له النوادر المشهورة، انظر بغية
الوعاء ١٨٥/٢.

(٢) هو محمد بن زياد أبو عبد الله بن الأعرابي، من موالى بني هاشم، كان نحويًا عالمًا باللغة
والشعر، له مؤلفات في فنون مختلفة منها كتاب النوادر، توفي سنة ٢٣١، انظر بغية الوعاء
١٠٦/١.

(٣) المصباح المنير للقيومي، مادة (نقى).

(٤) المصباح المنير للقيومي، مادة (دحا).

(٥) سورة التحل آية ١٤.

(٦) معاني القرآن للفراء ٢/٢٨٨.

(٧) تاج العروس للزبيدي مادة (صيت).

(٨) سورة مريم آية ٥٥.

(٩) معاني القرآن للفراء ٢/١٦٩، ١٧٠.

والخيزرى، وهى مشية فيها تفكك... وهو العبيشان والعبوثران، لضرب من النبت طيب الريح^(١).

- قال المالكى: واختلف فيها فقتيل: وأوها يدل من ياء؛ لأن (يا) هى أم حروف النداء لاستعمالها فى هذا الباب، وغيره، وفى المسافة القريبة والوسط والبعيدة، وإنما وضعت بالواو فى هذا الباب، يريد (التدبة) لوجود حرف من حروف التأوه فيها، وهو الواو.

وقيل: هى أصل بنفسها فى هذا الباب، وهو الصحيح، إذ لو كنت بدلاً من الياء لاستعملت فى غير هذا الباب فى الاستفائة إذ فيه التأو، لما يحدث على المستغيث، فعدم كونها هناك دلّ على أنها هنا أصل بنفسها والألف بعدها لدّ الصوت، فاعلمه^(٢).

والذى يترجح عندى هو الأول لأمرين:

الأول: أن حروف العلة يعاقب بعضها بعضاً على الموضع الواحد كما أسلفت وكما قالوا: حيث وحوث وحاث^(٣).

الثانى: أن ما عدا (وا) بباب التدبة، وغالباً، قال ابن هشام: (وا) على وجهين: أحدهما: أن تكون حرف نداء مختصاً بباب التدبة، نحو (وازيده) وأجاز بعضهم استعماله فى النداء^(٤) الحقيقى...^(٥).

وقال المالكى: اعلم أن (وا) حرف للنداء مختص بباب التدبة، وهى التفجع

(١) انظر المخصص ٢٥/١٤، ٢٦.

(٢) انظر وصف المبانى للمالكى ٥٠٣، ٥٠٤، والجنى الدانى للمرادى، ٣٥٢.

(٣) انظر سر صناعته الإعراد لابن جنى ٣٣٨.

(٤) وقال الرضى: والظاهر أن جار الله لم يحدد المتأذى لظهوره... فإن المتأذى عنده كل مادخله (يا) وأخونها. والمتأذى منادى على وجه التفجع، فإذا قلت: (واحمداه) فإنك تناديه، وتقول له: تعال فإنى مشتاق إليك، انظر شرح الرضى على الكافية ٣٤٥/١.

(٥) انظر المغنى لابن هشام ٣٦٩.

على الميت، وذكره بأشهر أسمائه؛ ليكون ذلك عنراً فى التفجع عليه، والتفجع على ماناله من مكروه، وهو من فعل النساء غالباً، لشدة تفجعهن، وقلة صبرهن على المكارة، وضعف عقولهن... وحكمها أن يندب بها البعيد لمدّ الصوت بها^(١).

قال الشاعر:

*** واققعصا وأين منى فققص ***

والجمهور يرون أنها مختصة بالنذبة، لا تستعمل فى غيرها وحكى بعضهم أنها تستعمل فى غير النذبة قليلاً، كقول عمر بن الخطاب -رضى الله عنه -
واعجبا لك يا ابن العاص.

تعقيب:

بعد هذا العرض للغات الواردة فى حرف النداء (يا) واستعمال كل لغة فى المنادى باعتبار قربه وبعده وتوسطه يتبين لنا أمران:

الأول: تقسيم الأدوات باعتبار رتب المنادى قرناً وبعداً وتوسطاً وهى كالآتى:
الرتبة الأولى: القربى وتختص بها الهمزة إجماعاً لتناهى قصر الصوت فيها.
الرتبة الثانية: الوسطى، ولها (أى) على الراجح لتوسط الصوت فيها.
الرتبة الثالثة: القصيا ولها ما عدا ذلك وهى (يا وأيا وهيا وأى وآ) - على خلاف فى (أى) و(آ) - وذلك لطول الصوت فيهن.

الثانى: بيان وجه كل لغة من اللغات الواردة فى أحرف النداء، وهى كالآتى:

(١) انظر وصف المباني للمالقي ٥٠٣ والجنى الدانى للمرداى ٣٥١، ٣٥٢ وجواهر الأدب للإربلى ٣٥٨، ٣٥٩.

اللغة الأولى (يا):

وهي الأصل، وما عداها فرع، وهي الأم حيث خصوها بأمرٍ ليست لغيرها وهي الأعم لتوسعهم فيها بما لا يتوسعون في غيرها.
وأصلها (ياء) قصرت بحذف الهمزة فصارت (يا) وأصل الياء (يبي) قلبت الثانية ألفاً والثالثة همزة كراهة تولى الأمثال.

اللغة الثانية (أيا):

وهي الأصل (يا) زيدت عليها الهمزة في الأول فأصبحت (أيا).

اللغة الثالثة:

وهي بالزيادة والإبدال، حيث أن أصلها (يا) زيدت عليها الهمزة فصارت (أيا) ثم أبدلوا الهمزة، (هاء) على الأصح كما سبق فصارت (هيا).

اللغة الرابعة (أئي):

وهي ما كانت بالقلب المكناني والإعلالي كما ذهب إليه الحريري، فهي عكس (با) قدمت الألف فيها على الياء، وهو قلب مكناني، ثم قلبت الألف همزة، وهو قلب إعلالي على قولٍ في ذلك، ولما كانت الألف لا تكون إلا ساكنة، وقد وقعت في آل الكلمة ولا يمكن تحريكها، ولا البدء بساكن همزت فصارت، (أئي).

اللغة الخامسة (آئي):

وهي ما كانت بإشباع حركة الهمزة، فتولد عنها الألف إذ أصلها (أئي) ثم أشبعوا حركة الهمزة المنقلبة عن الألف المتقدمة على الياء فصارت (آئي) فالتقى الساكنين كقراءة بعضهم (ومحيائى) وإنما استسيغ ذلك دون تغيير حفاظاً على إطالة الصوت. إذ لو حركت الياء بالفتح فقبل (آئي) ك (هوايا) لقصر الصوت فيضيع الغرض.

اللغة السادسة (أ):

وهي ماكانت بالحذف فقط، وهي (أ) بالقصر، إذ أصلها (أى) حذفت منها الياء.

اللغة السابعة: (آ):

وهي ماكانت بالحذف والإشباعا وهي فرع (أى) حذفت الياء وأشبعتم فتحة الهزرة فتولدت الألف تصدا إلى إطالة الصوت فصارت (آ).

اللغة الثامنة: (وا):

إذ أصلها (يا) أبدلت الياء واواً على غير قياس، وإنما أبدلت الياء (واواً) إشارة إلى التأوه الناتج عن ألم الحدث الواقع، والله أعلم.

دالاتها:

وردت (يا) في العربية نداءً فقط، وتنبيهاً فقط، ونداءً وتنبيهاً على خلاف، وهو كما يلي:-

أولاً: تكون نداءً فقط:

وذلك إذا دخلت على اسم معرف قبل النداء نحو: يازيد، وفروعه تنبيه وجمعاً ونحو يافاطم كذلك، أو مغرباً بالنداء مذكراً كان أو مؤنثاً، مثني أو جمعاً، نحو: يارجل ويافتاة، أو كان مضافاً نحو: ياعبدك الله، أو شبيهاً به نحو: ياطالعا جبلاً، أو نكرة غير مقصوده نحو: ياغافلاً والموت يطلبه^(١).

ثانياً: تكون حرف تنبيه فقط:

وذلك عند ابن جنى والكوفيين، قال ابن جنى: فإذا دخلت يعنى (ألا) - على (يا) خلصت (ألا) افتتاحاً. وخص التنبيه بـ (يا) وذلك كقول نصيب:

(١) انظر التصريح ببجاشية ياسين ١٦٥/٢.

ألا يا صبا نجد متى هبت من نجد * * * فقد زادنى مسراكِ وجداً على وجدٍ^(١)

ثالثاً، تكون نداءً وتنبئها:

وذلك على خلاف بين أهل العربية، وتكون كذلك إذا دخلت (يا) على غير الاسم من نحو الأفعال والحروف والجمل.

* مثال، دخولها على الجملة الفعلية نحو (يا نعم المولى ونعم النصير)، ونحو قوله تعالى: في قراءة الكسائي وأبي جعفر المدني ويعقوب الحضرمي وأبي عبد الرحمن السلم والحسن البصري وحמיד الأعرج: (ألا يا اسجدوا الله)...

وقول الأخطل:

ألا يا اسلمي يا هندُ هذ بنى يدري * * * وإن كان حياناً عدى آخر الدهر.

وقول ذي الرمة:

ألا يا اسلمي يا دارمي على البلى * * * ولا زال منهلاً بجرعك القطر

وقول المرقش:

ألا يا اسلمي لا صرمت لي اليوم فاطماً * * * ولا أبداً مادام وصلك دائماً.

وقول الآخر:

ألا يا اسلمي قبل الفراق طعننا * * * تحية من أمسى إليك حزينا

وقول الكيت:

ألا يا اسلمي يا ترب أسماء من ترب * * * ألا يا اسلمي حيث غنى وعن صحبي

(١) انظر خصائص لابن جني ٢٧٩/٢.

وقول العجاج:

يا دار سلمى يا سلمى ثم سلمى * * * سَمْسَمَ وعن عَيْنِ سَمْسَمَ

وقول الآخر:

أَمْسَلِمَ يا أَسْمَغَ يا بَيْنَ كُلِّ خَلِيفَةٍ * * * ويا سائِسَ الدُّنْيَا ويا جِيلَ الْأَرْضِ

وقول الآخر:

وَقَالَ أَلَا يَا أَسْمَغَ تَعْمَلُكَ بِخَطَّةٍ * * * نَقَلْتُ: سَمْعِيَا فَا نَطَقِي فَأَصْبِي^(١)

وقول الآخر:

يا حَيْذًا حَيْلُ الرِّبَانِ مِنْ حَيْلٍ * * * وَحَيْذًا سَاكِنُ الرِّبَانِ مِنْ كَانَا^(٢)

وقول الآخر:

يا قَاتِلَ اللَّهِ ضَبِيحًا نَحْيِي * * * أُمَ الْهَنْبِيرِ مِنْ زَنْدِهَا وَارِي

قول الآخر:

يا لَمَنْ اللَّهُ بَنَى السَّعْلَةَ * * * عَمْرٍو بْنِ مَيْمُونِ شَرَارِ الْبَنَاتِ^(٣)

* ومثال دخولها على الجملة الاسمية قول الشاعر:

يا لَعْنَةَ اللَّهِ وَالْأَقْوَامِ كُلِّهِمْ * * * وَالصَّالِحِينَ عَلَى سَمْعَانِ مِنْ جَارِ

وقول الآخر:

يا لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى أَهْلِ الرَّقْمِ * * * أَهْلِ الْخَمْرِ وَالْقَمْرِ وَالْخَزْمِ^(٤)

(١) انظر الاتصاف للأبياري ٩٩ - ١٠٢ وانظر وصف الجاني للمالقي ٥٩٣.

(٢) شواهد التوضيح لابن لك ٨ والجنى الداني للمراذى ٣٥٧.

(٣) الاتصاف للأبياري ١١٩.

(٤) الاتصاف للأبياري ١١٨ وانظر الجنى الداني للمراذى، ٣١٦.

* ومثال دخولها على الحرف قول الراجز:

يَارْبَ سَارٍ مَا تَوْسَدَا * * * لَا أَذْوَاعَ الْعَيْنِ أَوْ كَفَ الْبَدِ^(١)

وقول الشاعر:

مَآوِيَّ يَارِيتِمَا غَارَةٌ * * * شِعْرَاءُ كَاللَّذَعَةِ بِالْمِسْمِ^(٢)

ونحو قول ورقة بن نوفل: ياليتنى أكون حيا^(٣)، وقوله تعالى: ﴿يَالَيْتَنِي كُنْتُ مَعَهُمْ﴾^(٤).

- هذا - وقد اختلف أهل العربية فيما تقدم من النصوص.

فذهب البصريون إلى أن (يا) فيها على بابها، وأن المنادى محذوف لدلالة حرف النداء عليه، والتقدير فيها جميعها ياقوم^(٥).

وقد جعل ابن مالك (يا) الداخلة على غير الأمر والدعاء والنهي سواء أكان مدخولها جملة فعلية أم اسمية أم حرفاً للتنبيه فقط، وخو مذهب الكوفيين، إذ لا يحذف المنادى عندهم إلا قبل الأمر، أو ما يجرى مجراه من الطلب والنهي، وكذلك لا يكاد يوجد في كتاب الله العزيز نداء ينفك عن أمرٍ أو نهْيٍ^(٦).

وقد ضعف ابن مالك مذهب البصريين القائل بأن (يا) على بابها، والمنادى محذوف بدلالة (يا) عليه بأمرين:

أحدهما: أن القائل ياليتنى قد يكون وحده فلا يكون معه منادى ثابت ولا محذوف كقول مريم عليها السلام ﴿يَا قَتِيلَتِي مَتَى قَبِلَ هَذَا﴾^(٧).

- (١) شواهد التوضيح لابن مالك ٩. (٢) خزنة الأدب للبغدادي ٤٧٩/٤.
(٣) أخرجه البخاري في: ١- كتابه بدء الوحي، ٣ باب حدثنا يحيى بن بكير، وانظر شواهد التوضيح لابن مالك ٤.
(٤) سورة النساء آية ٧٣.
(٥) انظر الانصاف للأثيري، ١١٧ - ١١٨.
(٦) انظر الانصاف للأثيري ١٠٣.
(٧) سورة مريم آية ١٩.

والآخر، أن الشيء إنما يجوز حذفه مع صحة المعنى بدونه، إذا كان الموضوع الذي ادعى فيه حذفه مستعملاً فيه ثبوته. كحذف المنادى قبل أمر أو دعاء. فإنه يجوز حذفه لكثرة ثبوته. فإن الأمر والدعوى يحتاجان إلى تأكيد اسم المأمور والمدعو بتقديمه على الأمر والدعاء^(١).

وكذلك ضعف المالقي مذهب البصريين بأمرين:

أحدهما: أن (يا) ثابت متاب الفعل، لكونه لازماً للحذف بعدها؛ لأن المراد (أدعو وأنادي) فلو حذف المنادى معها لحذفت الجملة بأسرها وذلك إخلال.

والآخر: أن المنادى معتمد المقصد فإذا حذف تناقض المراد، فلزم على هذا أن تكون (يا) لمجرد التنبيه من غير نداء...^(٢).

- وقال العكبري عند إعراب قوله ﴿يا ليتني﴾ المنادى محذوف تقديره: يا قوم ليتني، وقال أبو علي في نحو هذا: ليس في الكلام منادى محذوف، بل يدخل (يا) على الفعل والحرف للتنبيه^(٣).

وخلاصة ما تقدم أن (يا) إذا دخلت على الجملة الفعلية، أو الاسمية، أو الحرف فصيها ثلاثة مذاهب.

الأول: مذهب بعض البصريين، وهو أن (يا) على بابها والمنادى محذوف^(٤).

الثاني: مذهب أبي علي الفارسي، وابن جنى، حيث يريان أن (يا) للتنبيه مطلقاً إذ قال الفارسي: يدخل (يا) على الفعل والحرف للتنبيه^(٥).

(١) شواهد التوضيح لابن مالك ٤.

(٢) انظر وصف المباني للمالقي ٥١٤.

(٣) التبيان في إعراب القرآن للعكبري ٣٧٢/١.

(٤) انظر الإنصاف للأثيري ١١٧ فما بعدها. وانظر المغني لابن هشام ٣٧٤.

(٥) الانصاف: ١١٧ فما بعدها، والتبيان للعكبري ٣٧٢/١.

وقال ابن جنى: فإن قلت: فقد قال الله سبحانه وتعالى: ﴿أَلَا يَا
اسْجُدُوا﴾^(١).

وقد قال عيلان السلمى:

✽ أَلَا يَا اسْلِمَى يَا دَارِمْ عَلَى الْبَلَى ✽

✽ وقال: يا دار هند يا اسلمى ثم اسلمى ✽

فجاء (يا) ولا منادى معها، قيل: (يا) فى هذه الأماكن قد جردت من
معنى النداء، وخلصت تنبيهاً^(٢).

وقد ارتضى هذا المذهب المالقي^(٣)، وكذلك الماردى حيث قال: تكون (يا)
لمجرد التنبيه، لا للمنادى، ويليهما أحد خمسة أشياء.

- الأمر، نحو: ﴿أَلَا يَا اسْجُدُوا﴾^(٤) فى قراءة الكساتى، وقول الشاعر:

✽ أَلَا يَا اسْقِمَانِي قَبْلَ غَارَةِ سَنَحَال ✽

- والدعاء كقول الشاعر:

بِالْعَنَةِ لِلَّهِ وَالْأَقْوَامِ كُلِّهِمُ ✽ وَالصَّالِحِينَ عَلَى سَمْعَانٍ مِنْ جَارِ

- وليت، نحو (يا ليتنى كنت معهم)^(٥).

- ورب، نحو:

✽ يَا رَبِّ سَارِيَاتٍ مَا تَوَسَّدَا ✽

(١) سورة النمل آية ٢٥.

(٢) الخصائص لابن جنى، ٢٧٨/٢، ٢٧٩ وانظر المغنى لابن هشام ٣٧٤.

(٣) انظر وصف المباني للمالقي، ٥٩٤.

(٤) سورة النحل آية ٢٥.

(٥) سورة النساء آية ٧٣.

- وحيثذا، كقول الشاعر:

ياحيذا جبل الريان من حبل * * * وحيذا ساكن الريان من كانا

ف (يا) فى هذه المواضع حرف تنبيه، لا حرف نداء. هذا مذهب قوم من النحويين.

الثالث: وهو مذهب الكوفيين وابن مالك أن (يا) إذا دخلت على حرف، أو جملة اسمية، أو جملة فعلية فعلها خبرى كانت للتنبيه وإذا دخلت على جملة فعلية فعلها طلبى أمراً كان أو نهياً أو دعاءً، كانت على بابها، والمنادى محذوف لكثرة الاستعمال.

- مثال ثبوت المنادى قبل الأمر قوله تعالى ﴿يا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة﴾^(١)... وقوله ﴿يا يحيى خذ الكتاب بقوة﴾^(٢) وقوله: ﴿يا بى أقم الصلاة﴾^(٣).

- مثال حذف المنادى المأمور قوله تعالى فى قراءة الكسائي: ﴿ألا يا اسجدوا﴾^(٤). أراد: ألا ياهؤلاء اسجدوا.

- ومثال ثبوت النداء قبل الدعاء قوله تعالى: ﴿يا موسى ادع لنا ربك﴾^(٥)...

وقول الراجز

يارب هب لى من لدنك مغفرة * * * قموا خطايا وألقى المعذرة

(١) سورة البقرة آية ٣٥.

(٢) سورة مريم آية ١٢.

(٣) سورة لقمان آية ١٧.

(٤) سورة النحل آية ٢٥.

(٥) سورة الأعراف ١٣٤.

- ومثال حذف المنادى قبل الدعاء، قول الشاعر

ألا يا أسلمى بادوامي على البلى * ولا زال منهلاً بحر عاتك القطر

فحسن حذف المنادى قبل الأمر والدعاء اعتياد ثبوته في محل ادعاء الحذف^(١) والله اعلم.

حقيقتها:

اختلف أهل العربية في حقيقة (يا) وأخواتها. فالأكثر على أنها حروف؛ قال ابن هشاك (يا) حرف موضوع لنداء البعيد حقيقة أو حكماً، وقد ينادى بها القريب تأكيداً.

- وقيل هي مشتركة بين البعيد والقريب.

- وقيل بينهما وبين المتوسط^(٢).

- وقيل: إ أدوات النداء أسماء أفعال بمعنى (أدعو) ك (أف) بمعنى أتضجر وليس ثم فعل مقدر^(٣).

وهذا المذهب عزاه ابن يعيش في شرح المفصل إلى أبي على الفارسي، حيث قال: وكان أبو على يذهب في بعض كلامه إلى أن (يا) ليس بحرف، وإنما هو اسم من أسماء الفعل^(٤).

وهذا المذهب لا بأس به عندي حيث يعضده وقوع (وا) اسماً للفعل، قال المرادي: ول (وا) اسم آخر وهو أن تكون اسم فعل بمعنى التعجب والاستحسان.

(١) انظر شواهد التوضيح لابن مالك، ٥، ٦، ٧ وخزانة الأدب البغدادي ٤/٤٧٩، والجنى الداني للمرادي، ٣٥٧، ٣٥٨، والمغني ٣٧٣، ٣٧٤.

(٢) المغني لابن هشام ٣٧٣ وانظر رصف المياني للمالقي ٥١٣ والجنى الداني للمرادي ٣٥٤ والهمع السيوطي، ٢/٢٥، والارتشاف، ٢١٧٩.

(٣) الهمع السيوطي ٢/٢٦ والارتشاف / ٢١٧٩.

(٤) شرح المفصل لابن يعيش ١/١٢٧ وانظر الأمالي النحوية لابن الحاجب، ٢/١٣٣.

كقول الشاعر:

وإياي أنت وفوك الأشنب * كأنما فر عليه الزنبي^(١).

لكن يعترض على هذا المذهب بأمرين:

أحدهما: أنها لو كانت كذلك لتحملت الضمير، وكان يجوز اتباعه كما سمع في سائر الأسماء الأفعال، ولا كُتِفِي بهادون المنسوب؛ لأنه فضلة، ولا قائل بأنها تستثقل كلاماً، أي كما يقال (صه ومه) اكتفاءً بهما^(٢).

والآخر: أرى أنها لو كانت اسم فعل لجزم الفعل في جوابه كما يقال صه نكرمك، أو ينصب بعد الفاء حين يقال: صه فنكرمك، عند الكسائي^(٣).

وقيل، إنها أفعال^(٤). وردّ بأنه كان يلزم اتصال الضمير معها كما يتصل بسائر العوامل^(٥). وقد قالوا: (يا إياك) منفصلاً، ولم يقولوا: (إياك) فدل على أن العامل محذوف^(٦).

بما تقدم يتبين لنا من الآراء السابقة أن (يا) وسط بين الحرف والاسم والفعل كما ورد في المذاهب الثلاثة، إذ لا يردّ مذهب بآخر، حيث إن جميعها محتملة فإن شئنا قلنا: إنها فعل حيث وقعت موقع الفعل المنوع إظهاره في الكلام، فعملت عمله، حيث نابت عنه، كما أنها أُمليت لهذا السبب، ولو كانت حرفاً لما دخلتها الإمالة^(٧) والله أعلم.

(١) الجنى الداني للمرادى ٣٥٢، والمغنى لابن هشام ٣١٩. (٢) انظر الهمع للسيوطى ٢٦/٢.

(٣) انظر نجاح السالك لعبد الرحمن إسماعيل ٣٥٣.

(٤) ووجه هذا الرأي أن (يا) بوقوعها موقع الفعل (أدعو) و(أنادي) صارت بالموقع فعلاً كما صارت (لما) اسماً حين وقعت موقع حين في نحو قولهم: لما جئت جئت. وكما صار المضارع مبتدأ دون سابق في قول العرب (تسمع بالمعدي خير من أن تراه). كما امتنع الإخبار عن قائم في قولنا (أقائم الزيدان)؛ لأنه وقع موقع الفعل المضارع (يقوم) إذ الاتفال لا يخبر عنها فقالوا: الزيدان فاعل سدّ مسدّد الخبر ولم يقولوا هو خير.

(٥) ليس هذا على إطلاقة فهناك من العوامل ما لا يستتر فيه الضمير عند الجمهور، ولا يتصل به مثل نعم ويش فلم يقولوا: نعمك ولا يتسه ولم يسم ذلك.

(٦) الهمع للسيوطى ٦٢/٢.

(٧) انظر القول بإمالتها في مجموعة الشافعية ٢٧٤/١، وشرح المفصل ١٢٧/١، وشرح الكافية

إعمالها وإهمالها:

اختلف أهل العربية في الناصب للمنادى، وذلك على ثلاثة مذاهب:

الأول: أن الناصب له فعل محذوف، وهو مذهب الجمهور، قال ابن هشام: أصل قولك (يا عبدا لله): يا أدعو عبدا لله و (يا) حرف تنبيه، و (أدعو) فعل مضارع قصد به الإتياء، ولا الإخبار، وفاعله مستتر، و (عبدا لله) مفعول به، ومضاف إليه، ولما علموا أن الضرورة داعية إلى استعمال النداء كثيراً أوجبوا فيه حذف الفعل اكتفاء بأمرين.

أحدهما: دلالة قرينة الحال:

والآخر: الاستغناء بما جعلوه كالنائب عنه، والقائم مقامه،^(١) وهو (يا) وأخواتها^(٢).

وقال الرضى: وانتصاب المنادى عند سبويه على أنه مفعول به، وناصبه الفعل المقدر، وأصله عنده (يا أدعوا زيدا) فحذف الفعل حذفاً لازماً لكثرة الاستعمال، ولدلالة حرف النداء عليه، وإفادته فائدته^(٣).

فعلى هذا المذهب تكون (يا) مهملة لمجرد التنبيه، والعامل الفعل المحذوف، وقد نسخ لفظه من الكلام، وبقي حكمه وعمله، وأقيمت (يا) مقامه للدلالة عليه:

الثانى: أن (يا) هى العاملة، والفعل (أدعو أو أنادى) قد نسخ لفظه وعمله وقد ذهب هذا المذهب المبرد.

(١) إذ (يا) فى قولنا: يا عبدا الله عوض عن إدعو، وهم لا يجمعون بين العوض والمعوّض عنه، وناتبة كذلك، وهم لا يجمعون بين النائب والمنوب عنه.

(٢) شرح شذور الذهب لابن هشام ٣١٥.

(٣) شرح الرضى على الكافية ٣٤٦/١، وانظر شرح المفصل لابن يعين ١٢٧/١ وانظر الأمالى النحوية لابن الحاجب ١٣٣/٢ وانظر جواهر الأدب للإربلى ٣٦٠ والارتشاف ٢١٧٩.

قال ابن يعيش: وكان أبو العباس المبرد يقول: الناصب نفس (يا) لنيابتها عن الفعل، قال ولذلك أجازوا إمالتها^(١).

وقال الرضى: وأجاز المبرد نصب المنادى على حرف النداء لسده مسد الفعل قال الرضى: وليس ببعيد؛ لأنه يمال إمالة الفعل، فلا يكون إذن من هذا الباب أى: ما انتصب على المفعول بعامل واجب الحذف^(٢).

وقال ابن الحشاش: والمفرد (يعني فى باب النداء) لا يخلو من أن يكون معرفة أو نكرة، فالنكرة الباقية على أصلها منصوبة بحرف النداء لأن المنادى مفعول وحرف النداء نائب عن الفعل إلا أنه فعل لا يصح إظهار لأنه لو ظهر لكان خبراً، والنداء ليس بخير لأنه أصل من أصول الكلام، لا يحتمل الصدق ولا الكذب، ولذا عدّ ركناً من أركان الكلام، كما عد الخبر ركناً، والاستفهام ركناً، وغيرهما ولأن هذا الفعل لا يمكن تمثيله وهو باقٍ على معناه.. لأن حرف النداء لما قام مقام الفعل نفسه لا العبارة عنه قوى وتمكن فتنزل منزلة الفعل الصريح، وذلك أدون أحواله، ولهذا ضمنه بعضهم ضميراً مرفوعاً من ضمير المنادى، وأميل، فليل (يزيد) كما تُمال الأفعال^(٣).

وقال ابن جنى: فإن قلت: فقل قالوا (يا عبدا لله - وبأخيراً من زيد) فأعملوا (يا) فى الاسم الصريح، وهى حرف، فكيف القول فى ذلك؟ قيل: لا (يا) فى هذه خاصة فى قيامها مقام الفعل ليست لسائر الحروف، وذلك أن (هل) تنوب عن أستفهم، و(ما) تنوب عن (أنفى) و (إلا) تنوب عن (أستثنى)، وتلك الأفعال النائية عنها هذه الحروف هى الناصبة فى الأصل. فلما انصرفت عنها إلى الحروف طلباً للإيجاز، ورغبة فى الإكثار أسقطت عمل تلك الأفعال، ليتم ما انتجته من الاختصار. وليس كذلك (يا) وذلك أن (يا) نفسها هى العامل

(١) شرح المفصل لابن يعيش ١٢٧/١ والارتشاف ٢١٧٩.

(٢) شرح الرضى على الكافية ٤٦/١ وانظر الجواهر الأدب للإربلى، ٣٦٠ / ٣٦١.

(٣) المرتجل لابن الحشاش ١٩٧.

الواقع على زيد، وحالها في ذلك حال (أدعو) و(أنادى) في كون كل واحد منهما هو العامل في المفعول...وقولك: (أنادى عبد الله وأدعو عبدا لله) هنا ليس هنا فعل واقع على (عبدا لله) غير هذا اللفظ، و(يا) نفسها في المعنى كـ (أدعو) ألا ترى أنك إنما تذكر بعد (يا) اسما واحداً كما تذكره بعد الفعل المستقل بفاعله إذا كان متعدياً إلى مفعول واحد، كضربت زيدا، ولقيت قاسماً.. فلما قويت (يا) في نفسها، وأوغلت في شبه الفعل تولت بنفسها العمل!!

فإن قلت: فإنما تذكر بعد (إلا) اسما واحداً أيضاً، قيل: الجملة قبل (إلا) منعقدة بنفسها و (إلا) فضلة فيها، وليس كذلك (يا)؛ لأنه إذا قلت: (يا عبدا لله) تم الكلام بها ومنصوب بعدها فوجب أن تكون هي كأنها الفعل المستقل بفاعله، والمنصوب هو المفعول بعدها، فهي في هذا الوجه كـ (روي زيدا)^(١).

ومن وجه آخر أن قولك: (يازيد) لما إطرده فيه الضم، وتم به القول جرى مجرى ما ارتفع بفعله أو بالابتداء، فهذا أدون حاله (يا) أعنى أن يكون كأحد جزئى الجملة، وفي القول الأول هي جارية مجرى الفعل مع فاعله فلهذا قوى حكمها، وتجاوزت رتبة الحروف التى إنما هي الحاق وزوائد على الجمل فلذلك عملت (يا) ولم تعمل (هل) ولا (ما) ولا شيء من ذلك - النصب بمعنى الفعل الذى دلت عليه، ونابت عنه، ولذلك (يا) ما وصلت تارة بنفسها في قولك: (يا عبدا لله) وأخرى بحرف الجر، نحو قولك: (ياالبكر) فجرت في ذلك مجرى ما يعمل من الفعل تارة بنفسه، وأخرى بحرف الجر...^(٢).

الثالث: أن العامل في المنادى معنوى، وهو القصد، وليس الفعل ولا الحرف، وقد

(١) في هذه العبارة إشارة من ابن جنى إلى مذهب شيخه أبى علي القائل بأن حروف النداء أسماء أفعال وعليه تكون أدوات النداء هي العاملة في المنادى سواء أكانت أسماء أفعال كما هو مذهب الفارسي، أم حروفاً نابت عن (أدعو) ودلت عليه فعملت عمله.

(٢) انظر الخصائص لابن جنى ٢٧٦/٢: ٢٧٨ وانظر ترتيب اللسان ٤٦٨/١٥.

ذهب هذا المذهب أبو القاسم السهيلي حيث قال: وأما حروف النداء
فاعاملة في المنادى عند بعضهم^(١).

والذي يظهر لى الآن أن (يا) تصويت بالمنادى، نحو (جوت): دعاء للإبل
إلى الماء، و(ها) ونحو ذلك، والمنادى منصوب بالقصد إليه، وإلى ذكره لما تقدم
من قولنا في كل مقصود إلى ذكره مجرداً عن الإخبار عنه: إنه منصوب وبذلك
على أن حرف النداء ليس بعامل وجود العمل، في الاسم دونه نحو: صاحب زيد
أقبل.. (ويوسف أعرض عن هذا)^(٢) وإن كان مبنياً عندهم، فإنه بناء كالعامل
ألا تراه ينعت على اللفظ كما ينعت المعرب، ولو كان حرف النداء عاملاً لما جاز
حذفه وبقاء عمله^(٣).

يفهم من نص السهيلي السابق أن العامل في المنادى ليس لفظياً، فلا
تعمل (يا) فيه؛ لأنها لو كانت عاملة لما جاز حذفها لأنها من قبيل العوامل
الضعيفة التي إذا حذفت لا تقوى على العمل، ولا يكون لها تأثير في الكلام.

وهذا المذهب عندى خارق للإجماع وغير مستور في الأفهام، إذ فيه إنكار
العامل في المنادى فعلاً كان أو حرفاً أو اسماً، والذي يبدو لى من المذاهب
المتقدمة أن (يا) وسط بين الإعمال والإهمال، فإن شئنا قلنا بإعمالها، وقد نسخ
فعل النداء لفظاً وعملًا، وإن شئنا قلنا بإهمالها، والعمل لفعل النداء الذى نسخ
لفظه وبقي عمله، والله أعلم.

ذكر (يا) وحذفها:

ورد الاستعمال العربى بذكر (يا) وحذفها جوازاً ووجوباً، وسنفصل كلاً
على حده بعد، من ذلك قولنا: (يازيد - ياأيها الرجل - ياعبدا لله) فإنه يجوز

(١) انظر أسرار العربية للأبهارى ٢٢٧.

(٢) سورة يوسف آية ٣٩.

(٣) انظر نتائج الفكر فى النحو لسهيلي ٧٨/٧٧ وانظر الهمع، للسيوطى، ٢٥/٢.

لنا فى هذه الأمثلة حذف (يا) فنقول: (زيدٌ - أيها الرجل - ياعبدًا لله) غير أن الكثير ذكر (يا) وهو الأصل لأموء:

الأول: أن (يا) عوض عن فعل النداء (أدعو - أنادى) فإذا حذف (يا) كان فى ذلك محذور نحوى وهو حذف العوض والمعوّض معاً، وهم لا يجمعون بين العوض والمعوّض عنه ذكرًا أو حذفًا.

الثانى: أن الغرض من حرف النداء مدّ الصوت ومطلة تنبيهاً للمدعو على المقصود فإذا حذف حرف النداء نقص الغرض الذى من أجله وضع حرف النداء.

الثالث: أنهم قد يحذفون المنادى فإذا حذف أداة النداء كذلك صار إجحافاً لما يترتب عليه من حذف جملة النداء برمتها، وهو غير مسموع ولا مستساغ. قال ابن يعيش إن الغرض بالنداء التصويت بالمنادى ليقبل، والغرض من حروف النداء امتداد الصوت وتنبيه المدعو، فإذا كان المنادى متراحياً عن المنادى أو معرضاً عنه لا يقبل إلا بعد اجتهاد، أو نائماً قد استثقل فى قومه استعملوا فيه جميع حروف النداء ما خلا الهمزة وهى: (يا - أيا - هيا - أى) ليعتمد الصوت بها ويرتفع، فإن كان قريباً نادوه بالهمزة، نحو قول الشاعر:

أزيدُ أخا وقاءً إن كنتَ ثائراً

لأنها تفيد تنبيه المدعو، ولم يُرد منها امتداد الصوت لقرب المدعو.. وقد يجوز حذف حرف النداء من القريب نحو قوله:

حارِ ابن كعب ألا أحلامٌ تزحركم^(١)

بعد هذا يتبين لنا أن (يا) تذكر تارة جوازاً وتارة وجوباً، وكذلك حذفها

واليك بيان كل:-

(١) شرح المفصل لابن يعيش ١٥/٢.

أولاً: ذكر (يا):

ورد ذكر (يا) في القرآن الكريم، في واحد وستين وثلاثمائة موضع وإليك أنواع ما تدخل عليه:

الأول: دخولها على العلم نحو: (يا إبراهيم^(١) - يا آدم^(٢) - يا يحيى^(٣) - ياداد^(٤) - يا زكريا^(٥) - ياسامري^(٦) - يا شعيب^(٧) - يا عيسى^(٨)) إلى غير ذلك.

الثاني: دخولها على النكرة المقصودة نحو قوله تعالى: (يا أرض^(٩) - يا بشرى^(١٠) - يا جبال^(١١) - ياسماء^(١٢)) إلى غير ذلك.

الثالث: دخولها على (أى) نحو قوله تعالى: ﴿يا أيُّهَا النَّفْسُ الْيَاسَّةُ^(١٣) - يا أيُّهَا السَّاحِرُ^(١٤)﴾ إلى غير ذلك.

الرابع: دخولها على (المضاف) نحو قوله تعالى: ﴿يا أخت هرون^(١٥) - يا أهل الكتاب^(١٦) - يا ابن أم^(١٧) - يا بني آدم^(١٨) - يا حسرتي^(١٩) - يا ذا القرنين^(٢٠)﴾ إلى غير ذلك.

الخامس: دخولها على النكرة غير المقصودة، نحو قوله تعالى: ﴿يا حسرة^(٢١)﴾ إلى غير ذلك.

(١) سورة هود آية ٧٦.	(٢) سورة البقرة آية ٣٣.
(٣) سورة مريم آية ١٢.	(٤) سورة ص آية ٢٦.
(٥) سورة مريم آية ٧.	(٦) سورة طه آية ٩٥.
(٧) طه الأعراف آية ٨٨.	(٨) سورة المائدة آية ١١٠.
(٩) سورة هود آية ٤٤.	(١٠) سورة يوسف آية ١٩.
(١١) سورة ص آية ١٠.	(١٢) سورة هود آية ٤٤.
(١٣) سورة الفجر آية ٢٧.	(١٤) سورة الزخرف آية ٤٩.
(١٥) سورة مريم آية ٢٨.	(١٦) سورة آل عمران آية ٦٤.
(١٧) سورة طه آية ٩٤.	(١٨) سورة الأعراف آية ٢٦.
(١٩) سورة الزمر آية ٥٦.	(٢٠) سورة الكهف آية ٨٦.
(٢١) سورة يس آية ٣٠.	

السادس: دخولها على (ليت) نحو قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ﴾ (١) - يَا أَيُّهَا النَّاسُ (٢) - يَا أَيُّهَا النَّاسُ (٣) إلى غير ذلك.

السابع: دخولها على (ويل) نحو قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ﴾ (٤) - يَا أَيُّهَا النَّاسُ (٥) - يَا أَيُّهَا النَّاسُ (٦) إلى غير ذلك.

هذا وقد وجب ذكر (يا) في مسائل ذكر الزمخشري - رحمه الله ضابطها فقال: ولا يحذف - يعنى حرف النداء - عما يوصف به (أى) فلا يقال: رجل، ولا هنا يريد: يارجل، ويا هذا.

قال ابن يعيش: كل ما يجوز أن يكون وصفاً لـ (أى) ودعوته فإنه لا يجوز حذف حرف النداء منه، لأنه لا يجمع عليه حذف الموصوف وحذف حرف النداء منه، فيكون إجماعاً لذلك لا تقول: (يارجل أقبل) ولا (غلام تعال) ولا (هذا هلم) وأنت تريد النداء، حتى يظهر حرف النداء؛ لأن هذه الأشياء يجوز أن تكون نعوته لـ (أى) نحو (يا أيها الرجل) و(يا أيها الغلام) و(يا أي هذا)؛ لأن (أيًا) مبهم، والمبهم ينعت بما فيه الألف واللام، نحو قوله: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ.....﴾ وقول الشاعر:

يا أيها الرجل المعلم غيره * * * هلا لنفسك كان ذا التعلم

أو بما كان مبهماً، نحو قول الشاعر:

*** * * ألا أيها الباطع الواحد نفيه**

فوصف (أيًا) باسم الإشارة كما وصفه بما فيه الألف واللام، إذ كان مبهماً، مثله، كما يوصف ما فيه الألف واللام بما فيه الألف واللام، واحتج سيبويه بأن

(١) سورة الفرقان آية ٢٨.

(٢) سورة هود آية ٣١.

(٣) سورة الأنبياء آية ١٤.

(٤) سورة الأنعام آية ٢٧.

(٥) سورة الحاقة آية ٢٧.

(٦) سورة الكهف آية ٤٩.

أصل هذا أن يستعمل بالألف واللام فتقول (يا أيها الرجل) فلم يجوز حذف ما كان يتعرف به، وتبقيته على التعريف إلا بعوض، وكذلك المبهم، يكون وصفاً على ما تقدم له (أي) فإذا حذفت (أيأ) صار (يا) بدلاً في هذا، كما صار بدلاً في (رجل) (١).

هذا مجمل ما يجب فيه ذكر (يا) وإليك التفصيل في المسائل الآتية:-

المسألة الأولى:-

المندوب نحو قول جرير يندب عمر بن عبد العزيز:

حملت أمراً عظيماً فاصطبرت له * وقمت فيه بأمر الله يا عمرا

المسألة الثانية:

المستغاث به، نحو (يا لله) ومنه المتعجب منه نحو (يا للماء وللعشب) إذا تعجبوا من كثرتهم.

المسألة الثالثة:-

المنادى البعيد نحو: (يازيد) إذا كان بعيداً منك، وإنما لم يحذف حرف النداء في هذه المسائل الثلاث لأن المراد فيهن إطالة الصوت بحرف النداء، والحذف ينافي.

المسألة الرابعة

اسم الجنس غير المعين، كقول الأعمى: يا رجلاً خذ بيدي... لأن حذف حرف النداء لا يجوز إلا إذا كان المنادى مقبلاً على المنادى ومتنبهاً لما يقول له وهذا إنما يكون في المعرفة دون النكرة.

(١) انظر شرح الفصل لابن يعيش ١٥/٣، ١٦.

المسألة الخامسة:-

المضمر المخاطب، لأن الحذف معه يفوت الدلالة على النداء، والمضمر نداؤه شاذ... ويأتى على صفتى المنصوب والمرفوع، فالأول كقول بعضهم: (يا إياك قد كفيتك) والثانى نحو قول الأحرص:

يا أبحر ابن بحريا أنتا * * أنت الذى طلقت عام جعنا

قد أحسن الله وقد أسأتا

المسألة السادسة:-

اسم الله تعالى نحو (يا الله) إذا لم يعوض فى آخره الميم المشدودة^(١) عن حرف النداء، لأن نداء اسم الله تعالى على خلاف القياس^(٢) فو حذف حرف النداء لم يدل عليه دليل وأجازه بعضهم وعليه قول أمية بن أبى الصلت الثقفى:

رضيت بك اللهم رباً فلن أرى * * أدين لها غيرك الله راضياً

أي: (يا الله).

المسألة السابعة والثامنة:-

اسم الإشارة واسم الجنس لمعين لأن حرف النداء فى اسم الجنس كالعوض من أداة التعريف^(٣)، فحقه ألا يحذف كما لا تحذف الأداة، واسم الإشارة فى معنى اسم الجنس، فجرى مجراه... خلافاً للكوفيين فيهما، حيث احتجوا على جواز

(١) فإنه إذا عوض عنها بالميم المشددة كما فى (اللهم) وجب حذف (يا) لأنهم لا يجمعون بين العرض والمعرض عنه إلا فى الضرورة.

(٢) ووجه ذلك أن لفظ الجلالة فيه (أل) ونداء ما فيه (أل) سواء أكانت للتعريف كما فى الرجل، أو للتعويض كما فى لفظ الجلالة (الله) أو كانت زائدة كما فى (الذى) و(التي) و(الحارث) و(التعمان) أو كانت موصولة كما فى نحو (الضارب)، و(المضروب) فإن (يا) لا تتجامع (أل) بأنواعها المختلفة، إلا أنه لما صارت (أل) العرضية كالجزم من لفظ الجلالة استسغى دخول (يا) عليها، والله أعلم.

(٣) أي أن رجلاً تعريفه بـ (أل) فيقال فيه الرجل، فإذا نودي حذفته منه (أل) لمناداتها (يا) وصارت (يا) فى تعريفه عوضاً عن (أل) فيقال: يارجل، فلو حذفته (يا) وقيل: (رجل) لترتب عليه حذف العرض والمعرض عنه معاً، وهو مرفوض فى القياس، كما يقع أيضاً فى اللبس.

حذف (يا) قوله تعالى: ﴿ثم أنتم هؤلاء تقتلون أنفسكم﴾ أى: يا هؤلاء،
ويقول ذى الرمة:

إذا هملت عنى لها قال صاحبي * * * عليك هذا لوعة وغرام

يريد: يا هذا^(١) ... وقولهم: أطرق كرا إن النعام فى القرى...^(٢) أى:
أطرق ياكروان فَرَحَم على لغة من لا ينتظر، فقلبت الواو ألفا وافتدِ مخنوق^(٣)..
أى: افتدِ يامخنوق، وأصبح ليل^(٤)... أى: باليل.
وهذا عند البصريين ضرورة فى النظم، وشذوذ فى النثر^(٥).

ثانياً: حذف يا-

تقدم أن حذف (يا) على خلاف الأصل ومناف للغرض الذى يستعمل فيه،
حيث جىء بها عوضاً عن فعل النداء (أدعو وأنادى) ونائبه عنه إيجازاً
واختصاراً، فإذا حذف كان إجحاقاً واختصاراً للمختصر، وهذا لا يجوز، غير أنه
قد ورد حذفها وهو ضربان:

أحدهما: حذفها جوازاً وضابطه أن يكون المنادى مقبلاً على المنادى ومتهياً لما
يقول له وهذا لا يكون إلا فى المعرفة دون النكرة. سواء أكان المنادى
مفرداً، نحو قوله تعالى: ﴿يوسف أعرض عن هذا﴾^(٦) أى: يا يوسف،

(١) انظر شواهد التوضيح والتصحيح لابن مالك ٢١١، وقد قال ابن مالك: وإجازته أصح ثبوته
فى الكلام النصيح.

(٢) هو مثل يضرب فيمن تكبر، وقد تواضع من هو أشرف منه، أى: طأطأ. ياكروان رأسك
واخفض عنقك للصيد فإن أكبر منك وأطول عنقا وهى النعام قد صيدت وحملت من البدو إلى
القرى، والتصريح للأزهري ١٦٥/٢.

(٣) هو مثل يضرب لكل مضطر وقع فى شدة، وهو يبخل باقتداء نفسه بهاله، التصريح للأزهري
١٦٥/٢.

(٤) هو مثل يضرب لمن يظهر الكراهية للشئ... انظر التصريح للأزهري ١٦٥/٢.

(٥) انظر التصريح بحاشية ياسين ١٦٤/٢، ١٦٥، والأشمونى فى حاشية الصبان ١٣٤/٣: ١٣٧
وانظر الأشباة والنظائر ٩٨/٢، ٩٩.

(٦) سورة يوسف آية ٢٩.

أو جارياً مجرى المفرد نحو قوله تعالى: ﴿سَنُضَرِّغْ لَكُمْ أَيُّهُ الثَّقَلَانِ﴾^(١)
 أى: يا أيها الثقلان، أو مضافاً، والحذف معه. كثير، نحو قوله: ﴿أَنْ أَدْوَا
 إِلَىٰ عِبَادِ اللَّهِ﴾^(٢) فى أحد إعرابيه، أى يا عباد الله^(٣). نحو قوله: ﴿رَبِّ هَدِّ
 رَبِّ هَدِّ أَتَيْتَنِي مِنَ الْمَلِكِ .. فَاطْرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾^(٤) أى: ياربى،
 يا فاطر السموات... وقوله: ﴿رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَى﴾^(٥) أى:
 ياربى، وهو كثير فى الكتاب العزيز^(٦).

والأخوه حذفها وجوباً، وذلك إذا عوض عنها بالميم المشددة، نحو: (اللَّهُمَّ):
 فهو نداء والضمّة فيه بناء بمنزلتها فى (يازيد)، والميم، فيه عوض من
 حرف النداء، ولذلك لا تجتمع (يا) مع الميم إلاّ في شعر، أنشده الكوفيون
 وذلك قوله:

إِنِّي إِذَا مَا حَدَّثَ أَلَمًا * دَعَوْتُ يَا اللَّهُمَّ يَا اللَّهُمَّ

فجمع للضرورة بين (يا) والميم.

وذهب الفراء^(٧) من الكوفيين إلى أن أصله (يا الله أماناً بخير) إلا أنه لما
 كثر فى كلامهم، واشتهر فى ألسنتهم حذفوا بعض الكلام تخفيفاً، كما قالوا:
 (هلم) والأصل (ها ألم) فحذفوا الهمزة تخفيفاً، وادغموا الميم فى الميم...^(٨)

(١) سورة الرحمن آية ٣٩.

(٢) سورة الدخان آية ١٨.

(٣) انظر التصريح ١٦٤/٢.

(٤) سورة يوسف آية ١٠١.

(٥) سورة البقرة آية ٢٦٠.

(٦) انظر شرح المفصل لابن يعيش ١٥/٢ وانظر الأشباه والنظائر ١٠٠/٢.

(٧) انظر معانى القرآن للفراء ٢٠٣/٢، ٢٠٤.

(٨) انظر شرح المفصل ١٦/٢، ١٧ وحاشية المحضرى على ابن عقيل ٦٥/٢، ١٥٥، والأشباه

والنظائر للسيوطى، ١١٧/١، ١١٨. والتعويض وأثره فى الدراسات النحوية. والقافية، ١٠٣.

تعقيب:

يتبين من مذهب الفراء أن (اللهم) ليست الميم فيه عوضية بل هي زائدة
فى آخر لفظ الجلالة كزيادتها فى نحو: (زرقم واينم) وعليه فالبيت السابق ليس
ضرورة ولا شاذاً على مذهب الكوفيين، ويمكن توجيهه بأمرين:

الأول، أن (يا) تجماع الميم الزائدة.

الثانى، أن الشاعر أدخل (يا) على اللهم متوهماً أن الميم فيه أصلية وليست
عوضية، والله أعلم.

ومن هنا يتبين لى أن مذهبي البصريين والكوفيين متكافئان حيث يدعم
كلاً منهما أدلة وحجج مقنعة، ولا يحتج بمذهب على مذهب، ولا يرد مذهب بآخر،
حيث كلام العرب يحتملهما.

خصائص (يا):

تختص (يا) دون أخواتها فى كلام العرب بأشياء لم تك لغيرها من أدوات
النداء حيث أنها أم لها، وللأمهات خصائص واختصاصات أوسع وأعم من
البنات، هذه الاختصاصات قد سبق جُلُّها، وهى نداء اسم الإشارة والمستغاث
والمندوب، والنكرة، غير المقصودة، والمقصودة، ولفظ الجلالة... إلخ^(١).

وقد سبق تفصيل كل منها، فلا حاجة إلى اعادةتها.

وهناك أشياء أخرى قد حصلت بها بالملاحظة والنظر فى استعمالات (يا)
زيادة على ما تقدم، وهى تنحصر فى المسائل الآتية:

الأولى: أنه لا يتمحض للتنبيه سواها حيث تختص بالدخول على الحرف والفعل
والجملتين، وقد سبق بيان ذلك.

(١) انظر التصريح بحاشية ياسين ١٦٤/٢، ١٦٥، والارتشاف لأبى حيان ٢١٨٠/٤ والأشياء
والنظائر للسيوطى ٩٨/٢، وأسرار العربية للأبهارى ٢٢٨.

الثانية: أنه لا يحذف من أحرف النداء سواها وذلك استغناءً عنها بالنداء مثل: ﴿قَالَ رَبِّ احْكُم بِالْحَقِّ﴾^(١) وقوله تعالى: ﴿وَلَمْ أَكُنْ بِدُعَائِكَ رَبِّ شَقِيًّا﴾^(٢). أى: ياربى.

الثالثة: يحذف المتبادى معها خاصة عند قوم نحو حديث (يارب كاسية فى الدنيا عارية يوم القيامة) إذ التقدير: ياهؤلاء، أو ياقوم.

الرابعة: لا يعوض بالميم المشددة عن أداة من أدوات النداء سواها كما فى نحو (اللهم) وذلك لأن (يا) حرفان، والميم المشددة حرفان فعوضوا باثنين فى الآخر عن اثنين فى الأول، لأن العرب إذا حذفوا من الأول مثل (يا) عوضوا فى الآخر مثل الميم المشددة فى (اللهم).

قال الأتبارى: اختلفوا فى ذلك، فذهب البصريون إلى أنها عوض من (يا) التى للتنبيه والهاء مضمومة، لأنه نداء ولهذا لا يجوز أن يجمعوا بينهما، فلا يقولون: (يا اللهم)، لثلا يجمعوا بين العوض والمعوض، وذهب الكوفيون إلى أنها ليست عوضاً من (يا) وإنما الأصل فيها: (يا الله أماناً بخير) إلا أنه لما كثر فى كلامهم، وجرى على ألسنتهم حذفوا بعض الكلام تخفيفاً، كما قالوا: (أيش) والأصل فيه (أى شىء) وقالوا: (ويلمّه) والأصل فيه (ويل أمه) وهذا كثير فى كلامهم، فكَذلك هاهنا. قالوا: والذى يدل على أنها ليست عوضاً عنها أنهم يجمعون بينهما.

قال الشاعر:

إنى إذا ما جدت ألى * أقول يا اللهم يا اللهم

وقال الآخر:

وما عليك أن تقبولى كلاماً * صليت وأسبحته يا اللهم

* أردد علينا شيخنا مسلماً *

(١) سورة الأنبياء آية ١١٢. (٢) سورة مريم آية ٤.

فجمع بين (الميم ويا) ولو كانت عوضاً عنها لم يجمع بينهما لأن العوض والم عوض لا يجتمعان.

وقد مال الأتباري إلى مذهب البصريين، فقال: والصحيح ماذهب إليه البصريون، وردّ مذهب الكوفيين بأدلة انتزعها من فكرة اللغوى المبني على التأمل والنظر^(١).

نكتة:

سبق أن وجهت بيت أمية بن أبى الصلت، وبينت أن لا ضرورة فيه ولا شذوذ حيث إن لفظة (اللهم) كأنها منحوتة من (يا الله أمنا بخير) كما نحتت (أبش) من (أى شىء) و(ويلمه) من (ويل أمه)... الخ.

كما يحتمل أن الميم زائدة، والزائد فى العربية يؤتى به إما للتوكيد أو للمبالغة كما فى نحو (زرقم) للمبالغة فى الزرقه، و(ابنم) للمبالغة فى النبوة. (٢)

أغراضها:

- ترد (يا) فى الاستعمال العربى لأغراض متعددة، إليك بيانها:

الأول: تكون للنداء نحو: يا زيد.

الثانى: تكون للدعاء نحو: يا الله

الثالث: تكون للتعجب، نحو: ياله فارساً، قال فى المدح: أنشد فيه القطان عن ثعلب.

يا فارساً ما أبوأ وفى إذا شقلت * * * كلتا المدين كروراً غير فرار

(١) انظر أسرار العربية الاتباري ٢٣٢: ٢٣٥.

(٢) انظر فى ذلك التعويض وأثره فى الدراسات النحوية واللغوية، ٢٥: ٢٧. للدكتور عبد الرحمن اسماعيل.

وفى التمجيد من المذموم ياله جاهلاً، قال الشاعر:

أبو حازم جار لها وابن يرثن * فيالك حيارى ذلة وصغار

الرابع، تكون للتلهف والتأسف نحو قوله جل ثناؤه (يا حسرة على العباد) ^(١).

الخامس، تكون تنبيهاً كقوله:

يا شاعر ألا شاعر اليوم مثله * جرير ولكن فى كليب تواضع

- وعلى هذا يتأول قوله جل ثناؤه (ألا يا اسجدوا) ^(٢). والله أعلم.

(١) سورة يس آية ٣٠.

(٢) سورة النحل آة ٢٥.

الخاتمة

بعد هذه الجولة فى تراثنا العربى والغوص على (المحاث عن يا) فى التراث استطاع القلم أن يستخرج الأكلىء والدرارى الآتية:-

* وردت (يا) فى العربية نداءً وتنبيهاً، اسماً وفعلًا وحرفًا، عاملة وهاملة، مذكورة ومحذوفة، متعددة الدلالة واللفات والاستعمال والأغراض.

* (يا) هى أم الباب لذا اختصت بأشياء ليست لأخواتها وهى أصل لهن حيث تفرعن عنها فـ (أى) فرع عن يا بالقلبين المكنانى والاعلالى، و(آى) بزيادة ألف بعد همزة (أى)، و(أ) بحذف الياء من (أى) و(آ) بزيادة ألف بعد الهمزة وحذف الياء، و(أيا) بزيادة الهمزة على (يا)، و(هيا) بقلب همزة (أيا) على الأصح، و(وا) بقلب الياء واوا على غير قياس.

* اختلف النحاة فى حقيقتها، فهى حرف عند الأكثرين، واسم فعل عند أبى على الفارسى، وفعل عند قوم آخرين.

* اختلف النحاة فى دلالتها إذا دخلت على فعل أو حرف أو جملة، فالبصريون على أنها حرف نداء والمنادى محذوف دلت عليه (يا)، وحرف تنبيه عند أبى على الفارسى، ونداء عند ابن مالك والكوفيين إذا دخلت على فعل طلبى أمرا كان أو دعاء لكثرة ذلك فى الكلام، إثباتا وحذفًا، وتنبيها فيما عدا ذلك من الأفعال والحروف والجمل.

* هى العاملة فى المنادى عند ابن جنى وابن الخشاب، وعند الجمهور مهملة للتنبيه، والعامل فعل محذوف (أدعو أو أنادى).

* لا يحذف سواها من أدوات النداء، إذ ذلك مما اختصت به.

* لا يعوض عن شىء سواها من أدوات النداء بالميم المشددة فى آخر لفظ الجلالة نحو (الهُمَّ) إذ ذلك مما تميزت به عن أخواتها والله أعلى وأعلم.

المصادر والمراجع

١- القرآن الكريم:

(أ)

٢- إتحاف فضلاء البشر فى القراءات الأربع عشر المسمّ «منتهى الأمانى والمسركات فى علوم القراءات للشيخ أحمد بن البنا (ت ١١١٧هـ) تحقيق الدكتور/ شعبان محمد إسماعيل. مكتبة الكليات الأزهرية، بالقاهرة.

٣- ارتشاف الضرب من لسان العرب لأبى حيان الأندلسى (ت ٧٤٥هـ) تحقيق. د: رجب عثمان محمد، ومراجعة د: رمضان عبد التواب، مكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الأولى، ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م.

٤- أسرار العربية لأبى البركات عبد الرحمن بن محمد بن أبى سعيد الأتبارى (ت ٥٧٧هـ) تحقيق محمد بهجت البيطار، مطبعة الترقى بدمشق، ١٣٧٧ - ١٩٥٧م.

٥- الأشياء والنظائر فى النحو لأبى الفضل عبد الرحمن أبو بكر جلال الدين السيوطى (ت ٩١١هـ) تحقيق عبد الرؤوف سعد، مكتبة الكليات الأزهرية ١٣٩٥ - ١٩٧٥م.

٦- ألفية ابن مالك فى النحو والصرف للعلامة محمد بن عبد الله بن مالك الأندلسى دار القلم، بيروت، - لبنان، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.

٧- الإنصاف فى مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، لأبى البركات عبد الرحمن محمد بن أبى سعد الأتبارى النحوى، (ت ٥٧٧هـ) تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد، الطبعة الرابعة، ٣٨٠هـ - ١٩٦١م، مطبعة السعادة، القاهرة.

٨- إعراب الألفية المسمى قرين الطلاب فى صناعة الإعراب للشيخ خالد عبد لله الأزهرى، مطبعة دار إحياء الكتب العربية لعيسى البابى الحلبي، مصر.

٩- الأمالى النحوية أمالى القرآن الكريم لابن الحاجب عمر جمال الدين الكردى المعروف بابن الحاجب (ت ٥٧٠) تحقيق هادى عمر حمودى، عالم الكتب مكتبة النهضة العربية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.

١٠- تاج العروس من جواهر القاموس للسيد مرتضى الزبيدى، المطبعة الخيرية، القاهرة ١٣٠٧هـ.

١١- التبصرة والتذكرة لأبى محمد عبدا لله بن على بن إسحاق الصميرى، تحقيق الدكتور/ فتحى أحمد مصطفى على الدين، الطبعة الأولى، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢، دار الفكر بدمشق.

١٢- التبيان فى إعراب القرآن لأبى البقاء عبدا لله بن الحسين العكبرى. (ت ٦١٦هـ) تحقيق على محمد البجاوى، طبعة عيسى البابى الحلبي، وشركاه.

١٣- التعويض وأثره فى الدراسات النحوية، واللغوية، لعبد الرحمن محمد إسماعيل، الطبعة الأولى، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م المكتبة التوفيقية، القاهرة.

(ج)

١٤- الجنى الدانى فى حروف المعانى للحسن بن القاسم المرادى، تحقيق الدكتور / فخر الدين قباوة والاستاذ محمد نديم فاضل، منشورات دار الآفاق الجديدة، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٩٣هـ - ١٩٧٣م.

١٥- جواهر الأدب فى معرفة كلام العرب لعلاء الدين الإربلى (ت ٧٤١هـ) ت شرح وتحقيق الدكتور/ حامد أحمد نيل، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤، مكتبة النهضة المصرية.

(ح)

١٦- حاشية البغدادى، عبد القادر بن عمر على شرح بانت سعاد لابن هشام، تحقيق، نظيف محرم خواجه، دار صادر بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م.

١٧- حاشية الحضري على ابن عقيل للشيخ محمد الحضري، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي، مصر.

١٨- حاشية الصبان محمد بن على على شرح الأشموني دار الفكر.

حاشية ياسين على التصريح للشيخ ياسين بن زين الدين الحمصى، المكتبة التجارية الكبرى - مصر، الطبعة الأولى، ١٣٧٤هـ = ١٩٥٤م مطبعة الاستقامة بالقاهرة.

(ح)

١٩- خزانة الأدب ولب لباب العرب على شرح شواهد، الكافية، للشيخ عبد القادر بن عمر البغدادى، دار صادر بيروت.

٢٠- الخصائص لأبى الفتح عثمان بن جنى، تحقيق محمد على النجار، دار الهدى للطباعة والنشر، الطبعة الثانية، بيروت.

٢١- رصف المباني فى شرح حروف المعانى للإمام أحمد بن عبد النور المالقي (ت ٧٠٢هـ) تحقيق الدكتور/ أحمد محمد الحركات، دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٥ - ١٩٨٥م.

٢٢- سر صناعة الإعراب لأبى الفتح عثمان بن جنى (ت ٣٩٢هـ) دراسة وتحقيق الدكتور/ حسن هندناوى، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م، دار القلم، دمشق.

(ش)

٢٣- شرح التصريح على التوضيح للشيخ خالد الأزهرى على ألفية ابن مالك، جمال الدين أبى محمد بن عبد الله بن يوسف الأنصارى الطبعة الأولى ١٣٧٤هـ - ١٩٥٤م، مطبعة الاقناتمة.

٢٤- شرح الشافية للرضى مع شرح شواهد لعبد القادر البغدادى (ت ١٠٩٣) تحقيق، محمد نور الحين وصاحبه، مطبعة حجتى، القاهرة.

٢٥- شرح شذور الذهب فى معرفة كلام العرب، لأبى محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصارى المصرى، (ت ٧٦١هـ) ومعه كتاب منتهى الأرب بتحقيق شرح شذور الذهب، للشيخ محمد محى الدين عبد الحميد، المكتبة الفيصلية، مكة المكرمة.

٢٦- شرح الكافية لرضى الدين محمد بن الحسن الاسترابادى (ت ٦٨٦) تحقيق وتعليق الأستاذ يوسف حسن عمر، جامعة قاربونس، ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م.

٢٧- شرح المفصل للشيخ موفق الدين يعيش بن على بن يعيش النحوى (ت ٦٤٣هـ) عالم الكتب - بيروت.

٢٨- شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح لابن مالك جمال الدين محمد بن عبد الله الطائى النحوى، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقى، مطبعة دار البيان العربى، مصر.

(ص)

٢٩- الصاحبى لأبى الحسين أحمد بن فارس بن زكريا (٣٩٥هـ) تحقيق السيد أحمد صقر، مطبعة عيسى البابى الحلبي، القاهرة.

(ك)

- ٣- الكتاب لسبويه أبى بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، تحقيق وشرح عبد السلام هارون، الطبعة الثانية، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م مكتبة الخانجي القاهرة.
- ٣١- الكليات: معجم المصطلحات والفروق اللغوية لأبى البقاء أيوب موسى الحسيني الكفوي (ت ١٠٩٤هـ). قابله على نسخة خطية واحدة الدكتور: عدنان درويش ومحمد المصري، الطبعة الأولى، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م، مؤسسة الرسالة - بيروت.

(ل)

- ٣٢- لسان العرب لأبى الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور، دار صادر - بيروت.

(م)

- ٣٣- المخصص لأبى الحسن على بن إسماعيل النحوي اللغوي الأندلسي، المعروف بابن سيده، (ت ٤٥٨هـ) تحقيق لجنة إحياء التراث العربي، دار إحياء التراث العربي بيروت.
- ٣٤- المرتجل لأبى محمد عبا لله بن أحمد الخشاب، (ت ٥٦٧هـ) تحقيق ودراسة على حيدر، دمشق، ١٣٩٢هـ - ١٩٧٢.
- ٣٥- المصباح المنير فى غريب الشرح الكبير للرافعي، تأليف العالم العلامة أحمد بن محمد بن على المقرئ (ت ٧٧٠هـ) المطبعة العثمانية ١٣٣٢هـ مصر.
- ٣٦- معانى القرآن للفرأء زكريا (ت ٢٠٧هـ) تحقيق أحمد يوسف نجاتي ومحمد على التجار، دار السورور.
- ٣٧- معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة، دار إحياء التراث العربي، بيروت.

٣٨- مغنى اللبيب عن كتب الأعاريب لجمال الدين بن هشام الأنصارى (ت ٧٦١هـ) تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد.

٣٩- المقامات الأدبية لأبى محمد القاسم بن على الحريرى البصرى، الطبعة الثالثة ١٣٦٩هـ - ١٩٥٠م، طبعة مصطفى البابى الحلبي وأولاده بمصر.

٤٠- المقاصد النحوية فى شرح شواهد شروح الألفية المشهور بشرح الشواهد الكبرى للإمام العيني محمود على الخزانة، دار صادر بيروت.

٤١- المتع لابن عصفور الرشيدى، (ت ٦٦٩) تحقيق الدكتور فخر الدين قيادة دار المعرفة، بيروت، لبنان.

٤٢- منحة الجليل بتحقيق شرح ابن عقيل تأليف محمد محي الدين عبد الحميد، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت الطبعة السادسة عشرة، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.

(ن)

٤٣- نتائج الفكر فى النحو لأبى القاسم بن عبد الله السهيلي، (ت ٥٨١) هـ تحقيق الدكتور محمد إبراهيم البنا، دار الرياض للنشر والتوزيع.

٤٤- نجاج السالك بتيسير أوضاع المسالك، للأستاذ الدكتور، أبى محمد عبد الرحمن بن محمد إسماعيل، أستاذ النحو والصرف بجامعة أم القرى، وجامعة الأزهر سابقاً، مكتبة الفيصلية بمكة المكرمة.

٤٥- النوادر فى اللغة لأبى زيد الأنصارى، تحقيق ودراسة الدكتور/ محمد عبد القادر أحمد، دار الشروق ١٤٠١هـ - ١٩٨١م.

(هـ)

٤٦- همع الهوامع فى شرح جمع الجوامع للإمام جلال الدين السيوطى، (ت ٩١١هـ) تحقيق وشرح الدكتور/ عبد العال سالم مكرم، دار البحوث العلمية،

الكويت.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

التوسع في الأمهات النحوية عند العرب

الدكتور

السيد مصطفى شحاته

التوسع فى الأمهات النحوية عند العرب

توجد فى لغتنا العربية أبواب نحوية كثيرة تشترك فى أحكام عامة كالنواصب التى تشارك ما قلها فى الإعراب مطلقا، والجوازم التى تتفق فى حكم واحد وهو جزم المضارع، والنواصب التى تتحد أدواتها فى نصب المضارع، وغير ذلك من الأبواب النحوية الكثيرة التى يضيق المقام عن سردها هنا.

وأحيانا نجد لبعض الأبواب النحوية أخوات تنفرد إحداهن بخصائص لا توجد فى غيرها من الأخوات.

والنحاة اصطلاحوا على تسمية هذا اللون الأخير باسم الأمهات النحوية.

والأمهات: جمع أم، أو أمهة، والأم^(١) لغة: أصل كل شئ وعماده.

وقد اختلف الصرفيون^(٢) فى هاء (الأمهات) من حيث الأصالة والزيادة، فذهب جل الصرفيين إلى أن الهاء زائدة، ووزنها (فُعَلَّهات).

وقال أبو بكر بن سراج: الهاء فى (أمهة) أصلية، وهى (فعللة) بمنزلة (أبهة) وبناء على قوله، فوزن: أمهات (فعللات).

والحق أن الهاء فى (أمهات) زائدة، لا أصيلة كما يزعم ابن سراج لحكاية أئمة اللغة (أم بينة الأمومة) بغير هاء، ولو كانت أصلية لثبتت فى المصدر.

ويقوى زيادة الهاء فى (الأمهات) أمور ثلاثة:

(١) راجع اللسان، والمعجم الوسيط (أم).

(٢) راجع سر صناعة الإعراب جنى ٥٦٣-٥٦٧، والمتع لابن عصفور ٢١٧/١-٢١٩، وشرح لابن يمين ٣/١٠-٥، وشرح الملوكى فى التصريف ٢٠١-٢٠٤، وشرح شواهد الشافية للبغدادى ٣٠١-٣٠٣.

الأول: استعمال (أمهة) فى معنى الأم، كما قال بن كلاب:

أمهتى خندف والياس أبى^(١)

أى: أمى إلا أن الفرق بين أمهة، وأم: أن أمهة إنما تقع فى الغالب على من يعقل، وأم تقع فى الغالب على ما لا يعقل، وقد يقع العكس فى كل منهما، وذلك قليل.

الثانى: قولهم فى معناها: (أمات) بدون هاء، كما قال مروان بن الحكم:

إذا الأمهات قبحن الوجوه .. فرجت الظلام بأماتكا^(٢)

فأتى بهما فى بيت واحد.

الثالث: أن الصرفيين اتفقوا على أن الهاء من حروف الزيادة العشرة المجموعة فى قولهم (سألتمونيها) وقد ثبتت زيادة الهاء فى مواضع أكثر من حذفها، فاعتقاد زيادة الهاء فى (أمهات) أسهل من حذفها من (أمات)؛ لأن ما زيد فى الكلام أضعاف ما حذف منه والحمل على الأكثر أولى من الحمل على الأقل.

واصطلاحاً: انفراد الأم بخصائص نحوية لا توجد فى غيرها من أخوات بابها.

فاشترط النحاة فى توسع الأمهات النحوية أن تستأثر كل أم بأحكام نحوية لا يشاركها فيها غيرها من أخواتها، وهذا لا يمنع أن تنفرد إحدى أخواتها - أيضاً - بحكم، أو أكثر غير موجود فى أم الباب، ولا غيرها من أخواتها،

(١) هذا رجز لقصى بن كلاب، وهو من شواهد المحتسب ٢/٢٢٤، وابن يعيش ١٠/٣-٤، وشرح شواهد ١-٣، والتصريح ٢/٢٦٢، والهمع ١/٢٢٣ والدرر ١/٥، ومعجم الشواهد ٤٤٥.

(٢) هذا بيت من التقارب لروان بن الحكم وهو من شواهد ابن يعيش ١٠/٣، وشرح شواهد الشافية ٣٠٨، والتصريح ٢/٣٦٢، واللسان (أمم) ومعجم الشواهد ٢٥٦.

اللغة: قبحن: قبحه؛ يقبحه - يفتح العين فيهما - بمعنى أخزاه، وشوهه وفرجه فرجا من باب ضرب لفة فى فرجة تفرجها بمعنى كشفه.

كناء العطف - مثلاً - . التي تنفرد عن أم باب العطف وهي الواو وعن أخواتها - أيضا - بحكمين: (١)

أحدهما: عطف مفصل على مجمل متحدى المعنى، نحو قوله تعالى:
(فقد سألوا موسى أكبر من ذلك فقالوا أؤنا الله جهرة) (٢) وقوله تعالى:
(ونادى نوح ربه فقال رب إن ابني من أهلي) (٣).

والثاني: تسويغ الاكتفاء بضمير واحد، فيما تضمن جملتين من صلة، أو صفة، أو خبر، أو حال.

فالصلة نحو: الذي يطير فيغضب زيد الباب، وعكسه نحو: الذي تقوم هند فيغضب عمرو.

والصفة نحو: مررت برجل يبكي، فيضحك عمرو، وعكسه وبأمرأة يبكي زيد فتضحك.

والخبر نحو: خالد يقوم، فيقعد عمرو، وعكسه نحو: هند يقوم عمرو فتقعد.

والحال نحو: جاء زيد يضحك، فتبكي هند، وعكسه نحو: جاء زيد تبكي هند فيضحك.

فهذه ثمان مسائل يختص العطف فيها بالفاء دون غيرها، وذلك لما فيها من معنى السببية

أقسام الأمهات من حيث العمل وعدمه

تنقسم الأمهات النحوية إلى قسمين: أمهات هوامل، وأمهات عوامل، والأمهات الهوامل تكاد تنحصر في ثلاثة حروف وهي:

(١) راجع التسهيل ١٧٤

(٢) في الآية ١٥٣ من سورة النساء.

(٣) في الآية ٤٥ من سورة هود.

الأولى: (لو) الشرطية غير الجازمة.

أدوات الشرط غير الجازمة ستة وهى: لو، ولولا، ولما، وإذا، وأما، و(لو) أم الباب، ولذلك اختصت بأحكام منها.

١- كثرة حذف (كان) واسمها بعدها، كقولك: ألا طعام ولو تمرا، ألأما ولو بادرا، أى: ولو كان المأتى به تمرا، أو باردا كما سنوضح ذلك عند الحديث عن (كان) فى الأمهات العوامل إن شاء الله تعالى.

قال فى التصريح ١٩٣/١: "وكثر ذلك بعد (إن) و(لو) الشرطيتين؛ لأنهما من الأدوات الطالبة لقعين، فيطول الكلام، فيخفف بالحذف، وخص ذلك بيان، ولو دون بقية أدوات الشرط، لأن (إن) أم أدوات الشرط الجازمة و(لو) أم أدوات الشرط غير الجازمة، كما أن كان أم بابها، وهو يتسعون فى الأمهات ما لا يتسعون فى غيرها" (١) أهـ.

٢- وقوع (أن) بعدها كثيرا، كقوله تعالى: (ولو أنهم صبروا حتى تخرج إليهم لكان خيرا لهم) (٢).

واختلف (٣) فى موضع (أن) بعد (لو)؛ فذهب سيبويه إلى أنها فى موضع رفع بالابتداء، ولا تحتاج إلى خبر، لاشتغال صلتها على المسند والمسند إليه.

وذهب بعضهم إلى أن موضعها رفع الابتداء، والخبر محذوف، ثم قيل: يقدر مقدما أى: لو ثابت صبرهم، وقال ابن عصفور: يقدر مؤخرا أى: ولو صبرهم ثابت.

(١) راجع أيضا الصبان ٢٤٢/١، وابن حمون على المكودي ٩٣/١، والسجاعي على ابن عقيل ١٠٣/١

(٢) فى الآية ٥ من سورة الحجرات.

(٣) راجع الخلاف فى المغنى ٢٦٩، ٢٧٠.

وذهب المبرد والزجاج والكوفيون إلى أن موضعها رفع على الفاعلية بفعل محذوف، والتقدير: ولو ثبت أنهم صبروا، وهذا الرأي هو الراجح لأن فيه إبقاء (لو) على الاختصاص بالفعل.

٣- أنها قد يحذف بعدها الجواب والشرط، كقول عبيد بن الأبرص:

إِنْ يَكُنْ طَبِكَ الدَّلَالُ قَلَوْ فِي سَالِفِ الدَّهْرِ وَالسَّيْنِ الْحَوَالِي (١)

أي: إن كان عادتك الدلال، فلو كان هذا فيما مضى لاحتملناه منك

وما تجدر الإشارة إليه هنا أن النحاة اتفقوا على أن (لو) أو أدوات الشرط غير المجازمة كما صرحوا بذلك في كتبهم، وخاصة في باب (كان) الناسخة، ولكن الشيخ خالد الأزهرى سهما قلمه، وذكر لنا أن (إذا) الشرطية أم أدوات الشرط غير المجازمة حيث قال في تصريحه ٢/٢٥١: "ويجوز أن تغنى (إذا) الفجائية عن الفاء في الربط، لأنها أشبهت الفاء في كونها لا يبتدأ بها، ولا تقع إلا بعد ما هو معقب بما بعدها، فقامت مقامها إن كانت الأداة المجازمة (إن)؛ لأنها أم باب الجوازم الشرطية، أو كانت الأداة غير المجازمة (إذا) الشرطية، لأنها تشبه (إن) في كونها أم باب الشروط غير الجوازم" اهـ.

ومن العجيب أنه ناقض نفسه، وذكر لنا في اب (كان) الناسخة أن (لو) أم أدوات الشرط غير المجازمة كما ذكرنا نصه سابقاً في أول حكم تنفرد به (لو) عن سائر أدوات الشرط غير المجازمة.

(١) هذا بيت من الخفيف لعبيد بن الأبرص، وهو شواهد من شواهد الكافية لابن مالك ٦٤١، وشرح الألفية لابن الناطم ص ٧١٤ والمغنى ٦٤٩، والعينى ٤٦٢/٤، والديوان ٣٧، ومعجم الشواهد ٣٢٤.

اللفة: الدلال: أن ترى المرأة للرجل جرأة عليه في تفنن وتشكل، كأنها تخالفه وليس بها خلاف.
سالف الدهر: المتقدم منه، ويقصد أيام الشباب.

ومن العجب العجائب أن الشيخ محمد عبادة نقل نص الشيخ خالد الأزهرى فى حاشيته على الشذور ١٢٠/٢ الذى صرح فيه بأن (إذا) أم أدوات الشرط غير الجازمة، ولم ينتقده بشيء مع أنه صرح فى مسألة حذف (كان) مع اسمها فى نفس حاشيته بأن (لو) أم أدوات الشرط غير الجازمة حيث قال ١٢/٢: "وخص ذلك بـ (إن) و(لو) دون بقية الشروط، لأن (لو) أم باب الشروط غير الجازمة و(إن) أم الشروط الجازمة، كما أن (كان) أم باب النواسخ الرافعة للمبتدأ، وهم يتوسعون فى الأمهات ما لم يتوسعوا فى غيرهم" اهـ .

الثانية، (همزة الاستفهام).

أدوات الاستفهام هى: الهمزة، وهل، وما، ومن، وأى، وكم، وكيف، وأين، ومتى، وأيان. والهمزة أم أدوات الاستفهام، ولذلك انفردت عن أخواتها بما يلى:

١- أنها تدخل فى مواضع الاستفهام كلها، بخلاف غيرها من أخواتها

" فالهمزة أصل أدوات الاستفهام، وأم الباب، وأعم تصرفاً، وأقوى فى باب الاستفهام؛ لأنها تدخل فى مواضع الاستفهام كلها، وغيرها مما يسفهم به يلزم موضعاً، ويختص به، وينتقل عنه إلى غير الاستفهام نحو: من، وكم، وهل، و(من) سؤال عمن يعقل، وقد تنتقل فتكون بمعنى الذى، و(كم)، سؤال عن عدد، وقد تستعمل بمعنى رب، و(هل) لا يسأل بها فى جميع المواضع، ألا ترى أنك تقول: أزيد عندك أم عمرو؟ على معنى: أيهما عندك؟ ولا يجوز فى ذلك المعنى أن تقول: هل زيد عندك أم عمرو؟ وقد تنتقل عن الاستفهام إلى معنى (قد) نحو: (هل أتى على الإنسان) ^(١) أى قد أتى، وقد تكون بمعنى النفى نحو:

(١) فى الآية ١ من سورة الإنسان

(هل (١١) جزء الإحسان إلا الإحسان) " (٢) اهـ .

٢- أنها لم يجب دخولها على الأفعال بخلاف بقية أخواتها.

ولذلك ترجع نصب (بشرا) بفعل محذوف يفسره المذكور فى قوله تعالى:
(أبشرا منا واحدا نتبعه) (٣) بخلاف (هل) فإنه يجب فى الاسم الذى بعدها
النصب، ويمتنع الرفع بالابتداء فى نحو: هل زيدا أكرمته ؟ كما يجب فى الاسم
الذى بعدها أن يعرب فاعلا لفعل محذوف فى نحو: هل زيد قام ؟ والتقدير: هل
قام زيد قام ؟ وذلك لأنها إذا لم تر الفعل فى حيزها تسلت عنه ذاهلة، وإن رآته
فى حيزها حنت إليه لسابق الأفقة، فلم ترض حينئذ إلا بمعانقته (٤).

قال فى التصريح ١/ ٣٠٠: " وإنما لم يجب دخولها على الأفعال كباقى
أخواتها؛ لأنها أم اليأب، وهم يتوسعون فى أمهات الأبواب ما لم يتوسعوا فى
غيرها " اهـ .

وقال ابن حملون فى حاشيته على المكودي: " فإن قلت: ما الفرق بين
قولك: أزيد قام ؟ مع هل زيد قام ؟ حتى جاز فى الأول وجهان، وتعين فى الثانى
كونه فاعلا بفعل محذوف؟.

قلت: الهمزة أم الباب، وهم يتوسعون فى الأمهات ما لا يتوسعون فى
غيرها " اهـ .

٣- أنها تدخل على (إن) (٥) كقوله تعالى: (أإنك لأنت يوسف) (٦) بخلاف
غيرها من الأدوات.

(١) الآية ٦٠ من سورة الرحمن.

(٢) راجع الأشاد والنظائر ٣/ ٢٥٤، ٢٥٥.

(٣) فى الآية ٢٤ من سورة القمر.

(٤) راجع الأشمونى ١/ ٤٤.

(٥) راجع الارتشاف ٢/ ٢٥٨.

(٦) فى الآية ٩١ من سورة يوسف.

٤- أنها تدخل على الشرط^(١)، نحو قوله تعالى: (أفإن مات، أو قتل انقلبتم على أعقابكم)^(٢).

٥- أنها ترد لطلب التصور^(٣)، نحو: أزيد قائم أم عمرو؟ وأدبى فى الإناء أم خل؟، والتصديق نحو: أزيد قائم؟ وأقام زيد؟ بخلاف (هل) فإنها مختصة بطلب التصديق، نحو: هل قام زيد؟ وبقيّة الأدوات مختصة بطلب التصور، نحو: من جاءك؟ وما صنعت؟ وكم مالك؟ وأين بيتك؟ ومتى سفرك؟.

٦- جواز حذفها عند^(٤) أمن اللبس.

ومن شواهد ذلك قوله تعالى: (وتلك نعمة تمنها على)^(٥) قال ابن جنى فى المحتسب: ٥٠/١ أراد: أو تلك نعمة، وقراءة ابن محيص: (سواء عليهم أنذرتهم أم لم تنذروهم)^(٦) وقال المكيث:

طريت وما شوقا إلى البيض أطرب .. ولا لعبا منى وذو الشيب يلعب^(٧)

أراد: أو ذو الشيب يلعب، وقال عمر بن أبى ربيعة:

لعمرك ما أدرى وإن كنت داريا .. بسبع رمين الجمر أم بثمان؟^(٨)

أراد: أيسمع.

(١) راجع الهمع ٦٩/٢، والاتقان ١٤٢/٢.

(٢) فى الآية ١٤٤ من سورة آل عمران.

(٣) راجع البرهان للزركشى ٢٠١/٤، والمغنى ١٥، والهمع ٦٩/٢، والاتقان ١٤١/٢.

(٤) راجع شواهد كثيرة لحذف الهمزة فى شواهد التوضيح والتصحيح لابن مالك ص ٨٧-٨٩.

(٥) فى الآية ٢٢ من سورة الشعراء.

(٦) فى الآية ٦ من سورة البقرة وراجع القراءة فى المحتسب ٥٠/١.

(٧) هذا بيت من الطويل للمكيث بن زيد، وهو من شواهد الخصائص ٢٨/٢، والمحتسب ٥٠/١.

والمغنى ١٤، والهمع ١٩٥/١، ٦٩/٢، ومعجم الشواهد ٣٥.

(٨) هذا بيت من الطويل لعمر بن أبى ربيعة، وهو من شواهد الكتاب ٤٧٥/١، والمحتسب ٥٠/١.

وابن يعيش ١٥٤/٨، والمغنى ١٤، والديوان ٧٥٨، ومعجم الشواهد ٣٩٧.

٧- أنها ترد للتسوية: (١)

وضابط همزة التسوية هي: الداخلة على جملة يصح حلول المصدر محلها، سواء وقعت بعد كلخة سواء، كقوله تعالى: (سواء عليهم أستغفرت لهم أم لم تستغفر لهم) (٢)، وقوله تعالى: (سواء علينا أجزعنا أم صبرنا) (٣) أو ما في معناها مثل: ما أبالي أقيمت أم قعدت ؟ وما أدري، وليت شعري ونحوهن.

وأجاز بعض (٤) النحاة أن تكون (هل) للتسوية كالهزمة، فتقول: علمت هل قام زيد أم عمرو ؟ وألحق عدم الجواز؛ لأنه لم يرد بذلك سماع عن العرب.

٨- أنها استأثرت عن أخواتها بتمام التصدير بدليلين:

أحدهما: أنها لا تعاد بعد (أم)؛ فلا يقال: أزيد عندك أم عمرو ؟ ولا أقيمت أم قعدت، كما يعاد الجار بعدها توكيدا في نحو: أعلى عمرو غضبيت أم على زيد ؟ وذلك؛ لأن الهزمة لم تقع بعد العاطف تأسيسا فكيف تقع بعده توكيدا ؟ بخلاف غيرها من الأدوات، فإنها تعاد بعد (أم) فتقول: هل قام زيد أم هل قدم بكر ؟ ومن يضرب عمرا أم من يضرب خالد ؟ وأيهم شتم بكرا أم أيهم ضربه ؟ قال تعالى (قل هل يستوى الأعمى والبصير أم هل تستوى الظلمات والنور) (٥) وقال تعالى: (أم من هذا الذي هو جندلكم) (٦).

والثاني: أنها إذا كانت في جملة معطوفة بالواو، أو بالفاء، أو يثم قدمت على العاطف كقوله تعالى: (أو أمن أهل القرى) (٧) وقوله تعالى (أفأمن أهل القرى) (٨) وقوله تعالى (أثم إذا ما وقع آمنتم به) (٩) وكان الأصل في ذلك

(١) راجع الارتشاف ٢/٢٥٨، والجنى الثاني ٣٢، والمغنى ١٧، والهمع ٢/٩٩.

(٢) في الآية ٦ من سورة المنافقون.

(٣) في الآية ٢١ من سورة إبراهيم.

(٤) راجع الارتشاف ٢/٢٥٨.

(٥) في الآية ٢٠ من سورة الملك.

(٦) في الآية ٩٧ من سورة الأعراف.

(٧) في الآية ١٦ من سورة الرعد.

(٨) في الآية ٩٨ من سورة الأعراف.

(٩) في الآية ٥١ من سورة يونس.

تقديم حرف العطف على الهمزة، لأنها من الجملة المعطوفة لكن راعوا أصالة الهمزة في استحقاق التصدير فقدموها بخلاف غيرها من أخواتها، فقد أخرجت عن حروف العطف كما هو قياس جميع أجزاء الجملة المعطوفة، كقوله تعالى: (فما لكم في المنافقين فئتين) ^(١) وقوله تعالى: (فأين تذهبون) ^(٢).

وليس من خصائص همزة الاستفهام خروجها عن معناها الحقيقي إلى أحد هذه المعانى السبعة، وهى: الإنكار، والتوبيخ، والتقرير، والتهكم، والأمر، والتعجب، والاستبطاء كما زعم السيوطي في الهمع ٦٩/٢ قائلا: "وورودها ... والإنكار نحو: (أفأصفاكم ربكم بالبنين واتخذ من الملائكة إناثا) ^(٣) (أفعبينا بالخلق الأول) ^(٤) أى لم يقع ذلك، ومدعيه كاذب، والتوبيخ أى: اللوم على ما وقع نحو: (أتعبدون ما تحتون) ^(٥) والتقرير: أى: حمل المخاطب على الإقرار، نحو: (ألم نشرح لك صدرك) ^(٦) أى شرحنا، والتهكم نحو: (أصلاتك تأمرك أن تترك ما يعبد آبائنا) ^(٧) والأمر، نحو: (أسلمتم) ^(٨) أى أسلموا، والتعجب نحو: (ألم تر إلى ربك كيف مد الظل) ^(٩) والاستبطاء، نحو: (ألم يأن للذين آمنوا) ^(١٠) وسائر الأدوات لا ترد لشيء من ذلك ٣هـ.

فالحق أن كل أدوات الاستفهام تشارك الهمزة في جميع المعانى السابقة.

ومن العجيب أن العلامة السيوطي ناقض نفسه وذكر فى كتابه عقود الجمان فى المعنى، والبيان أن كلمات الاستفهام تخرج عن معناها الحقيقي، وترد لمعان منها المعانى السابقة فى نصه السالف، قال السيوطي فى عقود الجمان فى

(٢) فى الآية ٢٦ من سورة التكوين.

(٤) فى الآية ١٥ من سورة ق.

(٦) فى الآية ١ من سورة الإسراء.

(٨) فى الآية ٢٠ من سورة آل عمران.

(١٠) فى الآية ١٦ من سورة الحديد.

(١) فى الآية ٨٨ من سورة النساء.

(٣) فى الآية ٤٠ من سورة الإسراء.

(٥) فى الآية ٩٥ من سورة الصافات.

(٧) فى الآية ٨٧ من سورة هود.

(٩) فى الآية ٤٥ من سورة الفرقان.

المعاني والبيان ١/ ١٨٩، ١٩٠ " قد تستعمل كلمات الاستفهام فى غيره مجازاً من ذلك: الاستبطاء نحو: كم أدعوك ؟ لمن أكثرت دعاءه، وفهم الطيبى أن ذلك خاص بكم، وليس كذلك، فقد مثله فى الإيضاح بقوله تعالى: (متى نصر الله)؟^(١).

وفى التبيين بقولك للغلام: هل أنت منطلق؟ أى الناس قد انطلقوا فما وقولك؟ نعم قال الشيخ بهاء الدين: الأحسن أن يجعل الفعل مضارعاً، لأنه أدل على بقاء الطلب، والاستبطاء بخلاف قول التلخيص: كم دعوتك؟ لأنه قد يصدر من مويخ قد أنقطع غرضه من إجابة دعائه، أو بعد تعذر الإجابة.

ومنع التعجب ويشارك الاستفهام فى أن كلا يكون عما خفى سببه، نحو: (مالى لا أرى الهدهد)^(٢) لأنه لم يكن يغيب عنه إلا بإذنه، فلما لم يبصره تعجب من حال نفسه عن عدم إبصاره إياه، إذ لا معنى لاستفهام العاقل عن حال نفسه، ومثله فى التبيين بقوله تعالى: (ما لهذا الرسول يأكل الطعام)؟^(٣)... والأمر، وزاده فى الإيضاح، نحو (أسلمتم)^(٤) أى أسلموا، (فهل أنتم منتهون)^(٥) أى انتهوا، وعبر عنه الطيبى فى هذه الآية بالاستقصار، والتعبير وربما اجتمع الأمران كالتعجب، والتوبيخ معا ذكره فى الإيضاح نحو (كيف تكفرون بالله)^(٦) " أهـ يتصرف.

وقال الشيخ المرشدى فى شرح عقود الجمان فى المعاني، والبيان: " تنبيه كما يكون استفهام الإنكار بالهمزة يكون بكم، وكيف نحو: كم تدعوني ؟ وكيف

(١) فى الآية ٢١٤ من سورة البقرة.

(٢) فى الآية ٢٠ من سورة النحل.

(٣) فى الآية ٧ من سورة الفرقان.

(٤) فى الآية ٢٠ من سورة آل عمران.

(٥) الآية ٩١ من سورة المائدة.

(٦) فى الآية ٢٨ من سورة البقرة.

تؤذى أباك؟ إذ ليس معناه كم مرة تدعوني ليكون للاستفهام، بل معناه كثيرا من المرات تدعوني، وتكرر دعايتي بلا فائدة، فيكون للإتكار وكذا ليس المراد فى كيف تؤذى أباك السؤال عن الحال، وهو أنك فى أى حال تؤذيه، بل معناه كيف يجوز ذلك اهـ.

وقال أيضا ص ١٨٧/١ : تنبيه: قد يكون الاستفهام الإتكارى الذى بمعنى النفي للتوبيخ - أيضا - كقوله تعالى: (وماذا عليهم لو آمنوا بالله) ^(١) بمعنى أى تبعة، وويل عليهم فى الإيمان، وترك النفاق، وهذا للندم والتوبيخ "اهـ".
وقال - أيضا - ١٨٩/١: " تنبيه، قال فى الإيضاح: وقد يجتمعان أى اثنتان من المعانى التى أسلفنا بيانها فى أداة الاستفهام، مثل: تعجب وتوبيخ معا، نحو قوله تعالى: (كيف تكفرون بالله) " ^(٢) اهـ .

كما صرح لنا السيوطى - أيضا - فى كتابه الإتقان نقلا عن ابن الصائغ أن صيغة الاستفهام قد تستعمل فى غيره مجازا، فقال فى ٢٣٥/٣: " وقد تستعمل صيغة الاستفهام فى غيره مجازا، وألف فى ذلك العلامة شمس الدين ابن الصائغ كتابا سماه روض الأفهام فى أقسام الاستفهام قال فيه: قد توسعت العرب فأخرجت الاستفهام عن حقيقته لمعان، أو أشرته تلك المعانى، ولا يختص التجوز فى ذلك بالهزة خلافا للصفار.

الأول: الإتكار: والمعنى فيه على النفى، وما بعده منفى، ولذلك تصحبه إلا، كقوله تعالى (فهل يهلك إلا القوم الفاسقون) ^(٣) (وهل يجازى إلا الكفور) ^(٤)، وعطف على المنفى فى قوله (فمن يهتدى من أضل الله وما لهم من ناصرين) ^(٥) أى يهتدى، ومنه (أنؤمن لك واتبعك الأزدلون) ^(٦).

(٢) فى الآية ٢٨ من سورة البقرة.

(٤) الآية ١٧ من سورة سبأ.

(٦) فى الآية ١١١ من سورة الشعراء.

(١) فى الآية ٣٩ من سورة النساء.

(٣) الآية ٣٥ من سورة الأحقاف.

(٥) الآية ٢٩ من سورة الروم.

الثاني: التوبيخ: وأكثر ما يقع التوبيخ في أمر ثابت، قد ويخ على فعله كما ذكر، ويقع على ترك فعل كان ينبغي أن يقع؛ كقوله (أو لم نعلمكم) ^(١) (ما يتذكر فيه من تذكر) ^(٢).

الثالث: وهو حمل المخاطب على الإقرار، والاعتراف بأمر قد استقر عنده قال ابن جني: ولا يستعمل ذلك بهل، كما يستعمل بغيرها من أدوات الاستفهام وقال الكندي: ذهب كثير من العلماء في قوله (هل يسمعونكم إذ تدعون أو ينفعونكم) ^(٣) إلى أن هل تشارك الهمزة في نص التقرير، والتبريح إلا أني رأيت أبا على أبى ذلك، وهو معذور، لأن ذلك من قبيل الإنكار، ونقل أبو حيان عن سيويه أن استفهام التقرير لا يكون بهل، إنما يستعمل فيه الهمزة، ثم نقل عن بعضهم أن (هل) تأتي تقريراً كما في قوله تعالى: (هل في ذلك قسم لذي حجر) ^(٤).

الرابع: التعجب، أو التعجيب، نحو: (كيف تكفرون بالله) ^(٥) (مالى لا أرى الهدهد) ^(٦) وقد اجتمع هذا القسم، وسابقاه في قوله: (أتأمرون الناس بالبر) ^(٧) قال الزمخشري: الهمزة للتقرير مع التوبيخ، والتعجب من حالهم، ويحتمل التعجب، والاستفهام الحقيقي (ما ولاهم عن قبلتهم) ^(٨).

الرابع عشر: الأمر، نحو: (أأسلمتم) ^(٩)، (أى أسلموا، فهل أنتم منتبهون) ^(١٠) (أى انتهوا (أتبصرون) ^(١١) أى: اصبروا.

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| (١) في الآية ٣٧ من سورة فاطر. | (٢) في الآية ٣٥ من سورة فاطر. |
| (٣) في الآيتين ٧٢-٧٣ من سورة الشعراء. | (٤) الآية ٥ من سورة الفجر. |
| (٥) في الآية ٢٨ من سورة البقرة. | (٦) في الآية ٢٨ من سورة النمل. |
| (٧) في الآية ٤٤ من سورة البقرة. | (٨) في الآية ١٤٢ من سورة البقرة. |
| (٩) في الآية ٢٠ من سورة آل عمران. | (١٠) الآية ٩١ من سورة المائدة. |
| (١١) في الآية ٢٠ من سورة الفرقان. | |

الحادى والعشرون: الاستبطاء، نحو: (متى نصر الله) ^(١).

الثلاثون: التهكم والاستهزاء، نحو: (أصلاذك تأمرك) ^(٢) (٣) ألا تأكلون مالكم لا تنطقون) ^(٤) أه بتصرف.

وزعم ابن عقيل فى شرح التسهيل ٢١٢/٣ أن الهمزة تختص بالتوبيخ، والإنكار والتعجب فقال: " وتختص الهمزة - أيضا - بتضمن التوبيخ، نحو: أطريا وأنت قنسى ؟ ^(٥)

ولا يجوز: هل تطرب، وأنت شيخ؟ على التوبيخ، وكذا تتضمن الإنكار والتعجب "أه". ويرد عليه أن أخوات الهمزة يشاركتها فى المعانى السالفة كما ذكرنا ذلك منذ قليل.

ولقد أجاد ابن الناطم فى شرح التسهيل ١١٠/٤ حيث قال: " وكثيرا ما يعنى الاستفهام عن أصله فيؤتى به فى مقام الإنكار، والمجحد فتجرى مجرى النفي، فمما جاء من ذلك بالهمزة قوله تعالى: (أهم يقسمون رحمة ربك) ^(٦) ويهل فى قوله تعالى: (وهل لحجازى إلا الكفور) ^(٧) وبأين نحو: ما حكى الكسانى: أين كنت لتنجومنى.

أى: ما كنت لتنجومنى، وبكيف كقراءة عبدالله (كيف يكون للمشركون عهد عند الله) ^(٨) وقد جاء ذلك بمن مقرونة بالواو، وبعدها إلا فى الغالب لقصد الإيجاب، كقوله تعالى: (ومن يرغب عن ملة إبراهيم إلا من سفة نفسه) ^(٩)

(١) فى الآية ١٢٤ من سورة البقرة.

(٢) فى الآيتين ٩١ - ٩٢ من سورة الصافات.

(٣) راجع الإتقان للسيوطى ٢٣٥/٣ - ٢٣٩ بتصرف.

(٤) هذا رجز للمعجاج وهو شواهد الكتاب ١/١٧٠، ٤٨٥، وابن يعيش ١٢٣/١ والمغنى ١٨، والأشمونى ٢٠٣/٤، واللسان (قنسى) والديوان ٦٦ ومعجم الشواهد ٥٦١.

(٥) اللفظ: أطريا، والهمزة للتوبيخ، وقنسى: نسبة إلى قنسين: كورة بالشام، وقال فى المغنى: وأنت شيخ كبير.

(٦) فى الآية ٣٢ من سورة الزخرف.

(٧) فى الآية ١٧ من سورة النبأ.

(٨) فى الآية ١٣٠ من سورة البقرة.

المعنى: وما يرغب عن ملة إبراهيم إلا من سفة نفسه، ومثله: (ومن يقنط من رحمة ربه إلا الضالون) ^(١) اهـ .

الثالثة: (واو العطف)

الحروف العاطفة هي: الواو، والفاء، وثم، وحتى، وأو، وأم ولا، ويل، ولكن والواو أم حروف العطف ^(٢)؛ لأنها لا تدل على أكثر من الجمع والاشتراك وأما غيرها، فيدل على الاشتراك، وعلى معنى زائد، كالترتيب، والمهلة والشك، والإضراب، والاستدراك، والنفي، فصارت الواو بمنزلة الشيء المفرد، وباقي الحروف بمنزلة المركب، والمفرد أصل المركب .

وتنفرد الواو عن سائر حروف العطف بالأحكام التالية:

١- احتمال معطوفها للمعاني الثلاثة وهي القبلية والبعدية والمعية نحو: جاء زيد وعمرو قبله، أو بعده، أو معه.

وقد سها العلامة الأشموني حيث مثل لعطف السابق بقوله تعالى: (ولقد أرسلنا نوحا وإبراهيم) ^(٣) مع أن إبراهيم عطف على نوح عطف متأخر على متقدم، كما مثل الأشموني لعطف اللاحق بقوله تعالى: (كذلك يوحى إليك وإلى الذين من قبلك) ^(٤) مع أن الذين معطوف على الكاف مع إعادة الجار عطف متقدم على متأخر، ومن العجيب أن العلامة الصبان لم ينتبه لهذا السهو، قال الأشموني ٩١/٣ عند قول الناظم:

فاعطف بواو سابقان أو لاحقا فى الحكم أو مصاحبا موافقا

(١) فى الآية ٥٦ من سورة الحجر.

(٢) راجع شرح المفصل يعيش ٨/٩٠، وأسرار العربية ٣٠٢، والأشباه والنظائر ٣/٢١٤.

(٣) فى الآية ٢٦ من سورة الحديد.

(٤) فى الآية ٣ من سورة الشورى.

فالأول نحو: (ولقد أرسلنا نوحا وإبراهيم، والثاني نحو: (كذلك يوحى إليك وإلى الذين من قبلك)، والثالث نحو: (فأنجيناه وأصحاب السفينة) ^(١) اهـ .

كما وقع في هذا السهر - أيضا - العلامة السيوطى فى الهمع ١٢٨/٢ قائلا: " ومن ورودها فى المصاحب (فأنجيناه وأصحاب السفينة) وفى السابق (ولقد أرسلنا نوحا وإبراهيم) وفى المتأخر - كذلك يوحى إليك وإلى الذين من قبلك " اهـ .

٢- عطف عامل قد حذف وبقي معموله ^(٢) على عامل آخر يجمعها معنى واحد.

نحو قوله تعالى: (والذين تبوءوا الدار والإيمان) ^(٣) فإن أصله: تبوءوا الدار واعتقدوا الإيمان، فاستعنى بمفعول اعتقدوا عنه، وهو معطوف على « تبوءوا، وجاز ذلك؛ لأن فى اعتقدوا معنى لازموا، وقول ذى الرمة:

علفتها تبنا وما بارداً
حتى شتت همالة عينها ^(٤)
أى: وسقيتها، والجامع الطعم.
وقول الراعى:

إذا ما الغانيات برزن يوماً
وزجحن الحواجب والعيونا ^(٥)
أى: وكحلن العيون، والجامع بين الفعلين (حسن).

(١) فى الآية ١٥ من سورة العنكبوت
(٢) راجع شرح التسهيل لابن مالك ٣٥٠/٣، والهمع ١٣٠/٢، والأشياء والنظائر ٢١٢/٣، ٢١٣.
(٣) فى الآية ٩ من سورة الحشر.
(٤) هذا رجز لذى الرمة، وهو من شواهد المقتضب ٢٢٣/٤ وابن يعيش ٨/٢، والمغنى ٦٣٢ والتصريح ٢٤٦/١، والأشمونى ١٤٠/٢، واللسان (قلد) ومعجم الشواهد ٤١٦.
اللفظ: همالة: تميز من هلت العين إذا صت دمعها.
(٥) هذا بيت من الرافى للراعى النمير، وهو من شواهد الخصائص ٤٣٢/٢، والمغنى ٣٥٧، والتصريح ٢٤٦/١، والأشمونى ١٢٠/٢، ويس على التصريح ٤٣٢/١ ومعجم الشواهد ٣٨٤.
واللغة: زجحن: من زجبت حاجبها؛ دققته وطولته، والزجج: دقة فى الحاجبين وطول.

٣- عطف العام بعد الخاص.

وأذكر بعض الناس وجوده ^(١)، وليس بصحيح لوزوده في القرآن الكريم كقوله تعالى: (إن صلاتي ونسكي) ^(٢) والنسك: العبادة فهو أعم من الصلاة وقوله تعالى: (ولقد آتيناك سبعاً من المثاني والقرآن العظيم) ^(٣).

٤- عطف التبعوت المفرقة مع ^(٤) اجتماع منعوتها.

نحوك مررت برجلين مسلم وكافر، وقول رجل من باهلة:

بكيت وما يكأ رجل حزين علي ريعين مسلوب وبالي ^(٥).

٥- عطف ماحقه ^(٦) التثنية أو الجمع.

كقول الحجاج عندما فجع بموت ابنه محمد، وموت أخيه محمد في يوم واحد: إنا لله محمد ومحمد وفي يوم، أي محمد ابني، ومحمد أخى، وقول الفرزدق:

إن الرزية لا رزية مثلهما فقدان مثل محمد ومحمد ^(٧).

وكقولك لمن تعنفه بقبيح تكرر منه، وتنبه ^(٨) على تكرير عفوك عنه:

قد صفحت لك عن جرم وجرم وجرم، وكقولك لمن يحقر أيادى أسديتها إليه، أو ينكر ما أنعمت به عليه: قد أعطيتك ألفاً وألفاً وألفاً. وهذا أفخم في اللفظ، وأوقع في النفس من قولك: قد صفحت لك عن أربعة أجرام، وقد أعطيتك ثلاثة آلاف.

(١) راجع البرهان ٤٨٦/٢، والإتيان ٧١٣/٣، والأشياء والنظائر ٧١٢/٣.

(٢) في الآية ١٦٢ من سورة الأنعام. (٣) في الآية ٨٧ من سورة الحجر.

(٤) راجع المغنى ٣٥٥، والتصريح ١٣٨/٢، والأشياء والنظائر ٢١١/٣، والهمع ١٢٩/٢.

(٥) هذا بيت من الوافر لرجل من باهلة، وقيل: ابن ميادة، وهو من شواهد الكتاب ٤٣١/١ ط هارون والمقتضب ١٩١/٢، والمغنى ٣٥٦، ومعجم الشواهد ٣١٥.

اللفظ: الريع: المنزل، أو هو في الريع خاصة، والمسلوب: الذي سلب بهجته لخلوه من أهله.

(٦) راجع ابن يعيش ٩١/٨، والتصريح ١٣٨/٢، والهمع ١٩٢/٢، والأشياء والنظائر ٣١١/٣.

(٧) هذا بيت من الكامل للفرزدق، وهو من شواهد المغنى ٣٥٦، والهمع ١٢٩/٢ والنذر ١٦٧/٢.

والصريح ١٣٨/٢، والديوان ١٩٠٠، ومعجم الشواهد ١٢٦.

(٨) راجع أسامى ابن الشجرى ١٥/١٤، والصيان ٩٣/٣.

٦- عطف المفرد السببي^(١) على الأجنبي عند الاحتياج إلى الربط في الاشتغال ونحوه كقولك: زيدا ضربت عمرا وأخاه، ونحوه: زيد مررت بقومك وقومهم ونحو: مررت برجل قائم زيد وأخوه، ونحو: زيد قائم عمرو وغلامه.

٧- إيلاؤها (لا)^(٢) إن سبقت بنفى ظاهر، أو مؤول، أو نهى، ولم تقصد المعية ومثال وقوعها بعد النفي الظاهر قوله تعالى: (وما أموالكم ولا أولادكم بالنى تقربكم عندنا زلفى)^(٣) ومثال وقوعها بعد النفي المؤول قوله تعالى: (ولا الضالين)^(٤) فإن فى (غير) معنى النفي، ومثال وقوعها بعد النهى قوله تعالى (ولا الشهر الحرام ولا الهدى ولا القلائد)^(٥).

٨- إيلاؤها (إما)^(٦) مسبوقة بمثلها غالبا إذا عطف مفردا. نحو: تزوج إما هندا وإما أختها، وجائنى إما زيد وإما عمرو وقوله تعالى (إنا هديناه السبيل إما شاكرا وإما كفورا)^(٧).

٩- عطف العقد على^(٨) النيف إذا وقعا دفعة، نحوك أحد وعشرون فإن تأخر وقوع العقد جاز أن تقول: قبضت ثلاثة فعشرين، أو ثم عشرين.

١٠- اقترنها بـ (لكن)^(٩) نحو قوله تعالى (ما كان محمد أبأ أحد من جالكـم ولكن رسول الله)^(١٠).

(١) راجع الهمع ١٣٠/٢، والأشياء والنظائر ٢١١/٣، والتصريح ١٣٦/٢.

(٢) راجع شرح التسهيل لابن مالك ٣٥١/٣، والمغنى ٣٥٥، والأشياء والنظائر ٢١٠/٣، ٢١١.

(٣) فى الآية ٣٧ من سورة سبأ.

(٤) فى الآية ٢ من سورة المائدة.

(٥) راجع المغنى ٣٥٥، والهمع ١٢٩/٢، والأشياء والنظائر ٢١١/٣، والتصريح ١٣٨/٢.

(٦) الآية ٣ من سورة الإنسان.

(٧) راجع المغنى ٣٥٥، والهمع ١٢٩/٢، والأشياء والنظائر ٣١١/٣.

(٨) راجع المغنى ٣٥٥، والأشياء والنظائر ٣١١/٣.

(٩) فى الآية ٤٠ من سورة الأحزاب.

١١- عطف (أى) ^(١) على مثلها كقول الشاعر:

إِلَّا تَسْأَلُونَ النَّاسَ أَبَى وَأَبَىكُمْ غَدَاةَ التَّقِينَا كَانَ خَيْرًا وَأَكْرَمًا ^(٢).

وقول الآخر:

قَلْنِي لَقِيْتِكَ خَالِيَيْنِ لَتَعْلَمَنَّ أَبَى وَأَيْكَ فَارِسُ الْأَحْزَابِ ^(٣).

١٢- العطف التلقيني ^(٤) من المخاطب، نحو قوله تعالى: (من آمن بالله واليوم الآخر قال ومن كفر) ^(٥).

١٣- عطف مالا يغنى ^(٦) مبتوعة عنه. نحو: اختصم زيد وعمرو، وتضارب خالد وبكر، واصطف محمد وعلي، وجلست بين أحمد وعامر، إذا الاختصاص والتضارب، والاصطفاف، والبينية من المعاني النسبية التي لا تقوم إلا باثنين فصاعدا، والواو لمطلق الجمع، فلذلك اختصت بها بخلاف غيرها من حروف العطف.

١٤- جواز العطف على الجوار في الجر ^(٧) خاصة، نحو قوله تعالى: (يأيها الذين آمنوا إذا قمتم إلى الصلاة فاغسلوا وجوهكم وأيديكم إلى المرافق وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم إلى الكعبين) ^(٨) بجز اللام من (أرجلكم) وهي قراءة ^(٩) أبي بكر، وابن كثير، وحمزة، وأنس، وعكرمة، والشعبي، والباقر، وعلقمة، والضحاك.

(١) راجع التصريح ١٣٨/٢.

(٢) هذا بيت من الطويل لم أقف على قائله، وهو من شواهد العيني ٤٢٢/٣، والأشمرني ٢٦١/٢، ومعجم الشواهد ٣٣٢.

(٣) هذا بيت من الكامل لم أقف على قائله، وهو من شواهد العيني ٤٢٢/٣، والتصريح ١٣٣/٢، ١٣٨، والهمع ٥١/٢، والدرر ٦٣/٢، والأشمرني ٣٦١/٢، ومعجم الشواهد ٦٥.

(٤) راجع التصريح ١٣٨/٢. (٥) في الآية ١٢٦ من سور البقرة.

(٦) راجع المغني ٣٥٦، والهمع ١٢٩/٢، والأشمرني والصيان ٩٢/٣، والتصريح ١٣٥/٢.

(٧) راجع المغني ٣٥٧، والهمع ١٣٠/٢، والأشياء والنظائر ٢١٣/٣، والتصريح ١٣٧/٢ والصيان ٩٢.

(٨) في الآية ٦ من سورة المائدة. (٩) راجع البحر المحيط ١٩٢/٤.

وقد خرج العلماء قراءة جر (وأرجلكم) بأحد تخريجات ثلاثة:

الأول: الجر على الجوار كما فى قوله (جر ضب خرب) وهذا باطل (١١)

الثانى: الجر بالعطف على الرأس، فكما وجب المسح فى الرأس فكذلك فى الأرجل.

الثالث: جر (الأرجل) بفعل محذوف يتعدى بالباء، والتقدير: وافعلوا بأرجلكم الفسل، وحذف الفعل، وحرف الجر، وهذا تأويل فى غاية الضعف.

وفى الآية - أيضا - قراءتان:

الأولى: ينصب (وأرجلكم) وهى قراءة نافع، والكسائى، وابن عامر، وحفص واختلفوا فى تخريج هذه القراءة، فقليل: هو معطوف على قوله: (وجوهكم وأيديكم إلى المرافق، وأرجلكم إلى الكعبين) وفيه الفصل بين المتعاطفين بجمله وهذا قبيح، ويحب أن ينزه كتاب الله عن هذا التخرىج وقال القرطبى ٦٤/٦ " فقد وضع وظهر أن قراءة الخفض المعنى فيها الفسل لا المسح كما ذكرنا، وأن العامل فى قوله (وأرجلكم) قوله (فاغسلوا) والعرب قد تعطف الشيء على الشيء بفعل، فيفرد به أحدهما تقول: أكلت الخبز واللبن، أى و شربت اللبن، فيكون قوله (وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم) عطف بالفسل على المسح حملا على المعنى، والمراد الفسل " اهـ بتصرف.

وقال أبو حيان فى البحر المحيط ١٩٣/٤ " وأما من يرى المسح فيجعله معطوفا على موضع برؤوسكم، ويجعل قراءة النصب كقراءة الجر دالة على المسح " اهـ .

(١١) راجع الفخر الرازى ١٦٤/١١، ١٦٥.

وقال الرازي ١٦٥/١١ "يجوز أن يكون عامل النصب في قوله: (وأرجلكم) هو قوله: (وامسحوا) ويجوز أن يكون هو قوله (فاغسلوا) لكن العاملان إذا اجتماعا على معمول واحد كان إعمال الأقرب أولى، فوجب أن يكون عامل النصب في قوله (وأرجلكم) هو قوله (وامسحوا) فثبت أن قراءة (وأرجلكم) بنصب اللام توجب المسح أيضا، فهذا وجه الاستدلال بهذه الآية على وجوب المسح^١.

الثانية: برفع (وأرجلكم) وهي قراءة الحسن، والأعمش^(١) سليمان. وخرجت هذه القراءة على أن (أرجلكم) مبتدأ محذوف الخبر أي: اغسلوها إلى الكعبين على تأويل من يغسل، أو مسحها إلى الكعبين على تأويل من مسح.

١٥- عطف الجملة الاسمية^(٢) على الفعلية وبالعكس. نحو: قام زيد وعمرو أكرمته.

١٦- امتناع الحكاية معها^(٣)، فلا يقال: ومن زيدا؟ بالنصب حكاية لمن قال: رأيت زيدا.

١٧- عطف المقدم على متبوعه^(٤) للضرورة، كقول الأوص:

أَلَا يَا نَخْلَةً مِنْ ذَاتِ عِرْقٍ عَلَيْكَ وَرَحْمَةُ اللَّهِ السَّلَامِ^(٥)
والأصل: عليك السلام ورحمة الله.

(١) راجع القرطبي ٦١/٦ والبحر المعيط ١٩٣/٤.

(٢) راجع الأشباه والنظائر ٢١٤/٣.

(٣) راجع التصريح ١٣٨/٢.

(٤) راجع المغنى ٣٥٧، والأشباه والنظائر ٢١٣/٣.

(٥) هذا بيت من الوافر للأوصاف، وهو من شراهد الخصائص ٣٨٦/٢، والمغنى ٣٥٧، ٦٥٩.

والتصريح ٣٤٤/١، ٣٧٦، وحواشي ديوانه ٣٥٠، ومعجم الشواهد ٣٥٠.

وقول يزيد بن الحكم:

جَمَعْتَ وَقُحْشًا غَيِّبَةً وَنَمِيْمَةً خِصَالًا ثَلَاثًا لَسْتُ عَنْهَا بِمُرْعَوِيٍّ (١)

والأصل: جمعت غيبة ونميمة وقحشا.

١٨- العطف في التحذير والإغراء، نحو: إياك والشر، ونحو: المروءة والنجدة.

وليس من خصائص الواو ما يلي:

١- عطف السابق على اللاحق، كقوله تعالى: (كذلك يوحى إليك وإلى الذين من قبلك) (٢).

فقد عد الشيخ خالد الأزهرى فى تصريحه ١٣٨/٢ الحكم السابق من خصائص الواو، ولكن يرد عليه: أن (حتى) (٣) تشاركها فى ذلك على الصحيح نحو: مات كل أب لى حتى آدم.

٢- عطف ما تضمنه الأول إذا كان المعطوف ذا مزية نحو قوله تعالى:

(حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى) (٤).

فقد عد الشيخ خالد فى تصريحه - أيضا - ١٣٦/٢ الحكم السابق من خصائص الواو، واستشهد بالآية السابقة، والظاهر أنه من عطف الخاص على العام وهذا الحكم ليس خاصا بالواو، بل يشاركها فى هذا الحكم - أيضا - (حتى) (٥) نحو: مات الناس حتى العلماء، وقدم الحجاج حتى المشاة، والمثال المشهور فى النحو: (أكلت السمكة حتى رأسها) ينصب ما بعد (حتى). كما تشاركها - أيضا - (أو) كما قال الزركشى فى البرهان ٤٨٤/٢، ٤٨٥: تنبيه: ظاهر كلام

(١) هذا بيت من الطويل ليزيد بن الحكم، وهو من شواهد الخصائص ٣٨٣/٢، والتصريح ٣٤٤/١.

١٣٧/٢ والأسمونى ١٣٧/٢، ومعجم الشواهد ٤١٨، والارعاء: الكف عن التبيح.

(٢) فى الآية ٣ من سورة الشورى. (٣) راجع الصبان ٩٢/٣.

(٤) فى الآية ٢٣٨ من سورة البقرة. (٥) راجع الصبان ٩٢/٣.

الكثيرين تخصيص هذا العطف بالواو، وقد سبق عن ابن مالك وآخرين مجيئه في (أو) في قوله (ومن يعمل سوءاً أو يظلم نفسه) مع أن ظلم النفس من عمل السوء، ف قيل: هو بمعنى الواو، والمعنى: يظلم نفسه بذلك السوء حيث دساها بالعصية "اهـ".

٣- عطف الشيء ^(١) على مرادفه، كقوله تعالى: (إنما أشكويكم وحزنى إلى الله) ^(٢) وقوله تعالى: (لا ترى فيها عوجاً ولا أمتاً) ^(٣) قال الخليل: العوج والأمت بمعنى واحد.

فقد عد السيوطي في الأشباه والنظائر ٢١٣/٣، والشيخ خالد في التصريح ١٣٦/٢، والصبان على الأشموني ٩٢/٣ الحكم السابق من خصائص الواو والأصح أن (أو) تشاركها في ذلك كما قال ثعلب فيما حكاه عنه ابن سيده في المحكم فقال: ثعلب في قوله تعالى: (عذراً أو نفراً) العذر، والنذر بمعنى واحد.

قال النازم في شرح التسهيل ٣٦٥/٣: "ومن معاقبة (أو) الواو في عطف المؤكد قوله تعالى: (لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجاً) ^(٤) وقوله تعالى: (ومن يكسب خطيئة أو إثماً) ^(٥) اهـ. وكذلك قال الفراء في قوله تعالى: ^(٦) : (ويا قوم استغفروا ربكم ثم توبوا إليه) قال معناه: وتوبوا إليه، لأن التوبة الاستغفار ^(٧) .

٤- جواز حذفها ^(٨) إن أمن اللبس، كسماع أبي زيد: أكلت خبزاً لحماً قرأ أراد: خبزاً ولحماً وقرأ.

(١) راجع المغني ٣٥٧، والهمع ١٢٩/٢، والأشباه والنظائر ٢١٣/٣، والإحقان ٢١١/٣.

(٢) في الآية ٨٦ من سورة يوسف.

(٣) في الآية ١٠٧ من سورة طه.

(٤) في الآية ٤٨ من سورة المائدة.

(٥) في الآية ١١٢ من سورة النساء.

(٦) في الآية ٥٢ من سورة هود.

(٧) راجع البرهان ٤٩٢/٢.

(٨) راجع شرح التسهيل لابن مالك ٢٨٠/٣، والمساعد ٤٧٣/٢، وشرح الكافية للمرزبي ٣٢٦/١.

فقد عد الشيخ خالد فى التصريح ١٣٧/٢ الحكم السابق من خصائص الواو، والأصح أن (أو) و(الفاء) يشار كانها فى هذا الحكم، ومن شواهد حذف (أو) وبقاء ما عطف عليه قول عمر - رضى الله عنه -: (صلى رجل فى إزاء ورداء، فى إزار وقميص، فى إزار وقباء^(١))، أى ليصل رجل فى إزار ورداء، أو إزار وقميص، أو إزار وقباء، وحكى أبو الحسن الآخفش فى المعانى ٧١٧/٢: أن العرب تقول: (أعطه درهما درهمين ثلاثة) بمعنى أو درهمين أو ثلاثة.

ومن شواهد حذف الفاء العاطفة قولهم: علمته النحو بابا بابا أى بابا قبابا، ويشهد لذلك قولهم: ادخلوا الأول فالأول.

قال ابن السجى فى أماليه ١٤٥/٢: "والفاء كثيرا ما تحذف فى الكلام، وفى الشعر، وحذفها فى التنزيل كثير، كقوله تعالى: (إذ قال موسى لقومه إن الله يأمركم أن تذبحوا بقرة قالوا: أتناخذنا هزا قال أعوذ بالله) المعنى: فقالوا: أتناخذنا هزا؟ فقال: أعوذ بالله ٣هـ.

٥- جواز فصلها من معطوفها بطرف أو عديله كقوله تعالى: (وجعلنا من بين أيديهم سدا، ومن خلفهم سدا)^(٢).

فقد عد الشيخ خالد فى التصريح ١٣٦/٢، ١٣٧ الحكم السابق من خصائص الواو، والأصح أنه يجوز^(٣) الفصل بين العاطف، والمعطوف مطلقا، ولكن النحاة نظرا إلى العاطف هل هو على حرف واحد، أو أكثر.

فإن كان العاطف على حرف واحد كالواو، والفاء، فقد اختلف النحاة على

قولين:

(١) راجع شرح التسهيل لابن مالك ٢٨٠/٣، والمساعد ٤٧٣/٢، وشرح الكافية ٤٧٤/٢.

(٢) فى الآية ٩ من سورة يس.

(٣) راجع الارتشاف ٦٦٦/٢ وشرح الكافية للرضى ٣٧٤/١.

فذهب الفارسي إلى أنه لا يجوز الفصل بين الواو، والفاء، وما عطف لا
بقسم ولا ظرف ولا مجرور إلا في ضرورة الشعر، فلا تقول: قام زيد ووالله
عمرو، ولا فوالله عمرو، ولا ضريت زيدا وفي البيت عمرا، ولا خرج زيد والساعة
عمرو.

وأجاز ابن مالك الفصل بين العاطف والمعطوف بالظرف والجار والوجور في
السعة إن لم يكن المعطوف فعلا، ولا اسما مجرورا لورودة بكثرة في القرآن
الكريم، قال الناظم في شرح الكافية الشافية ص ١٢٣٨ - ١٢٤٠: "منع أبو
على الفصل بين العاطف، والمعطوف بظرف، أو جار ومجرور... وليس الأمر كما
زعم بل الفصل بين العاطف، والمعطوف بالظرف والجار والمجرور جائز في الاختيار
إن لم يكن المعطوف فعلا، ولا اسما مجرورا، وهو في القرآن كثير، كقوله تعالى:
"إن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها، وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا
بالعدل" (١) ففصل به (إذا) وما أضيفت إليه بين الواو (أن تحكموا) وهو
معطوف على (أن تؤدوا)، كقوله تعالى: (ربنا آتانا في الدنيا حسنة وفي الآخرة
حسنة) (٢) ففصل به (في الآخرة) بين الواو (حسنة) وكقوله تعالى: (وجعلنا
من بين أيديهم سداً ومن خلفهم سداً) (٣) ففصل به (من خلفهم) بين الواو و
(سداً) وكقوله تعالى: (الله الذي خلق سبع سموات ومن الأرض مثلهن) (٤)
ففصل به (من الأرض) بين الواو (مثلهن) (٥) "أهـ بتصرف.

/ وإن كان العاطف على أكثر من حرف جاز الفصل بينه، وبين المعطوف
بالقسم، وبالظرف، وبالجار والمجرور سواء كان المعطوف اسما نحو: قام زيد ثم
والله عمرو، وقام زيد بل والله عمرو، وما ضريت زيدا لكن في الدار عمرا أم

(١) في الآية ٥٨ من سورة النساء..

(٢) في الآية ٢٠١ من سورة البقرة.

(٣) في الآية ٩ من سورة يونس.

(٤) في الآية ١٢ من سورة الطلاق.

(٥) راجع للسألة أيضا في شرح التسهيل لابن مالك ٣/٣٨٤.

فعلا نحو: قام زيد ثم فى الدار قعد، أو ثم أو بل والله قعد.

قال الناظم فى شرح الكافية الشافية - ١٢٤: " ثم بينت أن غير الفاء، والوار من حروف العطف قد يحال بينه وبين المعطوف بالقسم نحو: قام زيد والله عمرو ومالك ديتارا بل والله درهما " اهـ:

القسم الثانى: الأمهات العوامل

وهى نوعان: أفعال، وحروف

النوع الأول: الأفعال.

ولم أعثر من الأمهات العوامل على أفعال إلا (كان) الناسخة، وهاكها.
الأفعال الناسخة التى ترفع المبتدأ، وتنصب الخبر ثلاثة عشر فعلا، وهى: كان، وظل، ويات، وأضحى، وأصبح، وأمسى، وصار، وليس ومازول، وما برح، وما فتى، وما انفك، وما دام.

و أم الأفعال السابقة (كان) ووزنها ^(١) (فَعَلَ) بفتح العين لا (فَعْلَ) بضمها: كما يزعم الكسائى لمجىء الوصف على (فاعل) أى كائن لا (فعليل) لأن الوصف من (فَعْلَ) (فعليل) ولا (فَعْلَ) بكسر العين لمجىء المضارع على (يَفْعُلُ) بالضم لا الفتح.

وإنما كانت (كان) أم هذه الأفعال - كما قال أبو البقاء فى البتين -
لخمسة ^(٢) أوجه:

أحدها: سعة أقسامها.

والثانى: أن (كان) دالة على الكون، وكل شىء داخل تحت الكون.

(١) راجع يس على التصريح ١٨٤/١، والصيان على الأسمونى ٢٢٥/١.

(٢) راجع الأشباه والنظائر للسيوطى ١١٨/٣.

الثالث: أن (كان) دالة على مطلق الزمان الماضي و(يكون) دالة على مطلق الزمان المستقبل بخلاف غيرها ، فإنها تدل على زمان مخصوص كالصباح والمساء .

والرابع: أنها أكثر فى كلامهم ، ولهذا حذفوا منها النون فى قولهم: لم يك .
الخامس: أن بقية أخواتها تصلح أن تقع أخبار الها كقولك: كان زيد أصبح منطلقا ، ولا يحسن أصبح زيد كان منطلقا .
ويتخص (كان) عن أخواتها بأمر منها :

١- مرادفة لم ينزال ^(١) كثيرا ، أى أنها تأتي دالة على الدوام ، كقوله تعالى :
(وكان الله سمعيا بصيرا) ^(٢) وقوله تعالى : (وكان الله على كل شىء قديرا) ^(٣)

وقوله قيس بن الخطيم :

وَكُنْتُ أَمْرًا لَا أَسْتَعِ الْمُدَّهْرَ سِيَّةً أَسْبَبَهَا إِلَّا كَشَفْتُ غَطَاءَهَا ^(٤)

٢- جواز زيادتها ^(٥) بلفظ الماضي متوسطة بين شيئين متلازمين ليسا جارا ومجرورا . كالمتبدأ وخبره ، نحو: زيد كان قائم ، والفعل ومرفوعه نحو: لم ير كان مثلهم والموصوف وصفته نحو: جاء رجل كان عالم ، وكقول الفرزدق :

فكيف إذا مررتُ بدار قومٍ وَجِئْرَانِ لَنَا كَانُوا كِرَامَ ^(٦)

(١) راجع الأمالى لابن الشجرى ٤٨٢/٢ ، وشرح التسهيل لابن مالك ٣٦٠/١ ، والهمع ١٢٠/١ ، والفاكهى على القطر ١٦/٢ .

(٢) فى الآية ١٣٤ من سورة النساء .

(٣) فى الآية ٢٧ من سورة الأحزاب و(٢١) من سورة الفتح .

(٤) هذا بيت من الطويل لقيس بن الخطيم ، وهو من شواهد شرح التسهيل لابن مالك ٣٦٠/١ ، وديوان الحماسة للتبريزى ٥٤/١ ، والديوان ٤٩ .

(٥) راجع شرح التسهيل لابن يعيش ٩٨/٧ وشرح التسهيل لابن مالك ٣٦٠/١ والأشمونى ٢٣٩/١ ، والهمع ١٢٠/١ ، والتصريح ١٩١/١ .

(٦) هذا بيت من الوافر للفرزدق ، وهو من شواهد الكتاب ١٩٢/١ ، والمغنى ٢٨٧ والعينى ٢٤١/٢ ، والتصريح ١٩٢/١ ، والأشمونى ٢٤٠/١ والديوان ٨٣٥ .

ولا يمنع من زيادتها رسنادها إلى الضمير، كما لم يمنع من إلغاء (ظن) إسنادها في نحو: زيد ظننت قائم.

ولا خلاف في زيادة (كان) بعد (ما) التعجبية، كقول عبد الله بن رواحة يخاطب النبي - صلى الله عليه وسلم -:-

مَا كَانَ أَسْعَدَ مَنْ أَجَابَكَ أَخِيًا بِهَذَاكَ مُجْتَنِيًا هَوَىٰ وَعِنَادًا ^(١)

وشذ زيادتها بين الجار والمجرور، كقوله:

سِرَاةً بَنَىٰ يَكْرِ تَسَامَىٰ عَلَىٰ كَانَ الْمُسَوِّمَةِ الْعَرَابِ ^(٢)

كما شذ زيادتها بلفظ المضارع في قول أم عقيل بن أبي طالب:

أَنْتَ تَكُونُ مَا جِدُ نَبِيلُ إِذَا تَهَبُّ شَمَالًا بِلِيلُ ^(٣)

وشذت - أيضا - زيادة أصبح وأمسى في قول بعض العرب: ما أصبح أبردها أي الغداة، ما أمسى أدفأها أي العيشة، وقال زكريا ^(٤): الضميران للدنيا.

(١) هذا بيت من الكامل لعبد الله بن رواحة يخاطب النبي - صلى الله عليه وسلم - وهو من شواهد شرح التسهيل لابن مالك ٣٦٢/١، والمعنى ٦٦٣/٣، والأشمونى ٢٥/٣، ومعجم الشواهد ٩٨.

(٢) هذا بيت من الرائي لم أقف على قائله، وهو من شواهد ابن يعيش ٩٨/٧، ١٠٠ وشرح التسهيل لابن مالك ٣٦١/١، والمعنى ٤١/٢، والأشمونى ٢٤١/١، والتصريح ١٩٢/١، ويس على التصريح ٩١/١، والهمع ١٢٠/١، والدرر ٩٨/١.

(٣) اللغة: سراً: بفتح السين المهملة جمع سرى أى سيد على غير قياس، لأنه لا يعرف (فعليل) على (فعللة) غيره، وتسامى: أى تتسامى، والمسوامة: الخيل المجعل عليها بضم السين أى علامة لتترك في المرعى، والعرباب: الخيل العربية، رواه ابن مالك فى شرح التسهيل ٣٦١/١: المطهمة الصلاب، والمطهمة: المتناسقة الأعضاء، والصلاب: الشداد.

(٤) هذا رجز قائله أم عقيل بن أبي طالب، وهو ترقصه، وهو من شواهد شرح التسهيل لابن مالك ٣٦٢/١، وابن عقيل على الألفية ٢٩٢/١، والتصريح ١٩١/١، والأشمونى ٢٤١/١.

اللغة: نبيل: من النبل أو النبالة وهما الفضل، وشمال: ربح تهب من ناحية القطب الشمالى، بليل: بمعنى فاعلة أو مفعولة أى بالة، أو مبلولة لما فيها من الندى والمراد: أنها رطبة، وكنت بقرئتها إذا تهب شمال بليل عن الدوام.

(٤) راجع الصيان ٢٤١/١.

٣- جواز حذف نون ^(١) مضارعها المجزوم بالسكون.

ويشترط في حذفها نونها خمسة شروط:

الأول: أن تكون بلفظ المضارع.

الثاني: أن تكون مجزومة

الثالث: ألا تكون موقوفا عليها.

والرابع: ألا تكون متصلة بضمير نصب.

والخامس: ألا تكون متصلة بساكن.

فإن اجتمعت هذه الشروط الخمسة جاز حذف نونها، نحو قوله تعالى: (ولم أك بغيا) ^(٢) ولا يجوز الحذف في نحو: (لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب) ^(٣) لأجل اتصال الساكن بها، فهي مكسورة لأجله، فهي متعاصية على الحذف لغوتها بالحركة وهذا مذهب سيبويه. وأجاز يونس حذفها عند ملاقاتها ساكن، ووافقه الناظم في شرح التسهيل ٣٦٦/١ حيث قال: " ولم يمتنع عند يونس، وبقوله أقول، لأن هذه النون إنما حذفت للتخفيف، وثقل اللفظ بثبوتها قبل ساكن أشد من ثقله بثبوتها دون ذلك، فالحذف حينئذ أولى إلا أن الثبوت دون ساكن، ومع ساكن أكثر من الحذف؛ فلذلك جاء القرآن بالثبوت مع الساكن "هـ ، ثم استشهد بثلاثة أبيات منها قول الخنجر بن صخر الأسدي:

فَإِنْ لَمْ تَكِ الْمَرْأَةُ أَبْدَتْ وَسَامَةً - فَقَدْ أَبْدَتْ الْمَرْأَةُ جِبْهَةً ضَيْقَمٌ ^(٤)

(١) راجع شرح التسهيل لابن مالك ٢٦٦/١، والقطر ١٩٧.

(٢) في الآية ٣٠ من سورة مريم.

(٣) في الآية ١ من سورة البينة.

(٤) هذا بيت من الطويل للخنجر بن صخر الأسدي، وهو من شواهد المقتضب ١٦٧/٣ والإتصاف

٤٢٢، وشرح التسهيل لابن مالك ٢٦٧/١، والتصريح ١٩٦/١.

واللغة: والوسامة: الحسن والجمال من الوسم، والضيغم: الأسد.

والعنى: أن الشاعر نظر إلى وجهة في المرأة فلم يره حسنا فتتلى بأنه يشبه وجه الضيغم أى الأسد.

وقال: " لا ضرورة لإمكان أن يقال: فإن تكن المرأة أخفت وسامة "

ويرد على الناظم بثلاثة أمور:

الأول: أنه استشهد على استعمال العرب حذف نون كان قبل الساكن بثلاثة^(١) أبيات، ولم يأت لنا بمثال من النشر، فتحفل الأبيات على الضرورة، لأن الشعر محل الضرورات.

الثاني: أنه خالف الجمهور في مذهب الضرورة، فالضرورة عند الناظم: ما ليس للشاعر عنه مندوحة، وعند الجمهور: ما جاءت في الشعر سواء أكان للشاعر عنه مندوحة أم لم يكن.

ومذهب الناظم في الضرورة باطل بإجماع النحاة؛ إذ ما من الضرورة إلا ويمكن تغييرها كما نبه على ذلك البغدادي في صدر خزائنه ٣٣/١.

الثالث: أن قوله لا ضرورة لإمكان أن يقال (فإن تكن المرأة أخفت وسامة) أخص من كلام الشاعر كما قال الصبان ٢٤٥/١؛ لأن الشرط على كلام الشاعر عدم إبداء الوسامة الصادق انتفائها في نفسها، والشرط على كلام الناظم إخفاء الوسامة المقتضى ثبوتها في نفسها.

ولا يجوز الحذف في نحو قوله - صلى الله عليه وسلم - (إن يكنه قلن تسلط عليه)^(٢) لاتصال الضمير المنصوب بها، والضمائر ترد الأشياء إلى أصولها فلا يحذف معها بعض الأصول.

(١) والبيت الثاني قول حسيب بن عرفة الجاهلي:

لم يك الحق سوى أن هاجه
رسم دار قد تعفى بالسرور (رمل)

والبيت الثالث قول الشاعر:

إذا لم تكن الحاجات من همة الفتى
فليس يغب عنه عقد الرثائم (طويل)

(٢) راجع الحديث في مسلم ٢٧٤/٢ ط بولاق، والبخاري ٧٠/٤ ط بولاق.

ولا يجوز الحذف فى الموقف عليها؛ لأن الفعل الموقف عليه إذا دخله الحذف حتى بقى على حرف واحد، أو حرفين اجتلبت له هاء السكت كقوله: عه، ولم يعه فـ (لم يك) بمنزلة لم يع، فالوقوف عليه بإعادة الحرف الذى كان فيه أولى من اجتلاب حرف لم يكن.

٤- وجوب حذفها مع بقاء اسمها وخبرها معوضا عنها (ما) ^(١) الزائدة.

ويطرد هذا الحذف بعد (أن) المصدرية الواقعة فى كل موضع أريد فيه تعليل فعل بفعل، كقولهم: (أما أنت مطلقا انطلقت) والأصل: انطلقت لأن كنت منطلقا، ثم قدمت اللام التعليلية، وما بعدها على الفعل للاهتمام به، أو لقصد الاختصاص فصار: لأن كنت منطلقا انطلقت، ثم حذف الجار اختصارا، و(كان) أيضا، فانفصل الضمير، فصار (أن أنت) ثم (ما) عوضا، فصارت (أن ما أنت) ثم أدغمت النون فى الميم فصار (أما أنت) ومن شواهد ذلك قول العباس بن مرادس:

أَبَا خُرَاشَةَ أَمَا أَنْتَ ذَا نَفَرٍ فَإِنْ قَوْمِي لَمْ تَأْكُلْهُمْ الضَّيْعُ ^(٢)

والأصل: لأن كنت ذا نفر اقتضت على، وعمل فيه مثلما ذكرنا فى المثال السابق.

٥- جواز حذفها مع ^(١) اسمها دون خبرها.

(١) راجع شرح التسهيل لابن مالك ٣٦٥/١، وشرح الكافية للرضى ٢٥٣/١، والأشمونى ٢٤٤/١ والتصريح ١٩٤/١، والهمع ١٢٢/١.

(٢) هذا بيت من البسيط للعباس بن مرادس يقول فى خفاف بن ثبة، وهو من شواهد الكتاب ١٤٨/١، والخصائص ٢٨١/٢، وابن يعيش ٩٩/٢، ١٣٢/٨، والمغنى ٥٩، ٤٣٧، ٩٦٤، والأشمونى ٢٤٤/١، ٤٩/٤.

اللفظ: أبا خراشة: صحابى، وهو منادى حذف منه حرف النداء، ذا نفر: كثير الأهل، والأتباع، والضئع: حيوان شبه به السنة المجبة على طريق الاستعارة التصريحية، والأكل ترشيع.

وذلك كثير بعد (إن) و (لو) الشرطيتين، مثال ذلك بعد (إن) قولهم:
(المرء مقتول بما قتل به إن سيفا فسييف، وإن خنجرا فخنجر) أى: إن كان ما قتل
به سيفا، فالذى يقتل به سيف، وإن خنجرا فالذى يقتل به خنجر، وقول ليلى
الأخيلية:

لَا تَقْرَبَنَّ الدُّهْرَ آلَ مُطَرِّفٍ إِنَّ ظَالِمًا أَبَدًا وَإِنْ مَظْلُومًا ^(٢)

أى: إن كنت ظالما، وإن كنت مظلوما.

ومثاله بعد (لو) قولك: انتحى بداية ولو حمارا، أى: ولو كان المأوى به حمارا،
وقول اللعين المنقرى:

لَا يَأْمَنُ الدُّهْرُ دُوْبَيْحَى وَكَوْ مَلِكًا جَنُودُهُ ضَاقَ عَنْهَا السَّهْلُ وَالْجَبَلُ ^(٣)
أى: ولو كان الياغى ملكا.

٦- وقد تحذف (كان) دون أن يعرض عنها، ولم تقع بعد (إن) و(لو)
الشرطيتين، ومن صور حذفها ما يلى:

(أ) حذفها بعد ^(٤) (لئن) شذوذا كقول الراجز:

مِنْ لَدُنْ شَوْلَا قَالِي إِتْلَاكِيهَا ^(٥)

(١) راجع شرح التسهيل لابن مالك ٣٦٣/١ وشرح الكافية للرضى ٢٥٢/١ والأشومنى ٢٤٢/١.
والهمع ١٢١/١، والتصريح ٣٩٣/١.

(٢) هذا بيت من الكامل ليلى الأخيلية، وهو من شواهد الكتاب ١٣٢/١، والتصريح ١٩٣/١.
والهمع ١٢١/١، والدرر ٩٠/١، والديوان ١٠٩، ومعجم الشواهد ٣٣٦.

اللفظة: آل مطرف، هم قوم من بنى عامر، وهم قوم ليلى.
والمعنى تصف ليلى قومها بالعرز والمنعة، وتحذر من الإغارة عليهم، لأن المغير إذا كان ظالما لم يتردد
على إيمانهم لشوكتهم، وإن كان مظلوما طالبا لثأر عندهم عجز عن الانتصاف منهم.

(٣) هذا بيت من البسيط للعين المنقرى، وهو من شواهد المغنى ٢٦٨، والأشومنى ٢٤٢/١. ومعجم
والمغنى: لا يأمن غدرات الزمان صاحب بقى وظلم ولو كان ملكا له جنوز كثيرة بحيث ضاقت
عنها السهل والجبل. الشواهد ٢٩٢.

(٤) راجع شرح التسهيل لابن مالك ٣٦٥/١، والتصريح ١٩٤/١، والأشومنى ٢٤٣/١، والهمع
١٢٢/١. هذا رجز لم أقف على قائله، وهو من شواهد الكتاب ١٣٤/١، والمغنى ٤٢٢،
والتصريح ١٩٤/١، والأشومنى ١٩٤/١، ومعجم الشواهد ٤٣٨.

اللفظة: شولا: قيل هو: مصدر شالت الناقة بذنبها أى رفعت للضرب، وقيل هو اسم جمع لشائله -
على غير قياس - والشائلة: الناقة التى خف لبنها، وارتفع ضرعها، والإتلاء: بالكسر مصدر
أُتلت الناقة: إذا تلاءها ولدها أى تبعها.

فَمَا جَمَعَ لِيَغْلِبَ جَمَعَ قَوْمِي مُقَاوِمَةً وَلَا فَرَدُ لِقَرْدٍ^(١)

أى: فما كان جمع، ومنه قول أبى الدرداء فى الركعتين بعد العصر: ما أنا لأدعمهما، أى: ما كنت فلما حذف الفعل انفصل الضمير.

النوع الثانى: الحروف.

وأبرز الأهميات العوامل من الحروف خمسة وهى:

الأولى: (إن) الشرطية.

أدوات الشرط التى تجزم فعلين إحدى عشرة أداة جمعها الناطم فى قوله:

وَاجِزْ بِإِنْ وَمَنْ وَمَا وَمَهْمَا أَيْ مَتَى أَيَّانَ إِذَا

وَحَيْثُمَا أُنْى وَحَرْفُ إِذَا مَا كَإِنْ وَتَاقِي الْأَدَوَاتِ أَسْمَا

و(إن) أصل أدوات الشرط، وأم الباب، ومن ثم اختصت بأمور منها:

١- كثرة حذف (كان) واسمها مع بقاء خبرها بعدها، كقولهم:

(المرء مجزى بعمله إن خيرا فخير وإن شرا فشر) أى: إن كان عمله خيرا فجزاؤه

خير، وإن كان عمله شرا فجزاؤه شر (كما أوضحنا ذلك فى (كان) الناسخة.

٢- أنها تدخل فى مواضع الجزاء كلها، وبقية أخواتها مواضع مخصوصة.

فمن: للدلالة على من يعقل، وما ومهما: للدلالة على ما لا يعقل، ومتى وأيان

للدلالة على الزمان، وأين وأنى، وحيثما: للدلالة على المكان، وأى: بحسب ما

تضاف إليه.

قال ابن القواس فى شرح الدرر: "إنما كانت (إن) أصل أدوات الشرط لأنها

(١) هذا بيت من الرافى لم أقف على قائله، وهو شواهد الارتشاف ٤٠١/٢، ٤٠٣، والمغنى ٢١٢

والأشمونى ٢٩٣/٣، ومعجم الشواهد ١٢٢.

حرف، وأصل المعانى للحروف، ولأن الشرط بها يعم ما كان عيناً، أو زماناً أو مكاناً^(١) هـ.

٣- جواز حذف الفعلين بعدها إختياراً على الأصح، كقول القائل: لا أتى الأمير، لأنه جائز، فيقال: إنته وإن. يراد بذلك وإن كان جائزاً فأته.

قال أبو بكر بن الأثير: "إنما صارت (إن) أم الجزاء، لأنها بغلبتها عليه تنفرد، وتؤدى عن الفعلين، يقول الرجل: لا أقصد فلاناً، لأنه لا يعرف حق من يقصده، فيقال له: زبه وإن. يراد وإن كان كذلك فزبه، فتكفى (إن) من الشيتين، ولا يعرف ذلك فى غيرها من حروف الشرط^(٢) هـ.

يقال الناظم فى شرح الكافية الشافية ١٦١٠: "وقال السيرافى: يقول القائل: لا أتى الأمير، لأنه جائز، فيقال: أيته وإن، يراد بذلك وإن كان جائزاً فأته، وهذا أعنى حذف الجزأين معاً، لا يجوز مع غير (إن) وهو مما يدل على أصلتها فى باب المجازاة" هـ.

وقال ابن يعيش فى شرح المفصل ٥٦/٨: "واعلم أن (إن) أم الباب للزومها هذا المعنى، وعدم خروجها عنه إلى غيره... وقد يقتصر عليها، ويوقف عندها، نحو قولك صل خلف فلان وإن أى وإن كان فاسقاً، ولا يكون مثل ذلك فى غيرها مما يجازى به" هـ يتصرف.

وقال فى التصريح ١٩٥/١: "وحكى الكوفيون أنه يقال: لا تأت الأمير، فإنه جائز، فتقول: أنا أتبه وإن أى وإن كان جائزاً، فتحذف (كان) مع معموليها من غير تعويض" هـ.

(١) راجع الأشياء والنظائر ٢٤٩/٣.

(٢) راجع المرجع السابق ٢٤٩/٣ والارتشاف ٥٦١/٢.

والتقدير: من لد أن كانت شولا.

قال الرضى فى شرح الكافية ٢٥٥/٢٥٤/١: "وقد جاء (كان) الناقضة محذوفة بعد (لن) وأخواته نحو: رأيتك لن قائما، أي لن كنت قائما قال: (من لد شولا بإلى إلتالها) أي من لد كانت شولا، وإلتلاء: أن تلد الناقدة، فتصير ذات تلوا".
٥١

(ب) حذفها بعد^(١) شبه (لن) كقول الرعى النميرى:

أَزْمَانٌ قَوْمِيَّ وَالْجَمَاعَةُ كَالَّذِي لَزِمَ الرَّحَالَةَ أَنْ تَمِيلَ مَمِيلًا^(٢)

والتقدير: أزمان كان قومي مع الجماعة كالذى لزم الرحالة لزم الحالة.

(ج) حذفها بعد (ما) و (كيف)^(٣) الاستفهامين فى باب المفعول معه، كقولهم: ما أنت وزيدا؟ وكيف أنت وقصة من تريد؟ والأصل: ما تكون وزيدا؟ وكيف تكون وقصته من تريد؟ فسام كان ضمير مستتر، وخبرها ما تقدم عليها من اسم استفهام، فلما حذف الفعل من اللفظ انفصل الضمير على اعتبار أن (كان) ناقصة، ويجوز أن تكون تامة، فـ (كيف) حال و(ما) مفعول مطلق، وقد أشار الناظم إلى هذه المسألة بقوله:

وَبَعْدَ مَا اسْتَفْهَمَ أَوْ كَيْفَ نَصَبَ يَفْعَلُ كَوْنٌ مُضْمَرٌ يَعْضُ الْعَرَبُ

(د) حذفها قبل لام الجمود كقول الشاعر:

(١) راجع شرح التسهيل لابن مالك ٣٦٥/١ والتصريح ١٩٥/١ والهمع ١٢٢/١.

(٢) هذا بيت من الكامل للراعى النميرى، وهو من شواهد الكتاب ٥٤/١، وشرح التسهيل لابن

مالك ٣٦٥/٢، والتصريح ١٩٥/١، والديوان ١٤٦.

(٣) راجع الأشمونى ١٣٧/٢، وابن عقيل ٢٠٥/٢.

فهذه النصوص السابقة توضح لنا أن حذف الفعلين بعد (إن) جائز فى الاختيار وهو الصواب.

ومن شواهد حذف الفعلين بعدها قول رؤية:

قَالَتْ بَنَاتُ الْعَمِّ يَا سَلْحَى وَإِنْ كَانَ فَقِيرًا مُعْدِمًا قَالَتْ وَإِنْ^(١)

ولا يجوز حذف الفعلين بعد غيرها من أخواتها إلا فى الضرورة.

ومن شواهد ذلك قول التمر بن تولب:

قَبْلُ الْمُنِيَّةِ مَنْ يَخْشَهَا قَسَوْفَ تُصَادِقُهُ أَيَّتَمَا^(٢)

أى: أيتما يذهب تصادقه.

٤- جواز إيلاتها الاسم على إضمار فعل يفسره ما بعده فى السعة كقوله تعالى: (وإن أحد من المشركين استجارك)^(٣) والتقدير: إن استجارك أحد من المشركين استجارك، فاستجارك المتأخرة فسرت الأولى المضرة وارتفع أحد على الفاعلية، لكن يشترط أن يكون الفعل المفسر ماضيا كما فى الآية السابقة، أو مضارعا متفيا بلم، كقول لبيد:

قَبْلُ أَنْتَ لَمْ يَنْقَعَكَ عِلْمُكَ فَانْتَسَبَ لَعَلَّكَ تَهْدِيكَ الْقُرُونُ الْأَوَائِلُ^(٤)

(١) هذا رجز لرؤية، وهو من شواهد المغنى ٦٤٩، والتصريح ١٩٥/١، والأشمونى ٣٣/١، ٢٦/٤. وملحقات ديوانه ١٨٦، ومعجم الشواهد ٥٤٤.

واستشهد النحاة بهذا البيت على حذف الشرط والجزاء بعد (إن) والتقدير: وإن كان رضىته أيضا. وروى (وإن) بزيادة النون فى موضعين، وبها استشهد شراح الألفية على أن هذه النون هى توين الغالى، وبها يخرج الشعر عن الوزن، ولا يستقيم إلا بحذفها.

(٢) هذا بيت من المتقارب للنمر بن تولب، وهو من شواهد التصريح ٢٥٢/٢، وحاشية عبادة على الشذور ١٢١/٢، ومعجم الشواهد ٣٣٩.

(٣) فى الآية ٦ من سورة التوبة.

وقول السمويل بن عاديا - الغساني اليهودي:

فَإِنْ هُوَ لَمْ يَحْمِلْ عَلَى النَّفْسِ ضَيْمَهَا فَلَيْسَ لَهُ إِلَى حُسْنِ الثَّنَاءِ سَبِيلٌ^(٢)
أما إذا كان المضارع غير مقترن بلم، فإيلاؤها الاسم خاص بالضرورة.

كقول عبد الله بن عنمة:

يُثْنِي عَلَيْكَ وَأَنْتَ أَهْلُ ثَنَائِهِ وَلَدَيْكَ إِنْ هُوَ يَسْتَزِدُّكَ مَزِيدٌ^(٣)
وكذا الحذف، والتفسير مع غيرها من أدوات الشرط خاص بالضرورة - أيضا -.

كقول هشام المري:

عَمِنَ نَحْنُ تَوْمَنَهُ بَيْتٌ وَهُوَ آمِنٌ وَمَنْ لَا لُجْرَهُ يَمَسُّ مَنَا مَفْرَعًا^(٤)

وقول عدى بن زيد العبادي:

فَمَتَى وَاغْلُ يَنْبَهُمَ يَحِيوُ وَيَعْطَفُ عَلَيْهِ كَأْسُ السَّاقِي^(٥)

وقول كعب بن جميل التغلبي:

(١) هذا بيت من الطويل للبيد بن ربيعة، وهو منشوهد التصريح ١٠٥/١، والأشمونى ٧٥/٢ والديوان ٢٥٥، والمعجم الشواهد ٢٨٣، والبيت استشهد النحاة على جواز إيلاؤه (إن) الاسم مفسر الفعل المحذوف مضارع منفى بلم والتقدير: فإن ضللت لم يتفكك عليك فأضمر ضللت لفهم المعنى، ويرى الضمير لما حذف الفعل.

(٢) هذا بيت من الطويل لسموئل وهو من شواهد العبنى ٦٣/١، ٥٩/٢، وشرح ديوان الحماسة للمرزوقى ١١١، ومعجم الشواهد ٢٨٥.

(٣) هذا بيت من الكامل لعبد الله عنمة الطنبى، وهو من شواهد الهمع ٥٩/٢، والدير ٧٤/٢، والأشمونى ٣٠/٤، وشرح ديوان الحماسة للمرزوقى ١٠٤١، ومعجم الشواهد ١٠٧.

(٤) هذا بيت من الطويل لهشام المري، وهو من شواهد الكتاب ٤٥٨/١، والمقتضب ٧٥/٢، والإتصاف ٦٦٩، والمغنى ٤٠٣، والهمع ٥٩/٢، والدير ٧٥/٢، ومعجم الشواهد ٢١١.

(٥) هذا بيت من الخفيف لعدى بن زيد، وهو من شواهد الكتاب ٤٥٨/١، والمقتضب ٧٦/٢، والإتصاف ٦/٧، وابن عيش ١٠/٩، وملحقات ديوانه ١٥٦.

اللفظ: الواغل: الداخل على من يشرب الخمر ولم يدع، وهو فى الشراب بمنزلة الوارش فى الطعام، وهو الطفيليو وينبهم: يتزل بينهم.

صعدة نابتة فى حائر أينما الريح تميلها تمل^(١)

قال بن يعيش فى شرح المفضل ١٥٦/٨: " وأعلم أن (إن) أم هذا الباب للزومها هذا المعنى، وعدم خروجها عنه إلى غيره، ولذلك اتسع فيها وقصل بينها وبين مجزومها بالاسم، نحو قولهم: إن الله أمكنتني من فلان فعلت "اهـ .

وليس من خصائص (إن) الشرطية إهمالها حملا على (لو) كما صرح بذلك ابن حمدون فى حاشيته على المكودى ٩٣/٢ حيث قال: " واجزم بإن إلخ بدأ الناظم بـ (إن)؛ لأنها أصل الجوازم، ولذلك احتصت بأمور.... ومنها: أن تهمل حملا على (لو) كقراءة^(٢) طلحة:

(فإما ترين) ^(٣) يسكون الياء، وإثبات نون الرفع مفتوحة، ومنه الحديث (فإن لا تراه فإنه يراك) ^(٤) " اهـ بتصريف.

لأن (متى) تشاركها فى ذلك، فقد تهمل حملا على (إذا) الشرطية كقول عائشة - رضى الله عنها - (إن أبا بكر رجل أسيف وإنه متى يقوم مقامك لا يسمع الناس) ^(٥).

ومن العجب أن ابن حمدون صرح بنفسه أن (متى) قد تهمل حملا على (إذا)

(١) هذا بيت من الرمل لكعب بن جميل وقيل: غيره، وهو من شواهد الكتاب ٤٥٨/١، وابن يعيش ١٠/٩، والأشموني ١٠/٤، ويس ٩٩/٢، ومعجم الشواهد ٢٦٠. اللغة: صعدة: أى تلك المرأة اللين، والاعتدال كالصعدة أى: الرمح المستوى. الحائر: القوارة من الأرض يستقر فيها السيل فيتغير ماؤه أى يستدير، ولا يجرى قدما، ويجمع الحائر على حيران وحوران.

(٢) راجع القراءة فى المحاسب ٤٢/٢، وشواهد التوضيح لابن مالك ١٩، والجنى الدانى ٢٠٧.

(٣) فى الآية ٢٦ من سورة مريم.

(٤) راجع سنن الترمذى ٢١٣/٧، والأشياء والنظائر ٣٣٤/١ والجنى الدانى ٢٠٧، ٢٠٨.

(٥) راجع شواهد التوضيح و التصحيح لابن مالك ١٩.

نقال ٩٣/٢: "وقد تهمل (متى) حملا على (إذا) كقول عائشة الصديقية - رضى الله عنها - لما اشتد الوجع بالمصطفى - عليه الصلاة والسلام - وقال: مروا أبا بكر فليصل بالناس، قالت: إن أبا بكر رجل أسيء وإنه متى يقوم مقامك لا يسمع الناس فرفعت (يقوم) على أن (متى) مهملة "أهـ".

الثانية: (يا) النداءية.

حروف النداء هي: يا، وأى، وأيا، وهيا، والهمزة، ووافى الندبة و (أم) باب النداء (يا)؛ ولذلك اختصت بأمر منها:

١٠- أنها الوحيدة من بين سائر أخواتها التى تقدر عند الحذف، كقوله تعالى: (يوسف أعرض عن هذا) ^(١) وقوله تعالى: (ربنا أنزل علينا مائدة) ^(٢).

ويستع حذف حرف النداء فى ثمان مسائل:

إحداها: المتنادى المتدوب نحو: وإزيده، وأظهراه.

الثانية: المستغاثات نحو: يا لله، والمتعجب منه نحو: يا للماء للعشب.

الثالثة: المتنادى البعيد نحو: يا زيد إذا كان بعيدا منك.

الرابعة: اسم الجنس غير المعين، كقول الأعمى: يا رجلا خذ بيدى.

الخامسة: المضمّر المخاطب، كقول الأحوص اليربوعى عندما وفد مع أبيه على معاوية - رحمه الله - فخطب، فوثب أبوه ليخطب، فكفه، وقال (يا إياك قد كفيتك).

(١) فى الآية ٢٩ من سورة يوسف.

(٢) فى الآية ١١٤ من سورة المائدة.

وقصد انحاطه كقول فرعون: (وانى لأظنك يا موسى مسحورا) ^(١).

وقصد التحذير كقوله تعالى: (يا حسرة على العباد) ^(٢).

(ب) أنها قد يوجه النداء بها إلى من لم يقصد إسماعه، كنداء الغائب تكتب إليه، تشوقه، أو تمدحه، أو تذمه، كقولك قبي مكتوبك: يا زيد جمع الله بيني وبينك، ويا محمد ما أكرمك، ويا خالد ما أألمك، ونداء الديار والأطلال، كقول النابغة:

يا دار مية بالعلياء فالتسند أقوت وطال عليها سالف الأمد ^(٣)

(ج) أنها قد ينادى بها الأوقات كقول امرئ القيس:

ألا أيها الليل الطويل ألا انجل بصبح وما الإصباح منك يأمل ^(٤)

(د) أنها قد ينادى بها توجعا، وتأسفا، كقول أبي الطمحان القتيبي:

وبعد غد يا لهف نفسي من غد إذا راح أصحابي ولست برائح ^(٥).

٣- أنها تنفرد من بين سائر أخواتها باختصاصها بباب الاستغاثة والتعجب. ومن شواهد الاستغاثة قول مهلهل:

يا ليكر أنشروا لى كليبيا يا ليكر أين أين الفرار ^(٦)

(١) في الآية ١٠١ من سورة الإسراء. (٢) في الآية ٣٠ من سورة يس.

(٣) هذا بيت من البسيط للناطقة الزبياني وهو من شواهد ٣٢١/٢ ط هارون. والمحتمسب ٢٥١/١، والتصريح ١٤٠/١، والديوان ١٥، ومعجم الشواهد ١١٧.

(٤) هذا بيت من الطويل لامرئ القيس، وهو من شواهد العينى ٣١٨/٤، والتصريح ٢٠٢/٢، والأشمونى ٢١١/٣، ومعجم الشواهد ٣٠٤.

(٥) هذا بيت من الطويل لأبي الطمحان وهو من شواهد أمالي ابن الشجرى ١٧٦/١، ٢٧٦، ٣٠٠، والمغنى ٩٤، ومعجم الشواهد ٨٧.

(٦) هذا بيت من الخفيف لمهلهل وهو من شواهد الكتاب ٣١٨/١، والخصائص ٢٢٩/٣، والحزانة ٣٠٠/١، ومعجم الشواهد ١٧١.

ومن شواهد التعجب قول العرب: يا للعجب، ويا للماء لما رأوا عجبا، أو رأوا ماء كثيرا.

٤- أنها قد تدخل في باب الندبة عند أمن اللبس، كقول جرير يرثى عمر بن عبد العزيز - رضى الله عنه -:

حملت أمراً عظيماً فاصطبرت له وقمت فيه بأمر الله ياعمر^(١)

فصنوبر ذلك بعد موت عمر دليل على أنه مندوب، وليس الدليل الألف لأنها تلحق آخر المستغاث، والمتعجب منه.

قال ابن يعيش ١١٨/٨: "وأصل حروف النداء (يا) لأنها دائرة في جميع وجوده، لأنها تستعمل للقريب، والبعيد والمستيقظ، والتائم، والغافل، والمقبل، وتكون في الاستغاثة، والتعجب، وقد تدخل في الندبة بدلا من (وا) فلما كانت تدور فيه هذا الدوران كانت لأجل ذلك أم الباب، والأصل في حروف النداء "اهـ".
٥- أنها تختص بالدخول على (أى) أو (آية) كقول تعالى: (يا أيها الرسول)^(٢) وقوله تعالى: (يا أيها النفس المطمئنة)^(٣).

قال السيوطي في الأشباه والنظائر ٢٢٢/٣، ٢٢٣: "أصل حروف النداء (يا)، ولهذا كانت أكثر أحرفه استعمالا، ولا يقدر عند الحذف سواها، ولا ينادى اسم الله عز وجل، واسم المستغاث، وأيها، وأيتها إلا بها، ولا المندوب إلا بها، أو يـ (وا)".

(١) هذا بيت من البسيط لجرير، وهو من شواهد المغنى ٣٧٢، والتصريح ١٦٤/٢، والأشعرى ١٣٤/٣، ١٦٧، ١٦٩، والديوان ٣٠٤، ومعجم الشواهد ١٤٢.

(٢) في الآية ٦٧ من سورة المائدة.

(٣) الآية ٢٧ من سورة الفجر.

وفى شرح الفصول لابن إياز، قال النحاة: (يا) أم الباب ولها خمسة أوجه من التصرف.

أولها: نداء القريب والبعيد بها.

وثانيهما: وقوعها فى باب الاستغاثة دون غيرها.

وثالثهما: وقوعها فى باب التنبئة.

ورابعهما: دخولها على (أى).

وخامسهما: أن القرآن المجيد مع كثرة النداء به لم يأت فيه غيرها "اهـ".

وقول ابن إياز: " أن القرآن المجيد مع كثرة النداء به لم يأت فيه غيرها".

يرد عليه: أن الهمزة احتملت أن تكون للنداء فى بعض القراءات القرآنية كقراءة ابن كثير ^(١) ، ونافع، وحمزة قوله تعالى: (أمن هو قانت آناء الليل ساجدا وقائما يحذر الآخرة ويرجو رحمة ربه) ^(٢) بتخفيف الميم من (أمن) وقرأ الباقون بتشديدها.

قال الفراء فى معانى القرآن ٤١٦/٢: "قرأها يحيى بن وثاب بالتخفيف وذكر ذلك عن نافع، وحمزة، وفسروها يريد: يا من هو قانت وهو وجه حسن العرب تدعو بألف، كما تدعو بيا، فيقولون: يا زيدا أقبل، وأزيد أقبل "اهـ".

وقال الزركشى فى البرهان ٤٦٩/٤: "وقد قيل فى قوله تعالى: (أمن هو قانت آناء الليل فى قراءة تخفيف (من) إن الهمزة فيه للنداء، أى: يا صاحب هذه الصفات "اهـ".

(١) راجع القراءة فى النشر ٣٦٢/٢، والمغنى ١٣/١.

(٢) فى الآية ٩ من سورة الزمر.

الثالثة: (باء القسم الجارة)

حروف القسم المشهورة أربعة، وهى: (الياء، والتاء، واللام، والواو) وزاد الزجاج خامسا وهو (أيمن) والأصح أنه اسم كما أجمع ^(١) على ذلك الكوفيون والبصريون.

وباء أصل حروف القسم - وإن كانت الواو أكثر استعمالا منه -؛ لأنها للإلصاق، فهى تلتصق فعل القسم بالمقسم به، ولذلك تنفرد عن أخواتها بثلاثة أمور:

أحدها: أنه لا يجب حذف الفعل معها، بل يجوز إظهاره، نحو: أقسم بالله بخلاف غيرها من حروف القسم، فإنه يجب إضمار الفعل معها كقوله: (والقرآن الحكيم) ^(٢).

والثانى: أنها تدخل على المضمر ^(٣)، نحو: بك لأتصرن يا رب أى أقسم بك.
والثالث: أنها تستعمل فى القسم الاستعطافى، وهو ما جوابه إنشائى كقولك: بالله لما زرتنى، وبحياتك أخبرنى، وقول ابن هرمة:

بالله ربك إن دخلت فقل له هذا ابن هرمة واقفا بالياب ^(٤)

وقول مجنون بنى عامر:

بربك هل ضمنت إليك ليلى قبيل الصبح أو قبلت فاهما ^(٥)

(١) راجع الارتشاف ٤٧٦/٢، والهمع ٣٨/٢ - ٤٠، والمفنى: ٩٠.

(٢) الآية ٩ من سورة يس.

(٣) راجع أسرار العربية ٢٧٤، ٢٧٥.

(٤) هذا بيت من الكامل لابن هرمة، ومن شواهد ابن يعيش ١٠١/٩، ومعجم الشواهد ٦٥.

(٥) هذا بيت من الوافر لمجنون بنى عامر، وهو من شواهد ابن يعيش ١٠٢/٩، والمفنى ٥٨٤.

والخزانة ٢١٠/٤، والديوان ٢٨٦، ومعجم الشواهد ٤١٥.

وقول الآخر:

بعيشك يا سلمى ارحمى ذا صباه أباي غيرما يرضيك فى السر والجهر (١)
وقد جمع اختصاص الباء بأمورها الثلاثة السابقة ابن هشام فى المغنى
حيث قال ١٠٥، ١٠٦: " الثانى عشر: القسم، وهو أصل أحرفه، ولذلك خصت
بحوار ذكر الفعل معه، نحو: أقسم بالله لتفعلن، ودخلها على الضمير نحو: بك
لأفعلن، واستعمالها فى القسم الاستعطافى نحو: بالله هل قام زيد، أى أسألك
بالله مستحلفا" (٢) اهـ .

الرابعة: (من) الجارة.

حروف الجر عشرون حرفا جمعها الناطم فى قوله:

هاك حروف الجر وهى من إلى حتى خلا حاشا عدا فى عن على
مذ منذ رب اللام كى واو وتا والكاف والياء ولعل ومتى
و(أم) حروف الجر السابقة (من) ولذلك انفردت عن سائر أخواتها بثلاثة أمور:
١- أنها تحتص فى القسم بالرب (٣) نحو: من ربي إنك لأشهر.

٢- أنها قد تجر (بله) وهذا نادر (٤)، وغريب كما ورد فى البخارى فى تفسير
ألم السجدة يقول الله تعالى: (أعددت لعبادى الصالحين ما لآعين رأت ولا

(١) هذا بيت من الطويل لم أقف على قائله، وهو من شواهد المفتى ٥٨٤، والهمع ٤١/٢، والدرر
٤٥/٢، ومعجم الشواهد ١٧٥.

(٢) راجع أيضا اختصاص الباء بأمورها الثلاثة فى ابن يعيش ١٠١/٩، والجنى الدانى ٤٥،
والصبان على الأشمونى ٢٢١/٢، ودراسات لأسلوب القرآن الكريم ٥٣/٢.

(٣) راجع شرح التسهيل لابن مالك ١٤٠/٣، والارتشاف ٤٤٤/٢.

(٤) راجع المفتى ١١٥.

أذن سمعت، ولا خطر على قلب ذخرا من بله ما أطلعتم عليه^(١) و (بله) فى الحديث السابق بمعنى (غير)، وقد تكون (بله) بمعنى (كيف) عند دخول (من) عليها، حكى أبو زيد^(٢): أن فلانا لا يطيق أن يحمل الفهر فمن بله أن يأتى بالصخرة، أى كيف، ومن أين.

٣- أنها تجر كثيرا من الظروف غير المتصرفة قال فى التصريح ٣٤٢/١ - واختصت (من) بذلك، لأنها أم الباب، ولكل باب أم تتجاز بخاصة دون أخواتها: اهـ.

والظروف غير المتصرفة التى دخلت عليها (من) كثيرة، ومنها ما يلى:

١- (عند): كقوله تعالى: (ولما جاءهم كتاب من عند الله)^(٣).

وقد جرت (عند) بين فى القرآن الكريم ستا وثلاثين مرة.

٢- (مع): كقولك: جئت من معهم أى من عندهم، وقرأ يحيى بن يعمر، وطلحة ابن مصرف، (هذا ذكر من معى، وذكر من قبلى)^(٤)، بالتونين فى (ذكر) وكسر الميم من (من).

قال ابن جنى فى المحتسب ٦١/٢: " هذا أحد ما يدل على أن (مع) اسم وهو دخول (من) عليها " اهـ .

(١) راجع الحديث فى صحيح البخارى ١١٦/٦ السلطانية، ذقن البارى ٣١٦/٨ بولاق وشراهد

التوضيح لابن مالك ٢٠٣، ٢٠٥.

(٢) راجع شرح الكافية للرضى ٧٠/٧، ٣٢٣.

(٣) فى الآية ٨٩ من سورة البقرة.

(٤) فى الآية ٢٤ من سورة الأنبياء وراجع القراءة فى المحتسب ٦١/٢.

(٥) فى الآية ٢٥ من سورة البقرة.

٣- (قبل)؛ كقوله تعالى: (قالوا هذا الذي رزقنا من قبل) (٥) .

وقد جرت (قبل) بمن في القرآن الكريم مائتي مرة.

٤- (بعد)؛ كقوله تعالى: (لله الأمر من قبل ومن بعد) (١) وقد جرت (بعد) بمن

في القرآن الكريم مائة وثلاثا وثلاثين مرة.

قال الأندلسي في شرح المفصل - كما نقل عنه السيوطي في الأشباه والنظائر

١٦٣/٣: " الظروف التي لا تدخل عليها من حروف الجر سوى (من) خمسة:

عند، ومع، وقبل، وبعد، ولدى.

قلت: وقد نظمها فقلت:

من الظروف خمسة قد خصصت بمن ولم تجر ما سواها

عند ومع وقبل بعد لدى شرح الإمام اللورقي حواها ٣هـ

فأنت ترى من خلال النص السابق أن الإمام الأندلسي حصر الظروف التي

تجر بمن في خمسة فقط. وهذا الحصر غير صحيح فقد جرت (من) أكثر من خمسة

كما ستوضح ذلك قريبا عند استدراكتنا عليه ستة عشر ظرفا غير ما ذكر.

واعاذه أن (لدى) بجر بمن ادعاء باطل، لأنها لم ترد في كلام العرب إلا

منصوبة، ويمتنع جرها به (من) كما نبه على ذلك ابن هشام في المغني عند حديثه

عن الفرق بين عند، ولدى، ولدن ص ١٥٦ حيث قال:

" ويفترقن من وجه ثان، وهو أن (لدن) لا يكون إلا فضلة، بخلافهما

بدليل (ولدينا كتاب ينطق بالحق) (٢) (وعندنا كتاب حفيظ) (٣) وثالث: وهو أن

(١) في الآية ٤ من سورة الروم.

(٢) في الآية ٦٢ من سورة المؤمنون.

(٣) في الآية ٤ من سورة ق.

جرها بـ (من) أكثر من نصيها، حتى إنها لم تجيء في التنزيل منصوية، وجر عند كثير، وجر لدى ممتنع: اهـ .

ومن العجيب أن الإمام السيوطي جاري الإمام الأندلسي في نصه السالف ونظم الظروف الخمسة في بيتين من الشعر ولم ينتقده بشيء، وقد سها الناظم في التسهيل وشرحه بقوله أن (لدى) تجر بـ (من) قال في التسهيل ١٤٤ " وتنفرد (من) بجر ظروف لا تتصرف كقبل ويعد وعند ولدى ولدن، ومع، وعن، وعلى اسمين " اهـ .

وقال في شرح التسهيل ١٤٠/٣ " وإذا دخلت (من) على قبل ويعد ولدن وعن فهي زائدة، لأن المعنى يشبوتها، أو سقوطها واحد، وإذا دخلت على عند ولدى ومع وعلى فهي لا ابتداء - الغاية ٣ اهـ .

وقد جراه ابن عقيل في شرح التسهيل ٢٥١/٢، ٢٥٢ ولم ينتبه لهذا السهو. كما سها - أيضا - العلامة الرضوي في شرح الكافية ٣٢٣/٢ في قوله أن لدى تجر بمن قال " وتختص من بجر قبل ويعد وعند ولدى ولدن ومع " اهـ .

والآن نستذكر على الإمام الأندلسي الذي زعم أن (من) لا تجر سوى خمسة من الظروف ستة عشر ظرفا وهاكها:

١- (بين) كقوله تعالى: (ثم لآتينهم من بين أيديهم ومن خلفهم) (١)

وقد جرت (بين) بمن في القرآن الكريم خمس عشرة مرة.

٢- (تحت) كقوله تعالى: (لا تأكلوا من فوقهم ومن تحت أرجلهم) (٢)

(١) في الآية ١٧ من سورة الأعراف.

(٢) في الآية ٦٦ من سورة المائدة.

وقد جرت (تحت) بمن في القرآن الكريم ستا وأربعين مرة.

٣- (فوق) كقوله تعالى: (ومثل كلمة خبيثة كشجرة خبيثة اجتثت من فوق الأرض) ^(١).

وقد جرت (فوق) بمن في القرآن الكريم خمس عشرة مرة.

وقد سمع جر (فوق) به (على) في قول أبي صخر الهذلي:

فأقسم بالله الذي اهتز عرشه على قوق سيع لا أعلمه بطلا ^(٢)
وهذا نادر.

٤- (وراء) كقوله تعالى: (ومن ورائهم برزخ إلى يوم يبعثون) ^(٣)

وقد جرت (وراء) بمن في القرآن الكريم اثنتى عشرة مرة.

٥- (حيث) كقوله تعالى: (وأخرجوهم من حيث أخرجوكم) ^(٤)

وقد جرت (دون) في القرآن الكريم ست عشرة مرة.

٦- (دون) كقوله تعالى: (ومن دونهما جنتان) ^(٥)

وقد جرت (دون) في القرآن الكريم بمن مائة وخمسا وثلاثين مرة.

٧- (لن) كقوله تعالى: (واجعل لي من لذك وليا) ^(٦)

وقد جرت (لن) بمن في القرآن الكريم ثمانى عشرة مرة.

(١) في الآية ٢٦ من سورة إبراهيم.

(٢) هذا بيت من الطويل لأبي صخر الهذلي، وهو من شواهد شرح التسهيل لابن مالك ٢/٢٣٤، ومعجم الشواهد ٢٦٣.

(٣) في الآية ١٠٠ من سورة المؤمنون.

(٤) في الآية ١٩١ من سورة البقرة.

(٥) الآية ٦٢ من سورة الرحمن.

(٦) في الآية ٧٥ من سورة النساء.

٨- (أسفل) كقوله تعالى: (إذ جاؤكم من فوقكم ومن أسفل منكم) (١)

ولم تجر بمن في القرآن الكريم إلا مرة واحدة في الآية السابقة.

٩- (خلف) كقوله تعالى: (وليخش الذين لو تركوا من خلفهم) (٢)

وجرت (خلف) بمن في القرآن الكريم عشر مرات.

١٠- (أول) كقوله تعالى: (المسجد أسس على التقوى من أول يوم) (٣)

ولم تجر بمن في القرآن الكريم إلا مرة واحدة في الآية السابقة.

١١- (أمام) كقول الراجز:

لا يحمل الفارس إلا الملبون المحض من أمامه ومن دون (٤)

١٢- (عل) وهي لم تأت في كلام العرب إلا مجرورة به (من) كقول الفرزدق:

ولقد سدوت عليك كل ثنية وأتيت فوق بني كليب من عل (٥)

١٣- (أمس) كقولهم: عجبت من أمس بالبناء على الكسر.

١٤، ١٥- (عن) و(على) إذا استعمالا اسمين، وكانت الأولى بمعنى (جانب).

والثانية بمعنى (فوق) كقول قطري الحارثي:

(١) في الآية ١٠ من سورة الأحزاب. (٢) في الآية ٩ من سورة النساء.

(٣) في الآية ١٠٨ من سورة التوبة.

(٤) هذا رجز لم أوف على قائله، وهو من شواهد الكتاب ٢٩٠/٣ ط هارون، ومعجم الشواهد ٥٤٦.

اللفظ: الملبون: الذي يسقى اللبن، ويؤثر به لكرمه وعنفه. والمحض: الخالص.

(٥) هذا بيت من الكامل للفرزدق يهجو جريرا، وهو من شواهد ابن يعيش ٨٩/٤، وشذور الذهب

١٠٧، والتصريح ٥٤/٢، والهمع ٢١٠/١، والدرر ١٧٧/١، والديوان ٧٢٣، ومعجم الشواهد ٢٩٧.

اللفظ: الثنية: طريق العقبة.

ولقد أرانى للرماح دريئة
من عن يمينى تسارة وأمامى^(١)
وقول مزاحم بن الحرث العقيلي:

غدت من عليه بعد ما تم ظموها
تصل وعن قيض بزياء مجهل^(٢)
١٦- (قدام) كقول رجل من بنى تميم:

لعن الإله تعلقة بن مسافر
لعنا يشن عليه من قدام^(٣)
الخامسة (أن) المصدرية الناصبة للمضارع.

الأدوات التى تنصب المضارع أربعة: وهى: أن، ولن، وإذن، وكى، و(أن)
المصدرية أم الباب، قال أبو حيان: " بدليل الاتفاق عليها، والاختلاف فى (لن)
و(إذن) و (كى) " (٤).

واختصت (أن) المصدرية عن أخواتها بثلاثة أمور:

- (١) هذا بيت من الكامل لقطرى بن الفجاعة، وهو من شواهد الكتاب ٢/٢٢٩، ٢٥٤، وابن يعين
٨/٤٠، والمغنى ١٤٩، ١٥٢، والتصريح ١٩/٢، والأشعري ٢/٢٢٩، ومعجم الشواهد ٣٧٦.
اللغة: دريئة: مفعول ثان لأرى، وهى الحلقة التى يتفلم عليها الرمى والطعن.
(٢) هذا بيت من الطويل لمزاحم بن الحرث العقيلي، وهو من شواهد الكتاب ٢/٣١٠، وابن يعين
٨/٣٧، ٣٨، والمغنى ١٤٦، ٥٣٢.
والتصريح ١٩/٢، الأشعري ٢/٢٢٩، واللسان (علا) ومعجم الشواهد ٣٠٦.
اللغة: غدت: سارت الغفظة من عليه أى الفرخ، والظم: مدة صبرها عن الماء، وتصل: تصوت
أحشاؤها من العطش.
والقيض: القشر الأعلى من البيض، وزياء: أرض غليظة.
ومجهل: اسم مكان من مفعول أى محل لجهل السائر وتبهاته.
وهو مجرور بإضافة زياء إليه، ويجوز أن يعرب بدلا.
(٣) هذا بيت من الكامل لرجل من بنى تميم، وهو من شواهد التصريح ٢/٥١، والأشعري
٢/٢٦٨، ومعجم الشواهد ٣٥٤.
اللغة: تعلقة: اسم رجل، وابن مسافر: يروى بدله ابن مزاحم. يشن: يصب.
(٤) راجع الهمع ٢/٢.

١- جواز الفصل بينها، وبين منصوبها بالظرف، والمجرور اختياراً^(١) على مذهب بعض العلماء قياساً على (أن) المشددة بجامع اشتراكهما فى المصدرية والعمل نحو: (أريد أن عندى تقعد) و(أن فى الدار تقعد) ولم يجوز أحد ذلك فى سائر الأدوات إلا اضطراراً.

٢- أنها توصل بالماضى المتصرف نحو: أعجبني أن فعلت، وبالأمر نحو: أمرته بأن افعل، وهذا هو الصحيح.

وزعم ابن^(٢) طاهر أن (أن) الموصولة بالماضى، والأمر غير الموصولة بالمضارع فتكون (أن) على مذهبه مشتركة، أو متجوزاها.

واستدل لذلك بأمرين:

أحدها: أن الداخلة على المضارع تخلصه للاستقبال، فلا تدخل على غيره كالسين، وسوف.

والثانى: أنها لو كانت الناصبة لحكم على موضعها بالنصب كما حكم على موضع الماضى بالجزم بعد (إن) الشرطية ولا قائل به.

وأجاب ابن هشام فى المغنى، وأفاد عن الأمرين السابقين حيث قال ص ٢٩: "والجواب عن الأول: أنه منتقض بنون التوكيد، فإنها تخلص المضارع للاستقبال وتدخل على الأمر باطراد، واتفاق وبأدوات الشرط، فإنها - أيضاً - تخلص مع دخولها على الماضى باتفاق.

(١) راجع الأشباه والنظائر ٢٤٤/٣.

(٢) راجع الجنى الدانى ٢١٧، والمغنى ٢٨ - ٣٠، والهمع ٢/٢، والصبان ١/١٧٥، ١٧٦.

وعن الثاني: أنه إنما حكم على موضع الماضى بالجزم بعد (إن) الشرطية لأنها أثرت القلب إلى الاستقبال فى معناه، فأثرت الجزم فى محله، كما أنها لما أثرت التخليص إلى الاستقبال فى معنى المضارع أثرت النصب فى لفظه "أهـ".

وادعى المرحوم الشيخ أحمد الحلبي فى تقريره على حاشية السجاعى على شرح ابن عقيل للألفية أن (أن) المصدرية توصل بالماضى باتفاق النحويين حيث قال ٥٩/١: " قوله (بالفعل ماضيا) ولا تنصبه اتفاقا، لأنها لم تؤثر فى معناه شيئا، بخلاف (إن) الشرطية لما قلبته إلى الاستقبال ناسب عملها فى محله، فالموصولة بالماضى، وكذلك بالأمر هى الناصبة للمضارع عند الجمهور لا غيرها، وإن كانت سائر النواصب لا تدخل على غيره، لأنها أم الباب، فتوسع فيها، ووصلها بالماضى اتفاقا، وبالأمر عند سيويه "أهـ".

ويرد عليه: أن ابن طاهر خالف فى ذلك وزعم أن (أن) الموصولة بالمضارع غير الموصولة بالماضى، والأمر كما بينا ذلك منذ قليل وادعى أبو حيان أن (أن) المصدرية لا توصل بالأمر، وأن كل شىء سمع مع ذلك فـ (أن) فيه تفسيرية، واحتج بدليلين^(١):

أحدهما: أنهما إذا قدرا مع الفعل بالمصدر فأتى معنى الأمر.

والثاني: أنهما لم يقعا فاعلا، ولا مفعولا، لا يصح: أعجبنى أن قم، ولا كرهت أن قم، كما يصح ذلك مع الماضى، ومع المضارع ولو كانت توصل بالأمر، لجاز ذلك كما جاز فى الماضى، والمضارع.

(١) راجع الجنى الثاني ٢١٦، ٢١٧، والمغنى ٢٩، ٣٠.

ورد على الدليلين السابقين ابن هشام فى المغنى حيث قال ص ٣٠٢٢٩: "

" والجواب عن الأول: أن فوات معنى الأمرية فى الموصولة بالأمر عند التقدير بالمصدر، كفوات معنى المضى، والاستقبال فى الموصولة بالماضى والموصولة بالمضارع عند التقدير المذكور، ثم إنه يسلم مصدرية أن المخففة من المشدودة مع لزوم مثل ذلك فيها فى نحو: (والخامسة أن غضب الله عليها) ^(١) إذ لا يفهم الدعاء من المصدر إلا إذا كان مفعولا مطلقا نحو: سقيا ورعيا.

وعن الثانى: أنه إنما امتنع ما ذكره، لأنه لا معنى لتعليق الإعجاب والكراهية بالإتشاء، لا لما ذكر، ثم ينبغى له أن لا يسلم مصدرية، (كى) لأنها لا تقع فاعلا، ولا مفعولا، وإنما تقع مخفوضة بلام التعليل ثم مما يقطع به على قوله بالبطلان حكاية سبوية ^(٢): كتبت إليه بأن قم وأجاب عنها بأن الباء محتملة للزيادة... وهذا وهم فاحش، لأن حروف الجر زائدة كانت أو غير زائدة لا تدخل إلا على الاسم، أو ما فى تأويله "أه يتصرف.

٣- أنها تعمل ظاهرة، ومضمرة، بخلاف أخواتها الثلاثة، فإنها لا تنصبه إلا ظاهرة، قال المرادى فى الجنى الدانى: ٢١٧: " (أن) المصدرية هى إحدى نواصب الفعل المضارع، يل هى أم الباب، وتعمل ظاهرة ومضمرة على تفصيل مذكور فى باب إعراب الفعل "أه. واضمار (أن) على ثلاثة أضرب: واجب، وجائر، وشاذ.

(١) فى الآية ٩ من سورة النور.

(٢) راجع الكتاب ١٦٢/٣ ط هارون.

الضرب الأول: (إضمار أن وجوباً)

تضمر (أن) وجوباً بعد خمسة أشياء وهي:

١- (لام الجحود): وهي المسبوقه بكون ماض منفي كقوله تعالى: (ما كان الله ليذر المؤمنين على ما أنتم عليه) ^(١) وقوله تعالى: (لم يكن الله ليفقرهم) ^(٢).

٢- (أو) العاطفة التي بمعنى (حتى) أو (إلا).

وتقدر بـ (حتى) إذا كان الفعل الذي قبلها مما ينقض شيئاً فشيئاً، كقولك: لألزمك أو تقضيني حقى، وقول الشاعر:

لأستسهلن الصعب أو أدرك المنى فما انقادت الآمال إلا لصابر ^(٣)

وتقدر بـ (إلا) إذا كان الفعل الذي قبلها مما ينقض دفعة واحدة.

كقولك: لأقتلن الكافر، أو يسلم وقول زياد الأعجم:

وكنت إذا غمرت قناة قوم كسرت كعبها أو تستقيما ^(٤)

٣- (حتى) الجارة.

ويشترط لإضمار (أن) بعدها أن يكون مستقبلاً بالنظر إلى ما قبلها سواء أكان

مستقبلاً بالنظر إلى زمن التكلم أم لا.

(١) في الآية ١٧٩ من سورة آل عمران.

(٢) في الآية ١٣٧ من سورة النساء.

(٣) هذا بيت من الطويل لم أقف على قائله، وهو من شواهد المغنى ٦٧، والتصريح ٢٣٦/٢.

والهمع ١٠/٢، والدرر ٧/١، والأشمونى ٢٩٥/٣، ومعجم الشواهد ١٧٧.

اللغة: المنى: جمع منية، والمراد بالآمال: المأمولات: وبانتقادها: حصولها.

(٤) هذا بيت من الوافر لزياد الأعجم، وهو من شواهد الكتاب ٤٢٨/١، والمقتضب ٢٩/٢، وابن

يعيش ١٥/٥، والمغنى ٦٦، والتصريح ٢٣٦/٢، والأشمونى ٩٥/٣، واللسان (غمز) ومعجم

الشواهد ٣٣٦.

اللغة: غمرت: عصرت، والقناة: الرمح، والكعب: النواشر فى أطراف الأثايب.

فالأول : كقوله تعالى : (لن نبرح عليه عاكفين حتى يرجع إلينا موسى) (١) فإن رجوع موسى عليه الصلاة والسلام مستقبل بالنظر إلي ما قبل (حتى) وهو ملازمتهم للعكوف على عبادة العجل.

والثاني: كقوله تعالى (وزلزلوا حتى يقول الرسول) (٢) لأن قول الرسول والمؤمنين مستقبل بالنظر إلى الزلزال، لا بالنظر إلي زمن الإخبار فإن الله عز وجل قص علينا ذلك بعد ما وقع.

٤- (فاء السببية) وهى المجاب بها نفى محض، أو طلب محض. والطلب يشمل: الأمر، والنهى، الدعاء، والعرض والتحضيض، والتمنى، والاستفهام، فهذه سبعة مع النفى صارت ثمانية.

وهذه المسألة يعبر عنها فى كتب النحاة. بمسألة الأجوبة الثمانية، ويضاف إليها الترجى، فالجملة تسعة مجموعة فى قول بعضهم:

مروانه وادع وسل واعرض لمحضهم ثم وارج كذاك النفى قد كملا
أما النفى فكقوله تعالى: (لا يقضى عليهم فيموتوا) (٣).

وأما الأمر فنحو قول أبى النجم العجلي:

يا ناق سبرى عنقا فسيحا إلى سليمان فنستريحا (٤)

وأما النهى فكقولك: لا تفعل شرا فأعقبك، وقول الله تعالى: (لا تفتروا على الله كذبا فيستحكم بهذاب) (٥).

(١) فى الآية ٩١ من سورة طه.

(٢) فى الآية ٢١٤ من سورة البقرة.

(٣) فى الآية ٣٦ من سورة فاطر. (٤) هذا رجز لأبى النجم العجلي: وهو من شواهد الكتاب ٤٢١/١، والمقتضب ١٤/٢ وابن يعيش ٢٦/٧، والتصريح ٢٣٩/٣، والأشمنى ٣٠٢/٣، ومعجم الشواهد ٤٥٨.

اللفظ: ناق: مرخم ناقة، وعنقا: نصب على أنه نائب عن المصدر، أو صفة مصدر محذوف أى سيرا عنقا، وهو ضرب من السير أى ليكن منك سير فاستراحة.

(٥) فى الآية ٥١ من سورة طه.

وأما الدعاء فكقولك: (اللهم تب على قاتوب) وقول الشاعر:

رب وفقني فلا أعدل عن سنن الساعين في خير سنن^(١)

وأما العرض فكقول بعض العرب: ألا تقع في الماء فتسبح، وقول الشاعر:

يا ابن الكرام ألا تدنو فتبصر ما قد حدثوك فمراء كمن سمعا^(٢)

وأما التخصيص فكقولك: هلا اتقيت الله تعالى فيغفرلك، وهلا أسلمت

فتدخل الجنة، وقول الشاعر:

لولا تعوجين يا سلمى على دنف فتخمدى نار وجد كاد يقنيه^(٣)

والفرق بين العرض والتخصيص: أن الأول الطلب بلين، والثاني: الطلب بحث

وإزعاج.

وأما التمني فنحو قوله تعالى: (يا ليتني كنت معهم فأفوز فوزا عظيما)^(٤)

وقول الشاعر:

يا ليت أم خليل واعدت فوفت ودام لى ولها فتصطحبا^(٥)

وأما الاستفهام فكقوله تعالى: (فهل لنا من شفعاء فيشفعوا لنا)^(٦)

وقول الشاعر:

(١) هذا بيت من الرمل لم أعثر على قائله، وهو من شواهد شذور الذهب ٣٠٦، والتصريح ٢٣٩/٢، والهمع ١١/٢، والدرر ٢٨/٢، والأشمونى ٣٠٢/٣ ومعجم الشواهد ٣٧٨، والسنن: أى الطريق.

(٢) هذا بيت من البسيط لم أقف على قائله، وهو من شواهد شذور الذهب ٣٠٨، والتصريح ٢٣٩/٢، والأشمونى ٣٠٢/٣، ومعجم الشواهد ٢١٣.

(٣) هذا بيت من البسيط لم يدرك قائله، وهو من شواهد الهمع ١٢/٢، والدرر ٨/٢، والأشمونى ٣٠٣/٣، ومعجم الشواهد ٤١٧، وتوحيج: تعطفين.

(٤) فى الآية ٧٣ من سورة النساء.

(٥) هذا بيت من البسيط لم أقف على قائله، وهو من شواهد العينى ٣٨٩/٤، والأشمونى ٣٠٣/٣، ومعجم الشواهد ٣٠.

(٦) فى الآية ٥٢ من سورة الأعراف.

هل تعرفوا لباناتي فأرجو أن تقضى فيرتد بعض الروح للجسد (١)

وأما الترجى فكقوله تعالى: (العلی أبلغ الأسباب أسباب السموات فأطلع) (٢) وهذا مذهب الفراء وهو صحيح فقد ألحق الرجاء بالتمنى.

ومذهب البصريين: أن الرجاء ليس له جواب منصوب، وأولوا الآية السابقة بتأويلات بعيدة (٣)، فقالوا: لا حجة في الآية لجواز نصب (أطلع) جواباً لقوله (ابن) أو عطفاً على (الأسباب) أو عطفاً على المعنى في (العلی) فإن خبر لعل يقتضيه (أن) كثيراً.

ولذلك جنح الناطم إلى مذهب الفراء قائلاً:

والفعل بعد الفاء في الرجا نصب كنصب ما إلى التمنى ينتسب

هـ- (واو المعية) المسبوقة بنفى وطلب محضين:

وقد سمع مع الواو في حمسة عما سمع مع الفاء.

الأول: النفي، نحو قوله تعالى: (ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين) (٤).

الثاني: الأمر نحو قول الشاعر:

قللت ادعى وأدعوا إن أتدى لصوت أن ينادى داعيان (٥).

(١) هذا بيت من البسيط لم أعثر على قائله، وهو من شواهد العيني ٢٨٨/٤، والتصريح ٢٣٩/٢، والأشموني ٣٠٢/٣، ومعجم الشواهد ١١٩.

(٢) في الآيتين ٣٦، ٣٧ من سورة غافر.

(٣) راجع الصبان ٣١٢/٣.

(٤) في الآية ١٤٢ من سورة آل عمران.

(٥) هذا بيت من الوافر لأعش وليس في ديوانه، وقيل غيره، وهو من شواهد الكتاب ٤٢٦/١، والإنصاف ٥٣١، وابن يعيش ٣٣/٧، والمغني ٣٩٧، والتصريح ٢٣٩/٢، والأشموني ٣٠٧/٣، ومعجم الشواهد ٤٠٥.

اللغة: أتدى من الندى وهو بعد ذهاب الصوت.
والمعنى: قلت لتلك المرأة ينبغي أن يجتمع دعائي ودعاؤك فإن أرفع صوت دعاء داعيين.

الثالث: النهى كقول أبى الأسود الدؤلى:

لاتنه عن خلق وتأتى مثله عار عليك إذا فعلت عظيم^(١)

الرابع: الاستفهام، كقول الخطيئة:

ألم أك جاركم ويكون بينى وبينكم المسودة والإخفاء^(٢)

الخامس: التمنى كقوله تعالى: (يا ليتنا نرد ولا نكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين)^(٣).

الضرب الثانى: (إضمار (أن) جوازا).

تضمر (أن) جوازا بعد شيئين:

الأول: لام (كى) إذا لم يكن معها (لا).

والمقصود بلام (كى) هي لام الجر، سواء كانت للتعليل، كقوله تعالى: (وأنزّلنا إليك الذكر لتبين للناس)^(٤)، أو للعاقبة كقوله تعالى: (فالتقطه آل فرعون ليكون لهم عدوا وحزنا)^(٥) فاللام هنا ليست للتعليل، لأنهم لم يلتقطوه لذلك، وإنما التقطوه ليكون لهم قرة عين، فكانت عاقبته أن صار لهم عدوا وحزنا، أو زائدة، كقوله تعالى: (إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت)^(٦) فالفعل فى الآيات الثلاث السابقة منصوب بـ (أن) مضرة جوازا.

وإذا كان الفعل الذى دخلت عليه اللام الجارة مسبوقا بـ (لا) وجب إظهار

(١) هذا بيت من الكامل لأبى الدؤلى، وقيل: غيره وهو من شواهد الكتاب ٤٢٤/١، والمقتضب ١٦/٢، وابن يعيش ٢٤/٧، والمغنى ٣٦١، وملحقات ديوانه ومعجم الشواهد ٣٥٥.

(٢) هذا بيت من الوافر للخطيئة، وهو من شواهد المقتضب ٧٢/٢، والمغنى ٦٦٩، والأشعرى ٣٠٧/٣، وديوانه ٢٦، ومعجم الشواهد ٧٠.

(٣) فى الآية ٢٧ من سورة الأنعام.

(٤) فى الآية ٤٤ من سورة النحل.

(٥) فى الآية ٨ من سورة القصص.

(٦) فى الآية ٢٣ من سورة الأحزاب.

(أن) بعد اللام، سواء كانت (لا) نافية، كقوله تعالى: (لئلا يكون للناس على الله حجة) ^(١) أو زائدة؛ كقوله تعالى: (لئلا يعلم أهل الكتاب) ^(٢) أي ليعلم أهل الكتاب.

والثاني: عطف الفعل على اسم خالص من التأويل بالفعل بأحد حروف العطف الأربعة، وهي: الواو، وأو، والفاء، وثم.

فالواو كقول ميسون بنت بحدل:

وليس عبادة وتقر عيني أحب إلى من لبس الشفوف ^(٣)

و (أو) كقوله تعالى: (وما كان لبشر أن بكلمة الله إلا وجيا أو من وراء حجاب أويرسل رسولا) ^(٤).

والفاء كقول الشاعر:

لو لا توقع معتر فأرضيه ما كنت أوتر إترابا على ترب ^(٥)

و (ثم) كقول أنس بن مدركة المحتشم:

إني وقتلي سليكا ثم أعقله كالشور يضرب لما عافت البقر ^(٦)

(١) في الآية ١٦٥ من سورة النساء. (٢) في الآية ٢٩ من سورة الحديد.

(٣) هنا بيت من الواقف لميسون بنت بحدل، وهو من شواهد الكتاب ٤٢٦/١، وابن يعيش ٢٥/٧،

والتصريح ٢٤٤/٢، والأشموني ٣١٣/٣، ومعجم الشواهد ٢٤١.

اللفظ: الشفوف: الثياب الرقاق.

(٤) في الآية ٥١ من سورة الشورى.

(٥) هذا بيت من البسيط لم أقف على قائله، وهو من شواهد التصريح ٢٤٤/٢، والأشموني

٣١٤/٣، ومعجم الشواهد ٦٢.

اللفظ: المعتر: المتعرض لسؤال المعروف، والأترب: جمع ترب يكس الفوقية وسكون الراء، وهو

الموافق في العمر.

(٦) هذا بيت من البسيط لأنس بن مدركة، وهو من شواهد التصريح ٢٤٤/٢، والأشموني

٣١٤/٣، ومعجم الشواهد ١٦١.

اللفظ: سليكا بالتصغير: اسم رجل، أعقله: أعطى ديتة، وعافت: كرهت.

والمعنى: إن البقر كرهت شرب الماء، وامتنعت منه لا تضرب، لأنها ذات لبن، وإنما يضرب الشور

لتفرغ هي فتشرب، ووجه الشبه: أن كلا حصل له ضرر لأجل نفع غيره.

وقد أشار الناظم إلى المسألة السابقة بقوله:

وإن علي اسم خالص فعل عطف تنصبه أن ثابتاً أو من حذف

الضرب الثالث: (إضمار (أن) شذوذاً.

وقد تضرع (أن) شذوذاً في غير الضربين السابقين، والصحيح قصره على

السماع لقتله.

ومن شواهد ذلك قولهم: (تسمع بالمعدي خير من أن تراه) ينصب تسمع

بإضمار (أن) والذي حسن حذفها من (تسمع) ذكرها في (أن تراه) وقوله طرفة:

ألا أيهذا الزاجري أحضر الوعى وأن أشهدت اللذات هل أنت مغلدي^(١)

وقولهم: خذ اللص قبل يأخذك، وقراءة بعضهم: (بل نقذف بالحق على

الباطل فيدمغه)^(٢) وقراءة الحسن (قل أغير الله تأمرني أعيد)^(٣) وقولهم:

مره يحفرها، وقول عامر بن جوين:

فلم أر مثلاً خباسة واحد وتهنئت نفسي بعد ما كدت أفعله^(٤)

وقد أشار الناظم إلى إضمار (أن) شذوذاً بقوله:

وشذ حذف (أن) ونصب في سوى ما مر فاقبل منه ما عدل روى

(١) هذا بيت من الطويل لطرفة بن العبد، وهو من شواهد الكتاب ٤٥٢/١، والإتصاف ٥٦٠، وابن يعيش ٧/٢، ٢٨/٤، ٥٢/٧، والمغنى ٢٨٣، ٦٤١، ومعجم الشواهد ١١٢.

اللفظ: الزاجري: الذي يزجرني أي يكفني ويغني.

المعنى: هل تضمن لي الخلود، ودوام البقاء، إذا أحجمت عن القتال ومنازلة الأقران؟ ينكر ذلك على من نهاه عن اقتحام المعارك وبأمره بالعودة والإجتماع.

(٢) في الآية ١٨ من سورة الأنبياء.

(٣) في الآية ٦٤ من سورة الزمر.

(٤) هذا بيت من الطويل لعامر بن جوين، وقيل: عامر بن الطفيل، وهو من شواهد الكتاب ١٥٥/١، والإتصاف ٥٦١، والمغنى ٦٤٠، والأشمونى ٣٦١/١، ٣، ٣١٥، واللسان (جس) ومعجم الشواهد ٢٦٦.

توسع العرب في غير الأمهات النحوية

وما يجب التنبيه عليه - هنا - أن توسع العرب ليس قاصرا على الأمهات النحوية فقط بل توسعت - أيضا - في غير الأمهات النحوية، فقد وردت عدة مسائل في العربية توسعت فيها العرب في غير الأمهات النحوية، ونذكر منها على سبيل المثال لا الحصر ما يلي:

(أ) أن العرب اتسعت في (إذن) اتساعا لم تتسعه في غيرها من نواصب الأفعال، فأجازت دخولها على الأسماء نحو: إذن محمد يقول الصدق وعلى الأفعال سواء أكان الفعل بعدها حالا كما إذا حدثك شخص بحديث فقلت له: إذن تصدق أم مستقبلا، نحو قولك: إذن تنجح جوابا لمن قال: سأذكر، وأجازوا فيها - أيضا - أن تتأخر عن الفعل نحو: أكرمك إذن، وأن تتوسط نحو: زيد إذن يكرمك، وأن يفصل بينها وبين الفعل بالفعل بالقسم كقول حسان بن ثابت:

إذن والله نرميهم بحرب تشيت الطفل من قبل الشيب^(١)

ولا يجوز ذلك في سائر النواصب:

قال الشلوين في شرح الجزولية: "اتسعت العرب في (إذن) اتساعا لم تتسعه في غيرها من النواصب، فأجازت دخولها على الأسماء نحو: إذن عبد الله يقول ذلك، وعلى الأفعال، وأجازوا دخولها على الحال، وعلى المستقبل وأجازوا أن تتأخر عن الفعل نحو: أكرمك إذن فهذه اتساعات في (إذن) انفردت بها دون غيرها من نواصب الأفعال، وأجازوا - أيضا - فيها فصلها من الفعل بالقسم، ولا يجوز ذلك في سائر نواصب الفعل، فلما اتسموا في (إذن) هذه الاتساعات قويت بذلك عندهم، فشبهوها بعوامل الأسماء الناصبة لقوتها بهذا التصرف الذي

(١) هنا بيت من الوافر لحسان بن ثابت، وليس في ديوانه وهو من شواهد المغني ٦٩٣، والتصريح ٢٣٥/٢، والهمع ٧/٢، والدرر ٥/٢، والأشعرى ٢٨٩/٣، ومعجم الشواهد ٦٤.

تصرفته، ولكن لا بكل عوامل الأسماء، بل بظننت وأخواتها فقط، فأجازوا فيها الإعمال، والإلغاء، إلا أن ظننت إذا توسطت يجوز فيه الإعمال، والإلغاء، و (إذن) إذا توسطت يجب فيها الإلغاء، لأن المشبه بالشيء لا يقوى قوة المشبه به، فحطت عنها بأن ألغيت ليس إلا^(١) اهـ.

(ب) أن العرب اتسعت في التوكيد اللفظي أكثر من التوكيد المعنوي، فأجازت دخوله في الأسماء كقوله تعالى: (كلا إذا دكت الأرض دكاكا)^(٢).

وفي الأفعال نحو: قام قام زيد، وفي الحروف نحو قول جميل:

لا أبوح بحب بشنة إنها أخذت على موافقا وعهودا^(٣)

وفي الجملة نحو قول الشاعر:

أيا من لست أقلاه ولا في البعد أنساه^(٤)

لك الله على ذاكا لك الله لك الله

فقول: (لك الله لك الله) تأكيد للجملة الاسمية بإعادة لفظها.

وقد يكون التوكيد اللفظي من حيث المعنى، كقول مضرس الأسدي:

-
- (١) راجع الأشياء والتضار ٢٤٦/٣. (٢) الآية ٢١ من سورة الفجر.
 (٣) هذا بيت من الكامل لجميل، وهو من شواهد التصريح ١٢٩/٢، والأشمنوني ٨٤/٣، والديوان: ٧٩، ومعجم الشواهد ٩٨.
 اللغة: باح بسره: إذا أظهره وأفشاء، وبشنة: اسم محبرته.
 والموافق: جمع موثق بمعنى الميثاق، وأصله: الموائيق جمع ميثاق فحذفت الياء للضرورة، وعهودا: عطف تفسير جمع عهد.
 (٤) هذان بيتان من الهزج، وهما من شواهد العيني ٩٧/٤، والأشمنوني ٨٠/٣، ومعجم الشواهد ٤١٧، وأقلاد: من قلاء يقلبه قلبا: إذا أبفضه.
 (٥) هذا بيت من الطويل لمضرس الأسدي، وقيل غيره: وهو من شواهد ابن يمش ١٢٢/٨، ١٢٤، اللغة: الدعائر: جمع دعثور وهو الحوض.

وقلن علي الفردوس أول مشرب أجل جبر إن كانت أبيحت دعائره ^(٥) فقله
(أجل جبر) كلاهما بمعنى الإيجاب، وذكرهما معا للتوكيد.

قال الأندلسي: "التأكيد اللفظي أوسع مجالا من التأكيد المعنوي، لأنه يدخل في
المفرادات الثلاث، وفي الجمل، ولا يتقيد بمظهر، أو مضمر، معرفة أو نكرة، بل
يجوز مطلقا إلا أن السماع في بعضها أكثر فلا يكاد يسمع، أو ينقل: إن إن
زيدا قائم، وإنما أكثر ما يأتي في تكريم الاسم أو الجملة" اهـ ^(١)

(ج) أن العرب اتسعت في تضمين فعل يتعدى بحرف فعل يتعدى بحرف آخر
كما قال ابن جنى في الخصائص في باب استعمال الحروف بعضها مكان بعض
٣١٠/٢: "اعلم أن الفعل إذا كان بمعنى فعل آخر، وكان أحدهما يتعدى
بحرف، والآخر بآخر، فإن العرب قد تتسع، فتوقع أحد الحرفيين موقع صاحبه
إيذانا بأن هذا الفعل في معنى ذلك الآخر، فلذلك جرى معه بالحرف المعتاد مع
ما هو في معناه؟ ذلك كقول الله عز اسمه، (أحل لكم ليلة الصيام الرفث إلى
نساءكم) ^(٢) وأنت لا تقول: رفث إلى المرأة وإنما تقول: رفثت بها، أو معها،
لكنه لما كان الرفث هنا في معنى الإفضاء، وكنت تعدى أفضيت به - (إلى)
كقولك: أفضيت إلى المرأة، جئت يالى مع الرفث، إيذانا وإشعارا أنه بمعناه" اهـ.

(د) أن العرب اتسعت في بابي المفعول له، والمفعول معه بحذف حرف الجر فيهما
كما قال ابن السراج في الأصول ٢١٢/١: "وهذا الباب الذي قبله أعنى: بابي
المفعول له، والمفعول معه كان حقهما أن لا يفارقهما حرف الجر، ولكنه حذف
فيهما، ولم يجريا مجرى الظرف في التصرف في الإعراب، وفي إقامتهما مقام
الفاعل، فبدلك ترك العرب لذلك أنهما بابان وضعا في غير موضعهما، وأن
ذلك اتساع منهم فيهما" اهـ.

(١) راجع الأشباه والنظائر للسيوطي ٢٠٧/٣، ٢٠٨.

(٢) في الآية ١٨٧ من سورة البقرة

(هـ) أن العرب اتسعت في الظرف والجار والمجرور ما لا تتسع في غيرهما.

ويكاد ينحصر الاتساع بهما في نوعين:

النوع الأول: (الفصل بهما)

ومن صور الفصل بهما ما يلي:

١- الفصل بهما وهما معمولان للخبر بين كان واسمها اتفاقا بين البصريين والكوفيين.

نحو: كان عندك زيد مقيما، وكان فيك زيد راغبا، ولذلك قال الناطم:

ولا يلي العامل معمول الخبر إلا إذا ظرفا أتى أو حرف جر

قال في التصريح ٨٩/١: "ويجوز باتفاق أن يلي هذه الأفعال معمول خبرها إن كان المفعول ظرفا، أو جارا ومجرورا للتوسع، نحو: كان عندك أو في المسجد زيد معتكفا، والأصل: كان زيد معتكفا عندك، أو في المسجد، فقدم معمول خبر كان على اسمها. فوليها" اهـ.

٢- الفصل بهما وهما معمولان للخبر بين (ما) الحجازية، واسمها نحو:

ما عندك زيد قائما، وما بي أنت معنا، ومنه قول الفرزدق:

بأهبة حزم لذ وإن كنت آمنا فما كل حين من توالي مواليا (١)

والأصل: فما من توالي مواليا كل حين، وقد أشار الناطم إلى ذلك بقوله:

وسبق حرف جر أو ظرف كما بي أنت معنا أجاز العلماء

(١) هذا بيت من الطريل للفرزدق وليس في ديوانه وهو من شواهد الكتاب ٥٨/٢، ٥٩، والمقتضب ١٤٣/١، وابن يعيش ٦٤/١، والتصريح ٢٢٩/٢، والأشمونى ٢٧٣/٣، واللسان (ولى) ومعجم الشواهد ٤٢٣.

اللغة: الأهبة: العدة، والحزم: ضبط الأمر، ولذ: أمر من لاذ، وإن كنت آمنا: عطف على محذوف أى إن لم تكن آمنا، وإن كنت آمنا.

قال ابن عقيل ٣٠٦/١: "فإن كان المعمول ظرفاً، أو جاراً وجروراً لم يبطل عملها نحو: ما عندك زيد مقيماً، وما بى أنت معيناً؛ لأن الظروف، والمجرورات يتوسع فيها، ما لا يتوسع فى غيرها" اهـ.

٣- الفصل بهما وهما معمولان للخبر بين الحرف الناسخ، ومنسوخة نحو: إن بك زيدا واثق، وإن عندك زيدا جالس، ومنه قول الشاعر:

فلا تلحنى فيها فإن بحبها أخاك مصاب القلب جم بلابله (١)

ومنع بعضهم هذه المسألة، والحق المجواز، لأنه يجوز تقديم معمول خبر (ما) المجازية على اسمها، وإن الناسخة وأخواتها أقوى منها بدليل جواز تقديم الخبر إذا كان ظرفاً أو جاراً ومجروراً هنا، وامتناعه هناك (٢).

٤- الفصل بهما بين الاستفهام، والقول الجارى مجرى الظن عل مذهب عامة العرب نحو: أعندى تقول زيدا جالسا، وأفى الدار تقول زيدا مقيماً، ومنه قول الشاعر:

أبعد بعد تقول الدار جامعة شملى بهم أم تقول البعد محتوما؟ (٣)

٥- الفصل بهما بين المضاف، والمضاف إليه، إما فى الاختيار، وذلك إذا كان المضاف مصدرا، كقول من يوثق بعريته: (ترك يوما نفسك وهواها سعى لها فى رداها) أو وصفا كقول الشاعر:

(١) هذا بيت من الطويل لم أعثر على قائله، وهو من شراهد الكتاب ٢٨٠/١، والمغنى ٦٩٣، والهمع ١٣٥/١، والدرر ١١٣/١، والأشمونى ٢٧٢/١، ومعجم الشواهد ٢٨٨.

اللفظ: تلحنى: من لحيت الرجل يفتح الحاء فيهما أى لته، وجم: كثير.

وبلابله: وسأوسه جمع بلال، وهو الحزن، واشتغال البال.

والمعنى: لا تلمنى فى حب هذه المرأة فقد أصيب قلبى بها، واستولى عليه حبها، فاعزل لا يعرفنى عنها.

(٢) راجع الكتاب ٢٨٠/١ ط بولاق، والأشمونى والصيان ٢٧٢/١، ٢٧٣.

(٣) هذا بيت من البسيط لم أقف على قائله، وهو من شواهد المغنى ٦٩٣، وشذور الذهب ٣٨٠، والأشمونى ٣٦٢/١، والتصريح ٢٦٣/١، ومعجم الشواهد ٣٣٤.

اللفظ: شملى: مصدر شملهم الأمر كفرح ونصر شملا وشمولا إذا عهم، وشملى: مقول جامعة.

فرشنى بخير لا أكونن ومدحتى كناحت يوما صخرة يعسيل (١١)

وقوله - صلى الله عليه وسلم - فى حديث أبى الدراء: (هل أنتم تاركولى صاحبى) وجاء الفصل - أيضا - فى الاختيار بالقسم، نحو: هذا غلام والله زيد، حكى ذلك الكسائى، وحكى أبو عبيدة (إن الشاة لتجتز فتسمع صوت والله ربا) (١٢) وإما فى الضرورة، كقول أبى حبة النميرى:

كما خط الكتاب بكف يوما: يهودى يقارب أو يزيل (١٣)

قال ابن عصفور فى الضرائر ١٩٤: "والفصل بين المضاف والمضاف إليه بالظرف، والجور من الضرائر الحسنة" اهـ

٦- الفصل بينهما بين حرف الجر وحروره فى الضرورة كقوله:

إن عمرا لا خير فى اليوم عمرو . إن عمرا مخبر الأحران (١٤)

(١١) هذا بيت من الطويل لم أعثر على قائله، وهو من شواهد التصريح ٥٨/٢ والهمع ٥٢/٢، والدرر ٦٦/٢، والأشمونى ٢٧٧/٢، واللسان (عسل) ومعجم الشواهد ٣١٢. اللغة: رشتى: أمر من رشت السهم إذا ألزقت عليه الریش، والمعنى أصلح حالى بخير، ومدحتى: مفعول معه، واليعسيل: مكسنة العطار التى يجمع بها العطر، وهى كناية عن كونه سعيه بما لا فائدة فيه مع حصول الثمب والكدر.

(١٢) راجع الأشمونى ٢٧٧/٢.

(٣) هذا بيت من الوافر لأبى حبة النميرى وهو من شواهد الكتاب ٩١/١ والإتصاف ٤٣٢، وابن يعيش ١٠٣/١، ٢٥٠/٢، والتصريح ٥٩/٢، والأشمونى ٢٨٧/٢، واللسان (عجم) ومعجم الشواهد ٢٩٥.

اللغة: يقارب: أى يفارق فيما بينه وبينه، والجملة صفة لليهودى، وخص اليهودى بالذكر، لأنه من أهل الكتاب.

والمعنى: أن رسم هذه الدار يشبه كتابة اليهودى كتابا، جعل بعضه متقاربا وبعضه متفقا.

(٤) هذا بيت من الخفيف لم ألق على قائله، وهو من شواهد شرح التسهيل لابن مالك ١٩٤/٣، وشرح الكافية الشافية ٨٣٢، والمساعد ٣٠١/٢، والدرر ٤٠/٢، وقد روى صدره فى الأشمونى ٣٧/٢ فظن المحقق الأكبر المرحوم الزستاد عبد السلام هارون أنه عجز بيت، وذكره فى معجمه ١٩٢ هكنا.

عمرو - خفيف - الأشمونى ٢٣٦/٢.

ومن العجيب أنه ناقص نفسه، وذكر عجز بيت الشاهد فى معجمه ٤١٢ قال:

الأحران - خفيف - الهمع ٣٧/٢، والدرر ٤٠/٢.

أراد: لا خبر اليوم في عمرو. وقول الآخر:

مخلفة لا يستطيع ارتقاؤها وليس إلى منها النزول سبيل^(١)

وندر الفصل بينهما في النثر بالقسم، حكى الكسائي: اشتريته بـ والله درهم.

٧- الفصل بينهما - وهما متعلقان بفعل التعجب - بين فعل التعجب والمتعجب منه.

وقد اختلف التحاة في الفصل بالظرف، والجار والمجرور المتعلقين بفعل التعجب فذهب الأخفش والمبرد، وأكثر البصريين إلى المنع، وذهب الفراء، والجرمي، والمازني، والزجاج، والفارسي، وابن خروف، والشلوين إلى الجواز وهو صحيح للتوسع فيهما، كقولك: ما أحسن بالرجل أن يصدق وما أقيح به أن يكذب، وقول عمرو بن معديكرب: (الله در بنى سليم ما أحسن في الهيجاء لقاءها، وأكرم في اللزيات عطاها، وأثيت في المكرمات بقاها)^(٢) وقول العباس بن مرادس:

وقال نبي المسلمين تقدموا وأحبب إلينا أن تكون المقدما^(٣)

وقول الشاعر:

خليلى ما أحرى بنى اللب أن يرى صبوراً ولكن لا سبيل إلى الصبر^(٤)

(١) هذا بيت من الطويل لم أعثر على قائله، وهو من شواهد الخصائص ٢/٣٩٥، والأشمونى ٢/٢٣٦، ومعجم الشواهد ٢٨٥، وصدره هكذا في الخصائص: لو كنت في خلفاء أو رأس شاق.

(٢) راجع ابن عقيل ٣/١٥٧، واللزيات: بفتح اللام، وسكون الزاي جمع لزبة، وهى الشدة والقحط، والمكرمات: جمع مكرمة بضم الراء فيهما أى الكرم.

(٣) هذا بيت من الطويل للعباس بن مرادس: وهو من شواهد ابن عقيل ٣/٥٧، والتصريح ٢/٣٥٣، والأشمونى ٣/١٩٩، ومعجم الشواهد ٣٣٠.

(٤) هذا بيت من الطويل لم أقف على قائله، وهو من شواهد ابن عقيل ٣/١٥٨، والأشمونى ٣/٢٤٤، ويس على التصريح ٢/٩٠، ومعجم الشواهد ١٧٤.

وقد أشار الناظم إلى الفصل بالظرف والجار والمجرور المتعلقين بفعل التعجب قائلاً:

وفصله بظرف أو يحرف جر مستعمل والخلف في ذاك استقر

٨- الفصل بالظرف بين (لن) ومنصوبها في الضرورة في الضرورة كقول الشاعر:

لن ما رأيت أباً يزيد مقاتلاً أدع القتال وأشهد الهيجا^(١)

والتقدير: لن إدع القتال وشهود الهيجا مدة رؤية أبي يزيد.

وهذا البيت تكتب فيه (لن ما) (لما) ويلقى^(٢)، فيقال: أين جواب لما؟ وم انتصب أدع؟.

والجواب: أن الأصل (لن ما) فأدغمت النون في الميم للتقارب، وحققهما أن يكتبيا منفصلين لكن وصلاً خطأ للأقازو (ما) مصدرية ظرفية وقد فصل بها، وبصلتها بين (لن) والفعل، وأشهد: ليس معطوفاً على (أدع) لمنافاته قوله: لن أدع القتال، بل منصوب بأن مضمرة وأن والفعل عطف على القتال، أي لن أدع القتال، وشهود الهيجا، فهو من عطف الفعل على المصدر الصريح.

٩- الفصل بهما بين (كم) الخبرية وميزها.

وإذا فصل بالظرف، والجار والمجرور بين (كم) الخبرية وميزها نصب تقول: كم في الدار رجلاً، وكم عندك جارية، قال الشاعر:

تؤم سنانا وكم دونه من الأرض محلودها غارها^(٣)

(١) هذا بيت من الطويل لم أعثر على قائله، وهو من شواهد الخصائص ٤١١/٢ والمغني ٢٨٣، ٢٥٩، ٦٩٤، والأشعري ٢٨٤/٣، ومعجم الشواهد ١٩.

(٢) راجع للمغني ٢٨٣، والبيان ٢٨٤/٣.

(٣) هذا بيت من المتقارب نسب لزهير وليس في ديوانه وقيل: غيره، وهو من شواهد الكتاب ٣٩٥/١، وابن يعيش ١٢٩/٤، ١٣١، والأشعري ٨٣/٤، ومعجم الشواهد ٨٣/٤، ومعجم الشواهد ١٧٢.

اللفظ: تؤم: تقصد، ومخلودها: يبكر الدال الثانية تمييز من الجذب وهو ما ارتفع من الأرض، وغارها: مرفوع به على أنه فاعل، وأصله غارها وهو المكان الغائر من الأرض، فحذفت عين الكلمة كما حذفت في رجل شك وأصله: شأك.

وقد جاء في الشعر مع الفصل، كقول الفرزدق:

كم فى بنى بكر بن سعد سيد ضخم الدميعة ماجد نفاع ^(١)
والصحيح: اختصاصته بالشعر.

قال ابن يعيش ٤/ ١٣٠: "أعلم أن (كم) يجوز الفصل بينهما وبين مميزها بالظرف وحروف الجز جوازا حسنا من غير قبح، نحو: كم لك غلاما وكم عندك جارية، ولا يحسن ذلك فيما كان فى معناها من الأعداد نحو: عشرين، وثلاثين، ونحوهما من الأعداد المئوية، والفصل بينهما: أن (كم) كانت مستحقة للتمكن فى الأصل بحكم الاسمية ثم قدمته بما أوجب البناء لها، فصار الفصل، واستحسان جوازه كالعوض مما منعت من التمكن مع كثرة استعمالها فى كلامهم".

النوع الثانى: (تقدمهما)

ومن صور تقديمهم ما يلى:

١- تقدمهما على اسم إن، أو إحدى أخواتها إذا كانا خبرين، كقوله تعالى: "إن لدينا أنكالا" ^(٢) أى قيودا ثقيلة، وقوله تعالى: "إن فى ذلك لعبرة لمن يخشى" ^(٣) ولذلك قال الناطم:

وراع ذا الترتيب إلا فى الذى كليت فيها أو هنا غير البذى
والبذى: الوقح أو فاحش اللسان.

(١) هذا بيت من الكامل نسب للفرزدق، وليس فى ديوانه وهو من شواهد الكتاب ٢٩٦/١
يعيش ٤/ ١٣٠، ١٣٢، والأشمونى ٤/ ٨٢، ومعجم الشواهد ٢٢٣.
(٢) فى الآية ١٢ من سورة المزمل.
(٣) فى الآية ٢٦ من سورة النازعات.

قال الأشموني ٢٧٢/١: دراع ذا الترتيب، وهو تقديم اسمها، وتأخير خبرها وجوبا إلا في الموضع الذي يكون الخبر فيه ظرفا، أو مجرورا كليت فيها أو هنا غير البذى، للتوسع في الظرف، والمجرورات "أهـ".

وقد أشار إلى المسألة السابقة بأسلوب طريف الشيخ شرف الدين ^(١) بن عتير قائلا:

كأنى من أخبار إن ولم يجرز له أحد فى النحو أن يتقدما

عسى حرف جر من نذاك يجرنى إليك فأتى من وصالك معدما

٢- تقدمها على الفعل المنفى بـ (ما) فى الضرورة كقول عامر بن الأكوع

ونحن عن فضلك ما استغنيانا ^(٢)

٣- تقدمهما على العامل المعنوى نحو: أكل يوم لك ثوب ، فثوب: مبتدأ مؤخر، ولك: جار ومجرور متعلق بمحذوف خبر، وقوله: أكل يوم يتعلق بالجاء والمجرور، ولا شك أنهما من العامل المعنوى عندهم.

٤- تقدمهما على (إن) الناسخة وهما معمولان لخبرهما فى قولهم: (أما بعد فإنى أفعل كذا) فـ (أما) حرف شرط وتفصيل، وقوله: (فإنى أفعل كذا) جواب الشرط، وقوله (بعد) متعلق بأفعل، تقدم الظرف الذى هو معمول لخبر (إن) على (إن).

(١) راجع الشلور ٢٠٣، وحاشية الخضرى على ابن عقيل ١٣٠/١.

(٢) هذا رجز لعامر بن الأكوع، وقيل: غيره، وهو من شواهد المغنى ٩٨، ٢٦٩، ٣١٧، ٥٣٩، ٦٩٤، ومعجم الشواهد ٥٤٦.

والشاهد فى قوله (عن فضلك ما استغنيانا) حيث تقدم الجار والمجرور وهو (عن فضلك) على الفعل المنفى بـ (ما) مع أن (ما) لها الصدر مطلقا بإجماع البصريين، وذلك ضرورة.

هـ - تقدمهما على صلة (أل) كقوله تعالى: «وكانوا فيه من الزاهدين» ^(١) وقوله تعالى: «إني لكم لمن الناصحين» ^(٢) وقوله تعالى: «وأنا على ذلكم من الشاهدين» ^(٣) وقوله تعالى: «وأنا معكم من الشاهدين» ^(٤).

وقد اختلف النحاة في تقديم الظرف والجار والمجرور المتعلق بالصلة على الوصول، فذهب البصريون إلى المنع مطلقاً؛ وذهب الكوفيون إلى الجواز مطلقاً، جنح السيوطي إلى مذهبهم قائلًا في الهمع ٨٨/١ "وهو اختياري للتوسع فيهما" اهـ.

وذهب قوم منهم ابن الحاجب، وابن مالك إلى جواز ذلك مع (أل) إذا جرت بـ (من) كالأيات السابقة، والمنع في غير أل وفيها إذا لم تجر بـ (من).

وأول البصريون الأيات السابقة بتعلق الجار والمجرور بفعل محذوف دل عليه المذكور.

(١) في الآية ٢٠ من سورة يوسف.

(٢) في الآية ٢١ من سورة الأعراف.

(٣) في الآية ٥٦ من سورة الأنبياء.

(٤) في الآية ٨١ من سورة آل عمران.

أهم نتائج البحث

وقد توصل البحث إلى عدة نتائج هامة منها ما يلي:

١- أن الأمهات النحوية تنحصر في قسمين من أقسام الكلمة، وهما: الأفعال، والحروف، وتندر في الأفعال وتكثر في الحروف.

٢- أن النحاة ادعوا في بعض الأمهات النحوية أنها تنفرد عن أخواتها بخصائص نحوية مع أن أخواتها تشاركها في ذلك، وقد حضنا هذا الادعاء في (همزة) و (الواو العاطفة) و (إن) الشرطية.

٣- أن زكّرت الأمهات توسعا في النحو الواو العاطفة.

٤- أن الإمام الأندلسي زعم أن (من) الجارة لا تدخل إلا على خمسة من الظروف، وقد قندنا هذا الزعم، واستدركنا عليه ستة عشر ظرفا.

٥- سهو بعض النحاة في قولهم: إن (من) الجارة تدخل على (لدى) مع أنها لم ترد إلا منصوبة في كلام العرب.

٦- أن العرب لم تقتصر على التوسع في الأمهات النحوية فقط بل توسعت - أيضا - في غير الأمهات النحوية كالظرف والجار والمجرور.

والحمد لله الذي هدانا وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

ثبت بأهم المصادر والمراجع

- ١- القرآن الكريم.
- ٢- الإتفاق فى علوم القرآن للسيوطى تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ط مكتبة دار التراث بالقاهرة.
- ٣- ارتشاف الضرب لأبى حيان تحقيق د/ مصطفى النحاس - الطبعة الأولى ١٩٨٧.
- ٤- أسرار العربية لابن الأنبارى تحقيق محمد بهجة البيطار ط مؤسسة الترقى بدمشق ١٩٥٧.
- ٥- الأشباه والنظائر للسيوطى - تحقيق د/ عبد العال سالم ط مؤسسة الرسالة بيروت الطبعة الأولى ١٩٨٥م.
- ٦- أمالى ابن الشجري تحقيق د/ محمود محمد الطناحى الطبعة الأولى ١٩٩٢م.
- ٧- البحر المحيط لأبى حيان ط دار الفكر ١٩٩٢م.
- ٨- البرهان فى علوم القرآن للزركشى ط محمد عبد القادر عطا ط دار الكتب العلمية بيروت - الطبعة الأولى ١٩٨٨م.
- ٩- تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد لابن مالك - تحقيق محمد كامل بركات ط دار الكاتب العربى ١٩٦٧م.
- ١٠- تقرير الحلبي على حاشية السجاعى على شرح ابن عقييل ط الحرمين بسنغافورة.

- ١١- الجنى الدانى في حروف المعانى للمرادى تحقيق د/ فخر الدين قباوة،
والأستاذ محمد نديم فاضل ط دار الكتب العلمية بيروت الطبعة الأولى
١٩٩٢.
- ١٢- حاشية ابن حمدون على شرح المكدوبى على ألفية ابن مالك ط الحرمين
بسنغافورة.
- ١٣- حاشية الخضرى على ابن عقيل على شرح الألفية لابن مالك ط الحرمين
بسنغافورة.
- ١٤- حاشية السجاعى ابن عقيل على شرح الألفية لابن مالك ط الحرمين
بسنغافورة.
- ١٥- حاشية الصبان على الأشمونى ط الحلبى.
- ١٦- حاشية محمد عبادة على شرح الشذور لابن هشام ط الحلبى.
- ١٧- حاشية يس على الفاكهى على القطر ط الحلبى.
- ١٨- حاشية يس على التصريح ط الحلبى.
- ١٩- خزانة الأدب للبغدادى تحقيق/ عبد السلام هارون ط مكتبة الخانجى بمصر.
- ٢٠- الخصائص لابن جنى تحقيق محمد على النجار ط الهيئة المصرية العامة
للكتاب.
- ٢١- دراسات لأسلوب القرآن الكريم لمحمد عبد الخالق عزيمة ط دار الحديث
بمصر.
- ٢٢- سر صناعة الإعراب لابن جنى تحقيق د/ حسن هندواى الطبعة الثانية
١٩٩٣ م.

- ٢٣- شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ط الحلبي بمصر.
- ٢٤- شرح الألفية لابن الناظم تحقيق د/ عبد الحميد السيد ط دار الجيل.
- ٢٥- شرح التسهيل لابن مالك تحقيق د/ عبد الرحمن السيد و د/ محمد بدوي المختون الطبعة الأولى ١٩٩٠م.
- ٢٦- شرح التسهيل على التوضيح للشيخ خالد الأزهرى ط الحلبي بمصر.
- ٢٧- شذور الذهب لابن هشام.
- ٢٨- شرح شواهد الشافية للفيثادى تحقيق محمد نور الحسن وزميليه ط دار الكتب العلمية بيروت ١٩٨٢م.
- ٢٩- شرح عقود الجمان فى المعانى والبيان للشيخ المرشدى ط الحرمين بسنغافورة.
- ٣٠- شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ط دار الفكر ١٩٨٥م.
- ٣١- شرح قطر الندى وبل الصدى لابن هشام ط دار الفكر.
- ٣٢- شرح الكافية للرضى ط دار الكتب العلمية بيروت ١٩٨٥م.
- ٣٣- شرح المفصل لابن يعيش ط مكتبة المتنبي بالقاهرة.
- ٣٤- شرح الملوكى فى التصريف لابن يعيش تحقيق د/ فخر الدين قباوة ط المكتبة العربية بحلب الطبعة الأولى ١٩٧٣م.
- ٣٥- شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح لابن مالك ط مكتبة القدس القاهرة.
- ٣٦- ضرائر الشعر لابن عصفور تحقيق/ السيد إبراهيم محمد ط دار الأندلس الطبعة الثانية ١٩٨٢م.

- ٣٧- عقود الجمان في المعاني والبيان للسيوطي ط الحرمين بسنغافورة.
- ٣٨- الكتاب لسبويه تحقيق/ عبد السلام هارون ط الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- ٣٩- لسان العرب لابن منظور ط دار صادر بيروت.
- ٤٠- المحتسب لابن جنى ط المجلس الأعلى للشئون الإسلامية القاهرة.
- ٤١- المساعد على تسهيل الفوائد لابن عقيل تحقيق د/ محمد كامل بركات ط جامعة أم القرى ١٩٨٤م.
- ٤٢- معجم شواهد العربية لعبد السلام هارون ط الخانجي بمصر ١٩٧٢م.
- ٤٣- المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم ط المكتبة الإسلامية بتركيا.
- ٤٤- المعجم الوسيط ط مجمع اللغة العربية بالقاهرة
- ٤٥- معاني القرآن للفراء ط الدرا المصرية للتأليف والترجمة.
- ٤٦- المفتى لابن هشام تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد المكتبة المصرية ١٩٨٧م.
- ٤٧- المتع لابن عصفور تحقيق د/ فخر الدين قباوة ط دار المعرفة بيروت ١٩٨٧م.
- ٤٨- همع الهوامع للسيوطي ط دار المعرفة بيروت.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مناهج البحث عند النحاة

د / مصطفى خاطر

تقديم

من المعلوم للباحثين فى علوم اللغة أن التراث اللغوى للعربية يرتبط ارتباطا وثيقاً بالقرآن الكريم، فلقد نشأت العلوم اللغوية العربية لتكون بمثابة مفاتيح وطرق لفهم القرآن الكريم، ولقد كان للنص القرآنى الكريم أثره الذى يمتد إلى يوم الناس هذا فى إثارة هذه الحركة العقلية والفكرية لدى المسلمين منذ العصر الأول، هذه الحركة التى أفضت إلى وجود هذا التراث الفكرى الذى قلما يوجد مثله فى حضارة أخرى غير الحضارة العربية، هذا التراث الفكرى المتمثل فى عشرات الآلاف من المؤلفات العلمية فى اللغة وعلوم الشريعة من فقه وحديث وعلوم أصول الدين وغير ذلك.

كل ذلك جعل هذه اللغة حية متميزة على مر العصور فكان ذلك سببا وضامنا لاستمرارها محاطة على قواعدها وأصولها طوال تلك القرون، وهو الأمر الذى لم يتوفر لأية لغة أخرى على سبيل القطع واليقين.

أجل لقد صمدت العربية لرياح عاتية هبت عليها من الشمال تحاول دفنها فى الرمال وطمس معالمها وصولا إلى محو آثارها بعد أن تفوق النموذج الحضارى فى الغرب وما تبع ذلك من تراجع للعربية حتى إنها لم تعد لغة العلوم التجريبية كالطب والهندسة والكيمياء وعلم الأحياء بل وامتد ذلك إلى محاولة كتابة أصواتها وألفاظها وتراكيبها برموز كتابية غير رموزها وأبجدية غير أبجديتها على نحو ما هو معروف من تاريخ هذا القرن الذى انتهى^(١).

وقد عبر عن ذلك المستشرق الألمانى "يوهان فك" بقوله: "..... وقد ظهر أخيرا فى ميدان اللغة أثر آخر من آثار التأثير بالغرب حيث علت أصوات فى

(١) انظر فى هذا: اللغة والمجتمع (د/ عبد الواحد وافي) ص ١٦٥ - ١٨٧ القاهرة سنة ١٩٥٤.

دوائر بعض دعاة الإصلاح فى مصر تنحى بالنقد على العربية الفصحى نفسها، وتحدث عن صيغ التعليم اللغوى بصيغة جديدة توائم قواعد التربية اللغوية الحديثة.

وقد كان لزاما على العربية الفصحى أن تقضى على تلك الحركة لا لأن انتصارها قد لا يبقى أثرا للنحو العربى، بل لما هو أهم من ذلك، وهو أن الحركة المذكورة تراعى اللهجة المحلية رعاية قوية^(١) يتعسر أو يتعذر معها استخدام اللغة الجديدة (عامية مصر أو غيرها) رباطا عاما لكل البلدان الناطقة بالعربية وبهذا يمتد الإشكال، ويخرج من الدوائر اللغوية الضيقة إلى دوائر الثقافة الإسلامية عامة.

وإن العربية الفصحى لتدين حتى يومنا هذا بمركزها العلمى أساسا لهذه الحقيقة الثابتة، وهى أنها قد قامت فى جميع البلدان العربية وماعداها من الأقاليم الداخلة فى المحيط الإسلامى رمزا لغويا لوحدة عالم الإسلام فى الثقافة والمدنية.

ولقد برهن جبروت التراث العربى النالد الخالد على أنه أقوى من كل محاولة يقصد بها إلى زحزة العربية الفصحى عن مقامها المسيطر.

وإذا صدقت البوادى ولم تخطئ الدلائل فستحتفظ أيضا بهذا المقام العتيد من حيث هى لغة المدنية الإسلامية ما بقيت هناك مدنية إسلامية^(٢).

ملعوم أن النحو يأتى فى المقدمة من هذه العلوم "إذ به يتبين أصول المقاصد بالدلالة، فيعرف الفاعل من المفعول والمبتدأ من الخبر ولولاه لجهل أصل

(١) فيما يطلقون عليه: النحو الوصفى أو الدراسة الوصفية. "مقدمة فى علم اللغة العام"، ص ٢١٦ - ٢٤٠.

(٢) العربية ص ٢٤١، ٢٤٢ يوهان فلك. ت: د/ رمضان عبد التواب القاهرة سنة ١٩٨٠.

الإفادة، وكان من حق علم اللغة التقدم لولا أن أكثر الأوضاع باقية فى موضوعاتها لم تتغير بخلاف الإعراب الدال على الإسناد والمسند إليه فإنه تغير بالجملة ولا يبقى له أثر، فلذلك كان علم النحو أهم من اللغة إذ فى جهله الإخلال بالتفاهم جملة وليست كذلك اللغة^(١).

ولذلك تنوعت طرائق النظر فى هذا العلم ومناهج التأليف فيه وحظى بالعناية التامة فى كل العصور حتى بلغت المؤلفات فيه حدا يعجز الإنسان عن الإحاطة به رغم وحدة مادته وعلم اختلاف موضوعاته وأبوابه كما هو معروف من أمره ومعلوم، وها هى ذى إطلالة على هذه المناهج والطرق التى سلكها العلماء فى تدوين مباحث هذا العلم وأبوابه.

(١) مقدمة ابن خلدون ص ٥١٥ ط دار الشعب القاهرة ص سنة ١٩٨٠ م.

١- المنهج الاستقرائي

وواضح أن المراد بهذا العنوان هو المنهج أو الطريق^(١) المنسوب الى الاستقراء، ولفظ الاستقراء يدور مجرده: قرأ حول معنى الجمع وضم الشيء إلى مماثله ونظيره ففي لسان العرب: "..... وقرأت الشيء قرأنا: جمعت وضممت بعضه إلى بعض^(٢)..... وواضح أن لفظ قرأ "معناه في الأصل: جمع، وهذا لا يختص شيئا دون آخر وإن كان المعنى قد غلب على جمع الصوت ليصير لفظا واللفظ إلى اللفظ ليصير مركبا مفيدا.

وعلى هذا فيكون معنى: استقرأ: طلب القرآن أى طلب جمع الشيء بعضه الى بعض "واستقرأه: طلب إليه أن يقرأ"^(٣) وتخصيص اللفظ بالدلالة على أحد معانيه لا ينفي دلالته على بقية معانيه، وفيه معنى المعاودة للفعل مرة بعد أخرى وهذا ما يستلزمه معنى الجمع وإلى هذا يشير الاستعمال اللغوي في قولهم: "واستقرأ الجمل الناقة إذا تركها لينظر ألقت أم لا...^(٤) فهذا معناه: لاحظ الجمل الناقة في فترة لقاحها مرة بعد أخرى ليعاود لقاحها مالم تكن لقت قبل.

وهذا المعنى اللغوي يدل على الجانب العملي المتمثل في جمع المادة العلمية للنحو العربي، حيث لم يكن النحو العربي في بدايته الأولى معنى عقليا مجردا أو معنى قائما في نفوس الأولين من علمائه قام بعضهم بإلقائه على غيره ثم قام هذا الأخير بتدوينه ليتناقله الناس من بعده، بل كان هناك عمل دائم متمثل في الاستماع الى رواة الأشعار وما ارتبط بها من أحداث وقعت في أيام العرب

(١) أنظر لسان العرب مادة: نهج.

(٢) السابق مادة: قرأ: من ص ٣٥٦٣ - ٣٥٦٦ ط دار المعارف القاهرة سنة ١٩٧٩م.

(٣) السابق.

(٤) السابق.

المشهورة حربا وسلما، وواكب هنا ولازمه عمل، فكري عقلى يرصد هذا المسموع ويديم النظر إليه ويستمر فى ملاحظته ويجمع ما تشابه منه بعضه إلى بعض ويصوغ القانون ويضع القاعدة التى تنتظم جانبها متشابهها من هذا المسموع وأدى ذلك إلى معرفة الأبواب أو الموضوعات النحوية.

فإذا نحينا جانبها محاولة تحديد سبب وضع النحو ومن هو أول واضع له^(١) أمكن أن نتيين ملامح ومكونات هذا المنهج حيث:

أ- وجود الظاهرة اللغوية متمثلة فى ذلك الجانب الحسى الذى هو الكلام الحى بين الناس فى ذلك الزمان وذلك المكان.

ب- إحساس الأولين بتنوع هذه الظاهرة فى ذاتها: أصوات معينة، ألفاظ مترتبة من هذه الأصوات المعينة يعتمدها التغيير فى ذاتها بحذف أو زيادة أو قلب حرف إلى آخر أحيانا، وتراكيب مؤلفة من هذه الألفاظ ويرمز كل تغيير إلى معنى مغاير للآخر مع عدم اختلاف اللفظ.

ج- ضرورة إخضاع هذا التنوع فى هذه الظاهرة إلى الملاحظة الدائمة والنظر المستمر بغية معرفة الرابطة المشتركة بين كل مجموعة أو أفراد نوع ما من هذه التغييرات.

د- استتبع ما تقدم عملية فرز وتصنيف وتحديد لكل صورة من هذه التغييرات سواء على المستوى الصوتى أو اللفظى أو التركيبى.

هـ- أدى ذلك إلى وضع الضوابط العامة التى فى محيطها تتم هذه التغييرات والظروف التى يجب توافرها لتكون هذه التغييرات مطابقة لما تم رصده

(١) انظر فى هذا: نشأ النحو ص ٩- ٢٦. المرحوم الشيخ/ محمد الطنطاوى القاهرة سنة ١٩٦٠.

وتدوينه من هذه التغييرات موثقاً توثيقاً تاريخياً وهو ما يعرف بالشواهد النحوية.

و- اختبار صدق هذه الضوابط العامة ما يندرج تحتها من جزئيات على الواقع اللغوى وبيان مدى درجة التوافق أو التخالف وهو ما عبر عنه بالاطراد أو الشذوذ أو القياس والمخالفة للقياس وهذا ما يسميه المحدثون: المنهج الوصفى، وسنبين أولية النحويين العرب فى الأخذ بهذا المنهج.

ونلاحظ أن عملية الملاحظة هذه واستقراء الواقع اللغوى للعربية استمر مدة طويلة من الزمن من زمن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب حيث روى "أن أحد ولادة عمر رضى الله عنه كتب إليه كتاباً لحن فيه فكتب إليه عمر أن قنع كاتبك سوطاً"^(١) وكلما اشتد اللحن وزاد كلما قويت الحاجة إلى الرجوع إلى الفصح من كلام العرب والنظر فيه وملاحظة أحواله توصلاً إلى ماتم وضعه من قوانين وضوابط وقواعد تم تدوينها فى "الكتاب" واستغرقت هذه العملية قرابة قرنين من الزمان بوفاة سيبيويه رحمة الله سنة ١٨٠هـ^(٢) أو سنة ١٨٨هـ^(٣).

ولهذا جاء النحو العربى كما هو مدون فى صورته الأولى فى "الكتاب" بناءً سامقاً كاملاً لم تنل منه الأيام بل بقى على جدته ورونقه وصمد أمام حملات المفرضين والمشككين على مر الأيام والدهور.

(١) انظر الخصائص (باب فى سبب وضع النحو)، وانظر نشأة النحو ص ٩، ١٠.

(٢) انظر مقدمة الكتاب ص ١٨.

(٣) نشأة النحو ص ٨٦.

مظاهر هذا المنهج في "الكتاب"

يرى الباحثون المحدثون أن سيبويه رحمه الله قد جمع في "الكتاب" ماتفرق من أقوال شيوخه السابقين كالخليل بن أحمد والأخفش الأكبر أبي الخطاب وعيسى بن عمر وعبد الله بن أبي إسحاق وغيرهم، ومن الطبعي أن يجيء الكتاب حافلاً بآراء هؤلاء ولكن بعبارة سيبويه وجاء الكتاب - كما هو معروف - على ترتيب غير الترتيب المعروف الآن لأبواب النحو وموضوعاته وتبع ذلك ما يلاحظه الباحثون من كثرة عناوين أبواب الكتاب حتى لقد بلغت عشرين وثمانيئة باب مع الطول الملحوظ لكثير من هذه العناوين مع تداخل كثير من هذه الأبواب بعضها في بعض كما أن "الكتاب" لم يسم باسم معين ولم يضع له سيبويه مقدمة أو خاتمة هذا هو الظاهر.

ويرى بعض العلماء أن للكتاب خطبة في أوله وإن كانت على نسق غير مألوف، لأن المؤلف في خطبة أي كتاب أن يوضح فيها مؤلف الكتاب أو مصنفه غايته من هذا العمل والفائدة التي يرى سوقها إلى غيره ممن يقرأ هذا الكتاب وربما أشار إلى منهجه وطريقة تناوله لموضوع الكتاب، وهذا ما لاحظته ابن جنى^(١) فيقول في أول "الخطاريات": "حدود"^(٢) الكتاب سبعة وثلاثون بعد الخطبة وآخرها (أي آخر هذه الخطبة آخر باب ضرورة الشاعر:

١- الفاعل. ٢- المفعول به.

٣- الجر. ٤- توابع الأسماء في إعرابها.

٥- المبتدأ. ٦- الحروف الخمسة الداخلة على المبتدأ.

٧- كم. ٨- نعم.

(١) أبو الفتح عثمان بن جنى من مشاهير علماء العربية ت ٣٩٢ هـ نشأة النحو ١٧٣.
(٢) موضوعات الكتاب.

- ٩- النداء. ١٠- النفى.
- ١١- الاستثناء. ١٢- علامات المضمرين،
- ١٣- أى والسؤال عن النكرة بها.
- ١٤- السؤال بين فى النكرة والمعرفة.
- ١٥- ذا الذى بمنزلة الذى.
- ١٦- ما تلحقه الزيادة فى الاستفهام.
- ١٧- إعراب الأفعال. ١٨- إن وأن.
- ١٩- أم وأو. ٢٠- ما ينصرف وما لا ينصرف.
- ٢١- النسبة. ٢٢- باب التثنية والجمع الذى على حدها.
- ٢٣- إضافة المنقوص إلى الياء التى هى علامة (الضمير)^(١) المجرور وإضافة كل اسم آخره ياء إليها.
- ٢٤- التصغير. ٢٥- القسم وإعراب الأسماء فيه.
- ٢٦- التنوين. ٢٧- النون الخفيفة والثقيلة.
- ٢٨- مضاعف الفعل واختلاف العرب فيه.
- ٢٩- المقصور والممدود. ٣٠- الهمز.
- ٣١- العدد. ٣٢- جمع التكسير.
- ٣٣- بناء الأفعال والمصادر. ٣٤- الإمالة.
- ٣٥- الوقف والابتداء. ٣٦- الأبنية والتصريف.
- ٣٧- الإدغام^(٢).

(١) زيادة والمقصود بها ياء المتكلم.

(٢) الحاطرات ٢٣ - ٢٦ تج: على ذو الفقار شاكراً ط١ بيروت سنة ١٩٨٧.

نلاحظ هنا أمرين:-

الأول: اعتبار متقدمى النحاة ما ذكره سيبويه قبل "باب الفاعل" خطبة وقهيدا لما سيأتى فى الكتاب.

الثانى: اختلاف التسمية لبعض الأبواب النحوية وعدم ذكر بعض الأبواب كالتعجب لدخوله فى باب نعم وفى باب الفاعل وهذا على سبيل المثال.

ومن المهم إبراز صنيع سيبويه رحمه الله فيما اعتبره ابن جنى خطبة للكتاب نظرا لأنه يحوى قواعد عامة أو أمورا عامة كانت وليدة هذا المنهج الاستقرائى القائم على الملاحظة واختبار نتائج هذه الملاحظة حيث نرى:

أولا؛ يذكر إمام النحاة سيبويه أولى هذه النتائج التى تم اختبار صدقها على الفاظ أو بنية العربية وهى وجود أقسام ثلاثة لبنية العربية من حيث الدلالة وهى: ما يدل على الزمان وما يدل على المسميات وما لا يدل على واحد من هذين ولكن يربط بين أجزاء الكلام على وجه ما فنراه يذكر فى مقدمة الكتاب ومفتتحه حيث يقول: "هذا باب علم ما الكلم من العربية" فالكلم "اسم وفعل" وحرف جاء لمعنى ليس باسم ولا فعل.

فالاسم: رجل وفرس وحائط.

وأما الفعل: فأمثلة (أبنية، أوزان، صيغ) ^(١) أخذت من لفظ أحداث الأسماء ^(٢) وبنيت ^(٣) لما مضى ولما يكون ولم يقع ^(٤) وما هو كائن لم ينقطع ^(٥).

(١) زيادة الايضاح.

(٢) يقصد المصادر لدلالاتها على الحدث المجرد لفظا والتزاما على الفاعل لأنه لا حدث بدون محدث.

(٣) صيغت أى لفظ بها على هيئة معينة من الحركات والسكنات فالماضى: فَعَلَ.

(٤) الأمر لدلالة على الاستقبال المحض.

(٥) المضارع لدلالته على الحال وقت الاخبار به وما يستقبل بعد ذلك.

فأما بناء (وزن) ما مضى فذهب وسمع ومكث وحَمِدَ، وأما بناء (وزن) ما لم يقع فإنه قولك أمراً^(١): اذهب واقتل واضرب، ومخبراً^(٢) يقتل ويذهب ويضرب ويُقتل وكذلك بناء ما لم ينقطع وهو كائن إذا أخبرت.

فهذه الأمثلة التي أخذت من لفظ أحداث الأسماء ولها أبنية كثيرة ستبين إن شاء الله والأحداث نحو: الضرب والحمد والقتل.

وأما ما جاء لمعنى وليس باسم ولا فعل فنحو: ثم، وسوف وواو القسم ولام الإضافة (الجر) ونحوها^(٣).

مما سبق فرى:

أ- أن هذه الأحكام العامة أو هذه الأقسام الثلاثة لدلالة اللفظ أو البنية العربية إنما كان وليد استقراء الجانِب الدلالى للفظ العربى.

ب- أن سوق أمثلة لكل قسم من هذه الأقسام الثلاثة إنما قصد به تعريف الدارس هذه الأنواع أو الأقسام توطئة لذكر وظيفة كل منها فى تأليف العبارة المفيدة فى العربية وفق القواعد التى سيذكرها وهى القواعد المتعلقة بتركيب الجملة العربية وطرق تأليف هذه الجملة وما يجوز فيها وما لا يجوز.

ج- أن هذا الصنيع من سببويه رحمه الله يعد الأساس للترتيب الذى استقر عليه ترتيب الموضوعات النحوية فى المؤلفات النحوية خاصة عند المتأخرين وأبرزهم ابن مالك رحمه الله على هو معروف للباحثين والدارسين.

(١) أى طالباً إنشاء أو إيجاد الحدث.

(٢) أى فلان فى حال يقع منه هذا الحدث أو يقع على المنى للمجهول.

(٣) الكتاب ١/١٢.

ثانياً: ومن النتائج الكلية التى توصل اليها النحاة عن طريق ذلك المنهج الاستقرائى هو نطق العرب الألفاظ فى حال تأليفها جملة أو عبارة يصفون بها ما تقع عليه أبصارهم أو يخبرون بها عما فى نفوسهم، ينطقون هذه الألفاظ فى هذه الحال على هيئة لفظية تتعدد صورها بتعدد المعانى التى تدل عليها هذه الألفاظ فى مختلف التراكييب والعبارات وكأن هذه الاختلافات سبيل إلى الدلالة على تعدد هذه المعانى التركيبية وسمى النحاة هذا العمل باسم (الإعراب) وسموا هذه العلامات الصوتية - وما ينبو عنها - فى حال ظهورها: علامات الإعراب ولا حظوا تمييزاً لهذه الظاهرة أن هناك من الألفاظ ما لا يمكن أن تظهر فيه أو على آخره هذه العلامات الصوتية التى هى زائدة على اللفظ أو خارجة عن بنية الكلمة العربية فقدروا وجودها اعتباراً بما تظهر فيه من الألفاظ ولأن هذا أمر عام فى هذه اللغة فقد لاحظوا أيضاً أن هناك من الألفاظ ما لا يتغير آخره حتى ولو تعددت مواقعها ودلالاته من فاعلية أو مفعولية وسموا ذلك: البناء ولذلك لم يكن غريباً أن يُقنّى سيبويه فى (الكتاب) بذكر هذه النتيجة الكلية لتكون أمام الدارس للتراكيب العربية فتراه يقول:

(هذا باب مجارى أواخر الكلم من العربية)

وهى تجرى على ثمانية مجار: (أى أحوال بحسب ماهى مؤتلفة معه) (١)

على النصب والجذر والرفع والجزم والفتح والضم والكسر والوقف.

(١) قال واضح معجم لسان العرب فى بيان ذلك: غرض صاحب الكتاب فى قوله مجارى أواخر الكلم أى أحوال أواخر الكلم وأحكامها والصور التى تتشكل لها فإذا كانت أحوالاً وأحكاماً فسكون الساكن حال له كما أن حركة المتحرك حال له أيضاً... "مادة: جراً، وما بين القوسين زيادة للايضاح.

وهذه المجارى الثمانية يجمعهن فى اللفظ أربعة أضرب: فالنصب والفتح فى اللفظ ضرب واحد. والجزم والكسر فيه واحد، وكذلك الرفع والضم والجزم والوقف.

وأما ذكرت لك ثمانية مجر لأفترق بين ما يدخله ضرب من هذه الأربعة لما يحدث فيه العامل - وليس شئ منها إلا وهو يزول عنه ^(١) وبين ما يبني عليه الحرف ^(٢) بناء لا يزول عنه لغير شئ، أحدث ذلك فيه من العوامل التى لكل عامل منها "ضرب" من اللفظ فى الحرف ^(٣).....

ثم يذكر سيبويه بإيجاز ممثلاً لما هو معرب بالرفع والجزم والنصب وما يكون فيه واحد من هذه الأربعة تمييزاً له عن غيره، ويذكر أمثلة لصور البناء على هذه الأربعة، وما يتوب عنها فى حال الإعراب وهكذا.

وما من شك فى أن هذا عمل وليد ملاحظة مستمرة تميزت باستقراء وتتبع حال اللفظ العربى حال كونه مؤتلفاً مع غيره، وعلى أساس "العامل النحوى" تأثر اللفظ بآخر حال التركيب الدال على معنى مقيد وفق نظام اللغة.

ثالثاً: وبعد تعريف الدارس أو القارىء هذه الأمور المشار إليها سالفاً نرى الانتقال إلى الإشارة بإيجاز إلى نظام الجملة فى اللغة العربية، وأن هذا

(١) إشارة إلى سبب الاختلاف وأنه بسبب علاقة اللفظ بغيره كما نرى فى يضرب خالد محمد والعكس: يضرب محمد خالد، وفى النفى لم يضرب ... ينظر خالد الى محمد والعكس وهكذا.....

(٢) يقصد ما يصاغ عليه اللفظ من لزوم حال واحدة نحو: أحب من يجتهد، من يجتهد ينجح، رأيت من اجتهد، أنظر إلى من يجتهد كيف يقدره الناس!!

(٣) يقصد ما يكون سبباً للرفع كما رفع الفاعل أو النصب ما يتقدم اللفظ المرفوع أو المنصوب وهذه العوامل المقصود بها هذه العلاقات التى تنشأ بين الألفاظ عند تأليف العبارة وما يترتب على صور هذه العلاقات المتعددة من تعدد اللفظ بالرفع أو النصب أو الجر أو الجزم فى الحرف أى الكلمة آخرها وهذا الحرف الأخير هو موضع الاعراب.

النظام فى تأليف الجملة العربية وتركيبها يرتكز على إيجاد العلاقة بين مفردات هذه الجملة أى عملية إسناد مفرد إلى آخر أو أكثر على ما هو معروف من حال الجمل العربية ولذلك نراه فى هذه الخطبة على ما ذكر ابن جنى يقول: هذا باب المسند والمسند إليه.

وهما مالا يبنى واحد منهما عن الآخر ولا يجد المتكلم منه بدا. فمن ذلك الاسم المبتدأ والمبنى عليه وهو قولك عبد الله أخوك^(١).

ومثل ذلك: يذهب عبد الله فلا بد للفعل من الاسم كما لم يكن للاسم الأول بد من الآخر فى الابتداء...^(٢).

ولاريب أن إشارة سيبويه هذه تعنى أنه فى العربية ليس سوى صورتين تتألف منها الجملة: اسم مع آخر أو مايقوم مقامه وهذه هى الجملة الاسمية. وفعل مع اسم وقد بدى بالفعل وهذه هى الجملة الفعلية، وهذا لاشك عمل ناتج من استقراء لأحوال اللفظ العربى حال تركيبه لإقادة معنى ما، وقد أفرد سيبويه بعد فى "الكتاب" أبوابا لمعالجة قضايا كل من بابى الفاعل والابتداء^(٣).

وأبها: أدى الاستقراء لأساليب الكلام فى العربية إلى ملاحظة اطراد نتيجة كلية هى أنه لا بد للمتكلم من معرفة معانى أو دلالات الألفاظ المفردة ليتمكن من إقامة علاقات الإسناد بين هذه الألفاظ لتحقيق الدلالة التامة التى يحسن السكوت عليها من جانب السامع أو المخاطب وهذا يستلزم أن

(١) هذه هى الجملة الاسمية.

(٢) هذه هى الجملة الفعلية، وانظر الكتاب ٢٣/١.

(٣) انظر الكتاب ٢٣/١ - ٤٣، ٣٣٤ - ٣٢٨/١، ١٤١/١، ٢٨٩، ١٢٠/٢، ١٨٢، ٣٤٢.

تكون تلك الألفاظ من اللغة التى يستخدمها كل من المتكلم والمخاطب
ولذلك نرى سببويه فى هذه المقدمة للكتاب يقول:

"هذا باب اللفظ للمعاني"

اعلم أن من كلامهم اختلاف اللفظين لاختلاف المعنيين، واختلاف اللفظين
والمعنى واحد واتفاق اللفظين واختلاف المعنيين وسترى ذلك إن شاء الله
تعالى.

أ- فاختلاف اللفظين لاختلاف المعنيين هو نحو: جلس وذهب^(١).

ب- واختلاف اللفظين والمعنى واحد نحو: ذهب وانطلق^(٢).

ج- واتفاق اللفظين والمعنى مختلف قولك: وجدت عليه من الموجدة، ووجدت اذا
أردت ووجدان الضالة^(٣) وأشباه هذا كثير^(٤).

ومنهج الاستقراء فيما مضى أمر واضح "حيث نرى سبب ظاهرة التراكيب
اللغوية واختبارها وتقسيم الأصناف المؤلفة لهذه الظاهرة تقسيما جامعاً مانعاً
حيث لا يوجد قسم رابع لهذه الأقسام الثلاثة.

خامساً: الكلام هو السلوك العملى للتعبير عما يراد العبارة أو الحديث عنه أو
الإخبار به وهذا أمر يختلف فى أدائه الناس بعض الاختلاف وهذا يعنى أن
تتعرض بعض الألفاظ لبعض التغييرات التى لاتخضع لقاعدة تصريفية

(١) يشير بذلك الى أن لكل معنى يراد العبارة عنه ألفاظ متغايرة لاختلاف هذه المعاني.

(٢) يشير بذلك الى ظاهرة تنوع الألفاظ واختلاف أصواتها مع اتحادها فى الدلالة وهو ما يعبر عنه
العلماء بالترايف.

(٣) يشير الى ظاهرة الألفاظ التى يشترك أكثر من معنى فى دلالتها عليه وهو ما يعبر عنه
بالمشترك والسياق أو بقية ألفاظ الجملة هو الذى يعين المعنى فقولنا: وجدت عليه أى حزنت
ووجدت الكتاب معنى آخر.

(٤) انظر الكتاب ١/ ٢٤.

وربما خولف في بعض الألفاظ أو الأساليب ما كان ينبغي أن يكون وإلى هذا أشار سيبويه في خطبة الكتاب بقوله:

"هذا ما يكون في اللفظ من الأعراض"

اعلم أنهم عا^(١) يحذفون الكلم، وإن كان أصله في الكلام غير ذلك، ويحذفون ويعوضون ويستغنون بالشئ عن الشئ الذي أصله في كلام حتى يصير (الشئ المستغنى عنه) ساقطا وسترى ذلك إن شاء الله.

فمما حذف وأصله في الكلام غير ذلك. لم يك ولا أدر وأشبه ذلك.

وأما استغناؤهم بالشئ عن الشئ فانهم يقولون: يدع ولا يقولون ودع، واستغنوا عنها بترك وأشبه ذلك كثير.

والعوض قولهم: زنادقة وزنادق، وفرازنة، وفرازين، حذفوا الياء وعوضوا الهاء.

وقولهم أسطاع يسطيع وانماهى: أطاع يطيع، زادوا السين عوضا من ذهاب حركة العين من أفعل. وقولهم: اللهم، حذفوا "يا" وألحقوا الميم عوضا^(٢).

وبما تقدم نرى سيبويه يشير إلى ظواهر لغوية غير قياسية أى لا قانون لها كأنه ينبه بذلك إلى أن اللغة ليست خاضعة خضوعا تاما للقواعد العامة فيها وهذا أمر يرجع إلى كونها في حال التلفظ بها سلوك وعمل وهذا أمر لا يكون حتما متماثلا تماثلا تاما بين أفراد البيئة اللغوية الواحدة.

(١) أسلوب عربي قديم أصله: ربما يحذفون فحذف رب عوض عنها من الجارة ثم ادغمت في ما. هـ الكتاب ٣/١.

(٢) الكتاب ٢٤/١، ٢٥.

سادساً: ومن النتائج العامة الكلية التى توصل إليها النحاة القدامى عن طريق منهج الاستقراء أنهم لاحظوا أن العبارة بعد سلامة مفرداتها أي كونها جارية على نسق الألفاظ العربية وهذا يؤدي بالضرورة أن تكون دالة على معنى معروف لطرفي التخاطب: المتكلم والسامع لابد أن لا يكون هناك تناقض في المعانى الدالة عليها هذه المفردات في العبارة أي أنه لابد من الاتساق الدلالي بين أركان الجملة وهذا يجعلها موضوعاً صالحاً للدراسة، لأن الكلام الذى لا معنى له أو الذى ينقض آخره أوله لا قيمة ولا فائدة منه، ولذا نرى سيبويه في مقدمة الكتاب يعقد باباً للتنبيه إلى هذه الحقيقة فيقول:

"هذا باب الاستقامة من الكلام والإحالة"

فمنه (أي الكلام) مستقيم حسن، ومستقيم كذب، ومستقيم قبيح وما هو محال كذب.

- ١- فأما المستقيم الحسن فقولك: أتيتك أمس، وسأيتك غدا.
- ٢- أما المحال: فأن تنقض أول كلامك بآخره؛ فتقول: أتيتك غدا، سأيتك أمس.
- ٣- وأما المستقيم المذنب^(١) فقولك: حملت الجبل، وشريت كماء البحر، ونحوه.
- ٤- وأما المستقيم القبيح^(٢) فأن تضع اللفظ في غير موضعه نحو قولك: قد زيدا رأيت وكى زيد يأتيك^(٣)، وأشياء هذا.
- ٥- وأما المحال الكذب فأن تقول: سوف أشرب ماء البحر أمس^(٤).

(١) الذى لا يستقيم مع الواقع، لكن إن قصد به المجاز في سياق تعبيرى يجعله مقبولاً فإن الاستقامة والصدق يتحققان فيه كما لو قال محزون: وحملت الجبل هما خوف هذا الأمر

(٢) لخالفته نظام الجملة عند تأليفها.

(٣) في النص المحقق: كى زيدا يأتيتك بنصب زيدا وهو خطأ طباعى كما هو ظاهر.

(٤) الكتاب ١/ ٢٥، ٢٦.

وبما سبق نذكر أن استقراء تراكيب اللغة أدى إلى تصنيف هذه التراكيب من ناحية وظيفتها الدلالية ووفائها بأداء المعنى المطلوب بما يعكس سلامة الأداء من جانب المتكلم والفهم وإدراك المراد من قبل السامع أو المخاطب.

سأبعا: رصد النحاة من خلال استقراءهم طرائق التعبير في اللغة العربية أن الكلام المرسل (المنشور) يخضع لقيود النظام اللغوي العام من لزوم تأخير بعض أجزاء الجملة وإن كان حقها التقديم لكن قانون اللغة في هذه الجزئية يحتم على المتكلم تقديم ما حقه التأخير والعكس كما في خبر المبتدأ إذا كان اسم استفهام كقولنا: أين خالد؟ فإنه لا يجوز: خالد أين؟ وغير ذلك على ما هو معروف للدارسين، كما لا يجوز مثلا في الكلام المنشور أن يلفظ المتكلم بتمكين الاسم في حال معين كما في نحو: إبراهيم فلا يجوز له أي المتحدث: جاء إبراهيم "وكلمت إبراهيما وسلمت على إبراهيم فهذا مما يستهجن فيه ولا يجد قبولا لدى أفراد المتحدثين بالعربية لكن هناك لون آخر من التعبير يقوم على أوزان لا يجوز كسر أو خرق عنصر التناغم أو التوافق بينها وهو التعبير الشعري أي الشعر فهذا التعبير لكي نحافظ على نعمة وزنه المثير لطرب السامع فإن الأمر يتطلب التحلل من بعض القيود التي يتقيد بها المتحدث في العبارة المرسلة وهذا ما قدم له سيبويه في المقدمة وأشار إليه ليكون الباحث أو الدارس على بينة من أمر التفرقة بين منشور الكلام ومنظومه فنراه يقول: "هذا باب ما يحتمل الشعر".

اعلم أنه يجوز في الشعر ما لا يجوز في الكلام من صرف مالا يصرف يشبهونه بما ينصرف من الأسماء، لأنها أسماء كما أنها (أي المنصرفة) (١) أسماء، وحذف مالا يجذف يشبهونه بما قد حذف واستعمل مخذوقا كما قال العجاج.

قواطنا مكة من رُوقِ الحمى

(١) ما بين القوسين زيادة الإيضاح.

يريد الحمام. وقال خُفَّافُ بن نُذَيْفَةَ السلمي:

كنواح ريش حمامة نَجْدِيَّة ومسحت بالثنتين عصف الأثمد

(يريد كنواحي جمع ناحية).....

ويحتملون قبح الكلام (مخالفة للقياس وما عليه نظام الاستعمال)

حتى يضعوه في غير موضعه لأنه مستقيم ليس فيه نقض ^(١) فمن ذلك قوله:

صددت فأطولت الصدود وقلما وصال على طول الصدود يدوم

وأما الكلام: وقل ما يدوم وصال.....

وليس شيء يضطرون إليه الا وهم يحاولون به وجهها. وما يجوز في الشعر اكثر من أذكره لك هاهنا، لأن هذا موضع جمل وسنين ذلك فيما نستقبل ان شاء الله ^(٢).

ومن البديهي اذن أن نقول: إن التفرقة بين هذين المستويين أو النمطين من التعبير: الشعر والنثر في درجة خضوعهما للعرف أو الطبع - إن جاز هذا اللفظ - اللغوي العام أمر لم يتبين إلا بعد استقراء واسع لرصد جزئيات ومفردات هذه الظاهرة في الشعر وهو ما تعارف عليه النحويون باسم: ضرورة أو ضرورات الشعر، ثم المقارنة بين درجة ذبوع هذه المخالفات بين هذين المستويين من التعبير ليصدر الحكم أو يتم تقرير النتيجة بعد ذلك وهي أنه يجوز في الشعر ما لا يجوز في غيره من الكلام المنثور.

(١) تناقض كما سبق وأشار اليه: انظر ما مضى في سادسا.

(٢) انظر الكتاب ٢٦/١، ٢٧٦ - ٣٢، وانظر تفصيل هذا: سيبويه والضرورة الشعرية د/ ابراهيم حسن القاهرة سنة ١٩٨٣م.

ثامنا: وحينما دون سيبويه كتابه "الكتاب" نظر الى الواقع، الى صور الحياة نفسها، إلى المتحدثين أنفسهم يصف أساليبهم ويدونها إضافة إلى ما نقله عن شيوخه وهذا أكثر من أن يحصى فى "الكتاب" فمن ذلك ما نراه فى حديثه عن "كان التامة" قال: "فما جاء على وقع قوله وهو مَقَّاسُ العائِذِ:

فدى لبني ذُهل بن شيبان ناقتى إذا كان يوم ذو كواكب أشهب

أى إذا وقع، وقال الآخر عمرو بن شأس:

بنى أسد هل تعلمون بلائيا إذا كان يوما ذا كواكب أشعنا

أضمر لعلم المخاطب بما يعنى وهو اليوم (أى إذا كان اليوم يوما ذا.....) (١).

وسمعت بعض العرب يقول: أشعنا ويرفع ما قبله كأنه قال: إذا وقع يوم ذو كواكب أشعنا" (٢).

ومثل ذلك: "وسمعتنا من العرب من يقول من يوثق به: اجتمعت أهل اليمامة، لأنه يقول فى كلامه: "اجتمعت اليمامة يعنى أهل اليمامة....." فاكْتَسَبَ المضاف "أهل" التانيث من المضاف إليه "اليمامة" فلذلك لحقت تاء التانيث الساكنة آخر الفعل الماضى اجتمعت، وعلى ذلك صيغت القاعدة النحوية: أن المضاف قد يكتسب معنى التانيث من المضاف إليه فيؤنث الفعل لذلك إذا كان على هذا المثال فلا يجوز مَنْ ضَرَبَتْ عَبْدُ أَمْلَكُ..... (٣).

وفى حذف بعض أجزاء العبارة لدلالة بقية العبارة عليه نراه يقول: "وقال

(١) زيادة للايضاح.

(٢) فيكون: اشعنا منصوب على الحال من النكرة (يوم) الموصوفة وانظر الكتاب ٤٧/١.

(٣) انظر الكتاب ٥٣/١.

النمر بن تولب:

فيوم علينا وفيوم لنا
ويوم نساءً وفيوم نُسَرُ

سمعناه من العرب ينشدونه، يريدون: نساء فيه ونُسَرُ فيه..^(١)

وفى إعمال صيغ المبالغة يقول: "وسمعنا من يقول: أما العسل فأننا شراب"^(٢).

وهذا أى نقل المسموع على صفته أكثر من أن يحصى سواء رواه من سماعه هو أو من سماع غيره وهذا يعنى أنه يصف لغة مستعملة حية على الألسنة فى عصره وهو يدون ذلك أساليب وتراكيب ومفردات (صيغ وأبنية) وأصوات تتألف منها هذه الأبنية واعتبر هذا السماع الأصل الأول للنحو العربى وإن تعددت مصادر هذا السماع^(٣) وهو لاشك عمل وصفى خاضع للحس كما تبين لنا فيما سبق، كما أن هذا المنهج - فى جانب منه - قد ربط بين حاضِر اللغة على ألسنة المتحدثين بها وبين ماضى هذه اللغة وذلك برَد الحاضر الى الماضى موافقة له فيكون الماضى شاهداً على صدق وصحة الحاضر وهو ما يعرف عند النحاة بالشاهد النحوى باختلاف قائله وتعدد مظاهره بتعدد المعانى التى عبر عنها بهذا المسموع^(٤).

تاسعاً: قاد هذا المنهج العمل القائم على الملاحظة وتقصى مفردات الواقع الذى توجد فيه هذه الملاحظة إلى اكتشاف قدامى النحاة أن العربية قد اقترضت من مفردات اللغات الأخرى ولم تقتبس العربية تراكيب أو أساليب تمثّل التعبير عن فكرة ما من لغة أخرى غيرها وإنما اقتصر ذلك على جانب

(١) ٨٦/١

(٢) السابق ١١/١. (٣) انظر الاقتراح ص ٤٨ - ٨٧.

(٤) انظر فى هذا: الاحتجاج بالشعر (بتصرف).

المفردات وإخضاع هذه المفردات لطريقة صوغ الأبنية العربية حيناً وتركها بعد جعل أصواتها المولفة منها عربية خالصة حيناً آخر وهو ما تناوله بالدراسة علماء العربية تحت عنوان: التعريب أو المعرب، ولم يفت ذلك سيبيويه ولم يقتصر على ماسقط إلى العربية من الفارسية دون غيرها ولكنه لم يعين غير الفارسية في اطراد الإبدال لأنها هي التي كان يعرفها سيبيويه وربما يضاف إلى ذلك كثرة استعمال هذه المفردات الفارسية على الألسنة حتى خفت وأضحت مألوفة في الحياة اليومية عكس غيرها من اللغات الأخرى القديمة كالسريانية والآرامية وغيرها وفي الكتاب:

«وهذا باب ما أعرب من الأعجمية».

اعلم أنهم مما يغيرون من الحروف الأعجمية ما ليس من حروفهم البتة فربما أحقوه ببناء كلامهم وربما لم يلحقوه.

فأما ما أحقوه ببناء كلامهم فدرهم أحقوه ببناء هجرع ويهرج أحقوه (ببناء) سلهب ودينار أحقوه بديماس وديياج أحقوه كذلك، وقالوا إسحاق فألحقوه بإعصار ويعقوب أحقوه بيريوع وجورب أحقوه بفوعل، وقالوا: أجور فألحقوه بعاقول وقالوا: شبارق فألحقوه بعنافر، ورستاق فألحقوه بقرطاس لما أرادوا أن يعربوه أحقوه ببناء كلامهم كما يلحقون الحروف بالحروف العربية.

وربما غيروا حاله عن حاله في الأعجمية مع إلحاقهم بالعربية غير الحروف العربية فأبدلوا مكان الحرف الذي هو للعرب عربياً غيره وغيروا الحركة وأبدلوا مكان الزيادة ولا يبلغون به بناء كلامهم لأنه أعجمي الأصل فلا تبلغ قوته عندهم إلى أن يبلغ بناءهم وإنما دعاهم إلى ذلك أن الأعجمية

يغيرها دخولها العربية بإبدال حروفها ، فحملهم هذا التغيير على أن أبدلوا
وغيروا الحركة كما يغيرون فى الإضافة اذا قالوا: هَتَى نحو زبانى وثَقَفَى ..
وربما حذفوا كما يحذفون فى الإضافة.....

هذا باب اطراد الإبدال فى الفارسية

يبدلون من الحرف الذى بين الكاف والجيم: الجيم لقربها منها ، ولم يكن من
إبدالها بد لأنها (الحرف الذى بين الكاف والجيم) ليست من حروفهم ،
وذلك نحو: الجزز^(١) والأجر والجورب.

وربما أبدلوا القاف لأنها قريبة أيضا قال بعضهم: قريز وقالوا: كَرَبَق
وقريز....." (٢).

ولسنا هنا فى مجال دراسة هذه الظاهرة وتفصيل القول فيها إنما الغرض
يتعلق ببيان نتائج هذا المنهج الاستقرائى، وهذا الذى ذكره سيبويه من
المقارنة بين بعض المفردات غير العربية وبين العربية وحال هذه المفردات بعد
استعمال العرب لها إنما يشير الى أنه لو تعلق غرض أو أمر يتعلق بفهم
غير العربية وإيضاح نصوصها لمضى النحاة أكثر من هذا فى هذه المقارنة،
وإذن فعدم وجود المنهج المقارن لدراسة اللغات فى التراث العربى لايعنى
عدم معرفة النحاة به فقد أشار إليه كما ذكرنا ولكن العرب فى ذلك
الوقت لم يكونوا معنيين بدراسة لغات الأمم المجاورة لهم، لأن هذه الأمم
كانت تدخل الإسلام ويريدون من تلقاء أنفسهم معرفة العربية ودراستها
ولم يكن العرب بحاجة إلى اخضاع هذه الأمم عن طريق معرفة لغاتهم

(١) الحانوت فقيه أربعة أوجه كما ذكره.

(٢) انظر الكتاب ٣٠٣/٤ - ٣٠٧.

ودراسة ثقافتهم ومحاولة تغييرها بصورة مقصودة وشاملة كما صنع الغرب فى عصور الاستعمار^(١).

عاشراً: لما كان الكلام عمل حسى يقوم بأدائه المتكلم ويسمعه السامع وقفا للوظائف الطبيعية للأعضاء التى تقوم بهذه العملية: الكلام والاستماع بصورة متبادلة فإن الهيئة أو الصورة أو الطريقة التى تؤدى بها العبارات ربما يصاحبها مظهر مساعد فى أداء اللفظ ولهذا سجل النحاة بعض الملامح اللفظية الصوتية التى يتميز بها بعض المتحدثين عن بعضهم الآخر مثل الإمالة وتحقيق الهمزة وتخفيفها وكيفية الوقف على آخر اللفظ عند انتهاء الجملة والفك والإدغام عند بعض العرب على النحو المفصل فى كتب النحو، ومعنى ذلك أن الاستقراء أو الملاحظة المستمرة ورصد هذه الاختلافات قد شمل بيئة واسعة وخلقاً كثيراً من البشر يستعملون هذه اللغة الواحدة فى مخاطباتهم ومحاوراتهم والعبارة بها عن مكنونات نفوسهم ولذا فقد ختم سيبويه كتابه بالحديث عن عدد الحروف العربية ومخارجها وصفاتها.

(١) انظر فى هذا: قصة الأنثروبولوجيا ص ٦٣.

منهج الاستقراء ومناهج البحث الغربية

لاريب أن الحاجة هي أم الاختراع وحاجة كل أمة - خاصة فى العلوم الإنسانية - تختلف فى ظروفها وسياقها التاريخى عن حاجة غيرها من الأمم، كما أن كل لغة لها طبيعتها المميزة لها عن غيرها فى الأصوات (الحروف) والألفاظ وطريقة تركيب العبارة وتأليف الجملة وإن كانت كل اللغات تخضع للنظام إلى حد ما باعتبارها سلوكا بشريا يخضع لما يرتضيه المجتمع من أعراف دينية أو تقاليد اجتماعية، ولسنا هنا بصدد دراسة تاريخية لهذه المناهج والمصطلحات المستعملة فى مناهج البحث تلك وإنما الغرض هنا الإشارة بإيجاز الى تلك المناهج وخصائصها على ما يلى:

١- المنهج التاريخى المقارن:

دعت الحاجة دول أوروبا الى دراسة لغات المجتمعات التى سيطروا عليها بعد عصر الاكتشافات الجغرافية واكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح فدرسوا لغات الهند والصين وغيرها ومنذ القرن الثانى عشر الميلادى وعيون الغرب المسيحى فى أوروبا على المشرق العربى تريد احتلاله واستعمار له لأسباب دينية واقتصادية ونفسية تتمثل فى رد الاعتبار بعد تفكك كثير من الامبراطوريات الأوربية على يد الأتراك العثمانيين، ومن هنا بدأ الاهتمام بدراسة العربية منذ القرن السادس عشر فى أوروبا خاصة فى هولندا وفرنسا وإيطاليا وإنجلترا وألمانيا وتخصص كثير من الباحثين فى دراسة تاريخ وعادات وتقاليد وديانات الشرق خاصة الاسلام واللغة العربية فيما عرف تاريخيا بالاستشراق، ومن أبرز الكتب التى تمثل هذا المنهج فى دراسة العربية كتاب "التطور النحوى" للمستشرق الألمانى: «برجشتراسر» وفيه درس العربية دراسة مقارنة مع غيرها من اللغات

المتصلة بها أو المشابهة لها من اللغات السامية القديمة والحديثة وقد قارن المؤلف بين العربية وهذه اللغات من ناحية الأصوات وطريقة تركيب العبارة (التراكيب) وبعض الألفاظ المتشابهة بين هذه اللغات.

ولما كان النحاة العرب والمتحدثون بالعربية عامة في غير حاجة إلى معرفة هذه اللغات لعدم فائدتها العلمية لهم في فهم نصوص القرآن الكريم الذي هو المصدر الأول للتشريع الإسلامى فلم يهتموا بمثل هذه الدراسة التاريخية المقارنة إلا في إطار ما عرف بالألفاظ المعربة في القرآن الكريم^(١).

المنهج الوصفي، (النحو الوصفي)،

لم يعد المنهج التاريخي لدراسة اللغة ذا فائدة ظاهرة في الدراسات اللغوية في الغرب لأن الباحث وإن كان يحدد أبجدية تلك اللغات القديمة إلا أنه لا يستطيع وصف طريقة نطق هذه الأصوات لعدم وجود أحد من المتحدثين بها فضلا عن قلة النصوص والاحتمال الواسع للخطأ في فهم هذه النصوص، وأيضاً فإن تطور اللغات الأوربية وعدم ثباتها صوتاً وتركيباً ودلالة قد جعل هذه الدراسة غير مجدية لأن القواعد التي توضع في ظل الدراسة التاريخية سرعان ما تنتهي الحاجة إليها نظراً للتغيير الذي طرأ على اللغة، ولما كان العصر يتسم بسيادة العلم التجريبي القائم على المشاهدة والملاحظة واختبار صدق هذه الملاحظة وصولاً إلى النتيجة العامة أو النظرية العامة فإن علماء اللغة في الغرب رأوا أنه من الأجدى أن يتم دراسة اللغة درساً وصفيّاً أيّاً بمعنى أن تدرس لغة معينة في زمان معين في بيئة معينة لغرض الدراسة نفسها لا لغرض تعليمي أو لغرض تفسير نصوص هذه اللغة بل تكون تلك الدراسة لغرض الدراسة ذاتها ومن هنا فالنحو

(١) انظر في هذه الألفاظ وآراء العلماء فيها البرهان في علوم القرآن للزركشي ص ٢٨٨، ٢٨٩ والإتقان في علوم القرآن للسيوطي ١/ ١٤٠، ١٤١.

الوصفى بناء على ذلك هو ذلك العلم الذى يدرس ويصف المكونات المؤثرة فى نظم ومعنى الجملة فى اللغة المنطوقة فى زمان معين لا لشيء الا لغرض دراسة هذه اللغة من حيث هى لغة، ويقوم هذا المنهج على أساس رد مكونات الجملة الى أصغر وحدة فيها ودراسة وظيفة هذه الوحدة ومعرفة علاقتها بغيرها من الوحدات فى الجملة وهكذا حتى ينتهى الأمر بالوصول إلى تحديد وظيفة كل وحدة فى التركيب وبعدها يتم تقرير المعنى المدلول عليه بهذه الجملة أو تلك فهو نحو وظيفى أو صورى وذلك تبعاً لما يطلقون عليه: القونيم والمورفيم^(١).

فمثلاً كلمة: ضاربٌ محمد خالداً، نجد أن الألف فى الفعل ضرب قد أدت وظيفة معينة فى الدلالة على المشاركة وهكذا فالأمر بحاجة الى بيان دور النحاة العرب فى (بلورة) هذه النظريات وتلك المذاهب خاصة إذا عرفنا أن نحاة أوروبا أو علماء اللغة فيها يتفكرون على دراسة العربية منذ أربعة قرون وسيتم ذلك إن شاء الله قريباً.

وربما يطلق على هذا المذهب: النحو البنىوى أو البنىوية وذلك لتركيزهم على دراسة بنية الصوت أولاً ثم دراسة بنية الكلمة ثانياً وثالثاً دراسة بنية الجملة.

وقد أثر هذا المذهب فى دراسات النحو العربى فى العصر الحديث فافتتن الباحثون اللغويون العرب خاصة المتخصصين فى دراسة علم النحو بهذا المذهب وكالوا الاتهامات للنحو العربى بالقصور عن الوفاء بحاجات الدراس للغة كى يفهم الأساليب اللغوية ويدرك ما وراءها من دلالات ومعان؛ لأن منهج البحث فى النحو العربى لم يتم على دراسة الأصوات أولاً ثم دراسة اللقط وبعده الجملة كما فى المنهج الوصفى الغربى.

(١) أنظر: اللغة فتدريس ص ١٠٤ - ١٢٤.

وركز هؤلاء في تقديم النحو العربي على:

أ- أنه غير وصفي نظرا لتحديد النحاة زمانا معيننا للاستشهاد يمتد من العصر الجاهلي حتى نهاية العصر الأموي، وبناء على ذلك فإن القواعد التي صاغها النحاة لا تمثل اللغة العربية تمثيلا صادقا، لأنه قد أصابها بعض التطور في عصر سيبويه ومن جاء بعده.

ب- ويتصل بما سبق تحديد النحاة قبائل معينة للاستشهاد بكلامها دون غيرها وهم القبائل التي لم تختلط بغيرها من العناصر غير العربية كالفرس والروم والأحباش ولذلك فالنحو العربي يضع قواعد لما ينبغي أن تكون عليه تراكيب الجمل وليس قواعد اللغة المنطوقة بالفعل حين وضع هذا العلم^(١).

ج- أن النحاة العرب كانوا يستشهدون على صحة قواعد النحو بالأساليب اللغوية الراقية النموذجية خاصة الشعر الجاهلي ولهذا فهو أي النحو العربي لم يضع قواعد اللغة اليومية للأفراد.

د- أنه أي النحو العربي بناء على ماتقدم - يضع القواعد أولا ثم على المتحدثين أن يراعوا هذه القواعد. هذه هي أهم المآخذ على النحو العربي من وجهة نظر الباحثين الذين خلب لبهم هذا المنهج^(٢).

ولما كان المقام ليس مقام تفصيل القول في أصول وخطوات البحث في هذا المنهج فإننا نورد ما يفند هذا الذي زعموه فيما يلي بإيجاز أيضا.

(١) انظر في هذه المذاهب أو المناهج: هـ علم اللغة مقدمة للقرىء العربي ص ٢٠٥ - ٢٥٦ د/ محمود العران سنة ١٩٦٢م.

(٢) انظر: النحو العربي والدروس الحديث د/ عبده الراجحي. الأسكتونية سنة ١٩٨٨م ص ٤٨ - ٦٠ والاصول د/ قام حسان ص ٤٩ - ١١١ ط الهيئة العامة للكتاب سنة ١٩٨٣م.

أولاً: لم يلتزم النحاة فى الواقع بالتحديد الزمنى أو المكانى نظراً لطبيعة منهج الاستقراء والدليل على ذلك شمول الدراسة لأساليب اللغة مدة قرنين من الزمان يبنى فيها اللاحق فى نفس بناء السابق فالعمل متصل فى حقبة زمنية ممتدة لنفس اللغة وهذا دليل قول سيبويه وألفراء فى كتابه "معانى القرآن": وسمعنا العرب ينشدون، وسمعناهم يقولون بما لا يحصى فى الكتابين فهذه شهادات حية مسموعة وهذا أمر يدهى لدى الباحثين الذين يطلعون على ما جاء فى هذين الكتابين وهما يمثلان أقدم ما دون فى النحو العربى.

ثانياً: لم يقتصر استشهاد النحاة على بيئة مكانية واحدة بدليل ما سجلوه من لهجات واستعمالات لغوية متعددة ولهذا تعددت مستويات التعبير من حيث عدد المتحدثين به وكثرة جريانه على الألسنة فهنا كثير وهذا قليل وذلك شاذ على ما هو مدون فى "الكتاب" وغيره.

ثالثاً: لم يقتصر استشهاد النحاة بالشعر دون غيره ففى الكتاب كثير من الأساليب الثرية المقولة عن العرب ومن أراد التأكد من ذلك فعليه الرجوع الى فهارس "الكتاب" والقول بغير ذلك يمثل نوعاً من المغالطة والافتئات على الواقع.

رابعاً: أنه لا خلاف حول الغرض من وضع القواعد المنظمة لاستعمال التراكييب فى أية لغة من اللغات وكون القواعد فى النحو العربى وضعت ليسير على هديها وحذوها المتحدثون فهذا أمر يشترك فيه كل نحو وضع لأى لغة.

خطوات التحليل^(١) اللغوى بين منهج سيبويه والمنهج البنىوى (الوصفى).

اعتذر بعض الباحثين للنحاة العرب عن عدم بذلهم الدراسة التحوية بدراسة

(١) مرادف للفظ الاعراب عند النحويين العرب.

الأصوات العربية بأن ذلك لم يكن من شأن النحاة لوصول اللغة العربية إليهم منذ العصر الجاهلي مكتوبة وقد تحدد لكل صوت منها رمز كتابي فكفى ذلك العمل النحاة مؤونة هذه الدراسة.

ويرى - ولا أدري كيف كان ذلك - أنه "لم يبق على النحاة إلا أن يبدأوا بالتصنيف الصرفي وذلك هو الذي حدث كما فى القصة المنسوبة إلى على بن أبى طالب كرم الله وجهه^(١)، وبعد أن ارتضى النحاة تصنيف الكلم إلى اسم وفعل وحرف لا حظوا أن كل صنف من هذه يتكون من أنواع من الأبنية فصنفوا هذه الأبنية (يقصد أوزانها الصرفية المكونة من: فعل) بحسب روابطها الاشتقاقية وقوابلها الصياغية... ثم لا حظوا أن أواخر الكلم قد تتغير بحسب علاقتها فى السياق وقد لا تتغير....^(٢).

وما صنعه سيبويه غير ذلك فقد خصص القسم الأول من كتابه للحديث عن الجملة وصورها وأحكامها من خلال الأبواب أو الموضوعات النحوية ثم خصص القسم الثانى للحديث عن الكلمة وتصاريفها ثم ختم الكتاب بذكر ما يتعلق بالأصوات العربية والكتاب خير شاهد على هذا.

وهذا الاعتذار من الباحث الجليل إنما يحاول به إثبات أن النحاة العرب قد سلكوا المنهج الوصفى فى دراساتهم الأولى وأنهم نظروا إلى النحو على أنه هيكل مؤلف من الصوت فاللفظ فالبارة كما صنع المحدثون.

أما كون النحو العربى قام على أساس وصفى فهذا لامراء فيه وأما أنه لابد أن يكون منهج البحث الغربى هو المنهج الصائب دون غيره فهذا لا يقره الواقع
لأمرين:

(١) انظر نشأة النحو ص ١٦ - ١٨.

(٢) انظر الأصول د/ تمام حسان ص ٥٨.

الأول: أن لكل لغة طبيعتها ولكل علم عند نشأته ظروفه الموضوعية الخاصة به خاصة فى العلوم الإنسانية ولهذا فلا حرج فى أن النحاة العرب لم يبدأوا كما بدأ النحاة الغربيون!

الثانى: أننا مادمننا بصدد الحديث عن وصف لغة مامن اللغات فإن الواقع يحتم ويفرض أن يكون النظر متوجها أول ما يتوجه إلى الأساليب، إلى كلام الناس الى العبارات الدالة على المعانى التى يتداول الناس الحديث بشأنها، ونحن والقدماء لن نفهم شيئا من إنسان ينطق: ا،ب،ت،ث،ج..... كما لن يكون هناك معنى محصلا من إنسان يقول: ضرب. فتح. مات. محمد. على. خالد. فى المنزل. كتاب.. الخ إذن فالمنهج الذى سلكه النحاة العرب هو المنهج الذى يتسق والواقع، ولهذا لم يكن غريبا أن تتعالى الأصوات فى الغرب مطالبة بمنهج يعيد إلى اللغة ارتباطها بالفكر بعد أن أضحي البحث فيها صوريا شكليا بفعل المنهج الوصفى، وتحمض هذا عن ميلاد مذهب جديد لدراسة اللغة خاصة علم النحو عرف منتصف هذا القرن بالنحو التحويلى ورائده العالم الأمريكى "توم تشومكى" وهذا المنهج فى البحث مأخوذ بفصّة ونصه من مناهج البحث فى النحو العربى^(١) خاصة أن ذلك المنهج يعتمد على خطوات هى بعينها الخطوات التى سار عليها سيبويه فى تدوينه لقواعد النحو العربى وهى:

١- دراسة المستوى التركيبى أو أحكام الجملة أولا ومدى اتساق دلالتها مع الواقع.

٢- دراسة المستوى الصرفى وأثر التغيير الذى يلحق ببنية اللفظ فى معنى الجملة.

(١) راجع هذا فى البحث المنشور بمجلة كلية اللغة العربية بالمنصورة: النحو العربى وصلته بالنحو التحويلى سنة ١٩٨٧م.

٣- دراسة المستوى الصوتي وأثر كل صوت فى الدلالة على المعنى الكلى للجملة.

وكان من نتيجة ذلك أن النحو التحويلى فى سعيه إلى ربط الألفاظ (البنية السطحية) بالمعنى (البنية العميقة) اقترب كثيرا من النحو العربى فى طريقته التى تحدد المعنى والفروق بين المعانى فى التراكيب المختلفة عن طريق دراسة العلاقات بين الألفاظ فى الجملة وهى العملية التى تسمى عند النحاة العرب "عملية الإعراب" لذلك لم يكن غريبا أن يكون تقدير المحذوف وتعيين الزائد ووضع لفظ (عامل) مكان آخر وحذف لفظ (عامل) لظهور دلالة فى غيره مما هو مذكور فى العبارة أمرا مسلما عند التحويلين فكانت أهم القواعد التى يلتزمون بها ويسبرون على مقتضاها فى التحليل اللغوى (الإعراب) هى:

١- قواعد الحذف.

٢- قواعد الإحلال.

٣- قواعد التوسيع.

٤- قواعد الاختصار.

٥- قواعد الزيادة.

٦- قواعد إعادة الترتيب^(١).

ويقودنا هذا الى التأكيد على ملاحظة يجب أن تكون ماثلة فى الأذهان

دائما وهى:

(١) انظر النحو العربى والدرس الحديث ص ١٤٠ - ١٤١.

أن النحو العربى مازال منذ وضعه إلى الآن منهجا صالحا وكافيا فى دراسة الأساليب اللغوية ومرد صعوبته التى يتحدث عنها البعض أمر لا يرجع إلى النحو فى ذاته وإنما - فى تقديرى - هى أمر يرجع إلى الاستهانة بإعداد معلم اللغة أولا وثانيا إلى شغل الدارس بكم كبير من الاختلافات فى بعض مسائل الفروع النحوية دون التركيز على دراسة النحو ضمن منظومة اللغة المترابطة المعبرة عن الفكر ومن المهم أيضا أن نذكر هنا أن استمرار صلاحية هذا المنهج إنما يرجع إلى ثبات اللغة العربية وعدم تغييرها إلى لهجات بعيدة بصورة واضحة عنها ، لأن النحو الوصفى قام فى أوروبا بعد انشعاب اللهجات الانجليزية والفرنسية وغيرها عن اللغة اللاتينية الأم وأصبحت اللاتينية غير مستعملة فى الحياة اليومية مما دعا إلى ضرورة دراسة تلك اللهجات ووضع القواعد لها وهو الأمر الذى لم يحدث للعربية^(١).

ولا يدعو هذا إلى الجمود وعدم الإفادة مما عند الآخرين وإنما يدعونا إلى محاولة وضع منهج نتناول فيه القديم بصورة تلائم وتواكب الحاجات اللغوية للمجتمع فى العصر الحاضر، وهامى ذى الأيام تثبت أن المنهج الذى اتبعه سيبويه رحمه الله فى تدوين "الكتاب" - ولم يكن ذلك إلا وليد تصور عقلى - من الابتداء بدراسة بنية التراكيب ووضد مظاهر الحذف والاختصار والتقديم والتأخير والزيادة (والتوسع) ووضع الجملة موضع الفرد (الإحلال) وغير ذلك من أحكام هذه القواعد، ثم دراسة الأمور المتعلقة ببنية الكلمة من إعلال وإبدال وكذا التفسيرات التى تلحق باللفظ عند تصريفه إن كان فعلا أو عند جمعه أو النسب إليه إن كان اسما وعلاقة كل هذا بالقسم الثالث الذى هو الحرف، ثم دراسة الأصوات العربية وشرح كيفية خروجها لتكون مسموعة لدى السامع وتحديد

(١) راجع موجز تاريخ اللغة فى الغرب. روبرت هنرى روفنز ص ٢٠٠ / ٢١٤ عالم المعرفة سنة ١٩٩٧ (٢٢٧).

أوصافها وما يعرض لها من أصالة وإدغام ومد وغير ذلك كان هو الأساس الذي قام عليه النحو التحويلي.

ومما سبق نرى أن النحو العربي: وصفى، لأنه قام على الاستقراء وتحويلي، لأنه ربط اللغة بالفكر فدرس الأساليب أولاً ثم الألفاظ ثانياً ثم الأصوات ثالثاً، وهو فى الحالين رائد وسابق غيره.

والى ذلك أشار ابن السراج^(١) فى أول كتابه: الأصول: فقال: "النحو إنما أريد به أن يتَّحَوَّ المتكلم إذا تعلمه كلام العرب"^(٢) وهو علم استخراج المتقدمون فيه من استقراء كلام العرب، حتى وقفوا على الغرض الذى قصده المبتدئون بهذه اللغة، فباستقراء كلام العرب علم أن الفاعل رفع والمفعول به نصب وأن فعل مما عينه ياء أو واو تقلب عينه من قولهم: قام وباع^(٣).....

ويأخذ ابن السراج رحمه الله بمنهج الاستقراء - أيضاً - لكن ليس بفرض الاستنباط للقواعد فقد تم وضعها ولكن بفرض بيان بعض الوظائف التى يؤديها قبيل من الكلمة ورصد مواقع هذا القسم من أقسام الكلمة فنراه يقول: "باب مواقع الحروف".

اعلم أن الحرف لا يخلو من ثمانية مواضع.

١- (إما أن يدخل على الاسم وحده مثل الرجل (لام التعريف)^(٤)).

٢- "أو الفعل وحده مثل: سوف يقوم محمد حيث خلصت الفعل للدلالة على الاستقبال".

(١) أبو بكر محمد بن سهل بن السراج ت: ٣١٦هـ. إنباه الرواة ١٤٥/٣.

(٢) هذا هو الغرض منه أى من وضع علم النحو.

(٣) الأصول ٣٥/١ تحقيق د/ عبد الحسين الفتلى ببيروت ط ٢ ١٩٨٨م.

(٤) ما بين القوسين زيادة للإيضاح.

٣- "أو ليربط اسما باسم (نحو) جاعنى زيد وعمرو (حيث جعلت الاسمين مشتركين فى إحداث الفعل).

٤- "أو فعلا بفعل (نحو: قام وقعد خالد) حيث جعلت الفاعل محدثا للفعلين على الترتيب).

٥- "أو فعلا باسم (نحو: مررت بمحمد).

٦- "أو" يدخل" على كلام تام (لإفادة معنى ما) نحو: أعمرو أخوك، ما قام زيد للتحويل من الخبر إلى الاستخبار فى الأول ومن الإثبات إلى النفى فى الثانية).

٧- "أو ليربط جملة بجملة (نحو: إن يقم زيد يقعد عمرو لأن أصل الكلام: يقوم زيد. يقعد عمرو).

٨- أو يكون زائدا نحو: "فيما رحمة من الله"^(١) والزيادة تكون لضروب^(٢) كالتأكيد وغيره.

وهذا النموذج من الاستقراء انما هو استقراء لوظيفة نحوية يؤديها الحرف وليس استقراء استدلاليا ليتم عن طريقه استنباط قاعدة أو قانون عام كما هو الشأن عند المتقدمين، وعلى هذا فالاستقراء عند المتقدمين طريق للاستدلال وعند المتأخرين حصر للموقع أو للوظيفة التى تؤديها الكلمة كما رأينا وهو أى الاستقراء بمعناه عند المتأخرين موجود أيضا عند المتقدمين وأبرز مثال لذلك الاستقراء غير الاستدلالي استقراء معانى "ما" وغيرها من الأدوات كما صنع سيبويه ولكن دون ترتيب بل فى مواضع متعددة من الكتاب حيث نرى: «ما» الاستفهامية ١٢٧/١، ٢٢٨/٤، دخول حرف الجر عليها ١٦٤/٤.

(١) آل عمران من الآية: ١٥٩.

(٢) ايضاح وتلخيص. الأصول: ٤٢/١، ٤٣.

٢- المنهج التطبيقي

بعد هذا المنهج ثمة ونتيجة للمنهج الاستقرائي حيث أنه يمثل الاختبار العملي لصديق النتائج واطراد القواعد التي تم استنباطها بعد عملية الاستقراء كما سبق وأوضحنا.

ولذلك فقد نشأ هذا المنهج مواكبا ومعاصراً للمنهج الأول، وأصدق مثال لذلك كتاب "معاني القرآن" للفراء^(١) ونحن هنا نتحدث عن مناهج النحاة العرب في "تحليلهم" اللغوي للعربية ولا تتناول آراءهم ومذاهبهم، ومن هنا - فيما نرى - كان كتاب "معاني القرآن" للفراء ذا منزلة لا تنكر في هذا المجال، لأنه عمد إلى قواعد النحو فاستعان بها على الإقصاد والبيان عن معاني القرآن الكريم محتكما في ذلك إلى القواعد التي تصف كلام العرب وأساليبها، والقرآن إنما نزل بلسان عربي مبين فمعرفة معانيه وإدراك مرامييه وفهم مقصد الخطاب فيه إنما تكون عن طريق دراسة هذه الأساليب العربية وطرقها وصورها ومظاهرها وهذا ما قصد إليه الفراء رحمه الله.

المعنى اللغوي:

التطبيق مصدر الفعل طبق، ومن معانيه: إصابة الصواب في الكلام، وفي لسان العرب: "والمُطَبَّق من السيوف الذي يصيب المفصل فيبينه يقال: طبق السيف، إذا أصاب المفصل فأبان العضو قال الشاعر يصف سيفاً:

يصمم أحياناً وحيناً يطبق.

ومنه قولهم للرجل إذا أصاب الحجة: إنه يطبق المفصل، أبو زيد: يقال لليلغ من الرجال: قد طبق المفصل، ورد قالب الكلام ووضع الهناء^(١) مواضع النقب.

(١) القطار ينادى به جرب الأهل.

- وما التعجبية ٧٣/١

- وما الموصلة ١٠٥/٢، ٦٩/٣.

- وما نكرة موصوفة ١٠٥/٢، ١٠٦، ١٠٩.

مصدرة، نافية، انظر ج ٣٣٥ - ٣٥٧.

- وما الشرطية ٥٦/٣، ٥٧.

- وما معرفة تامة ١٥٦/٣

- وما الحرفية: زائدة، تعريضية، كافة.

وفى الحديث عن ابن عباس: أنه سأل أبا هريرة عن امرأة غير مدخول بها طلقت ثلاثاً، فقال لا تحمل له حتى تنكح غيره فقال ابن عباس: طبقت، قال أبو عبيد: قوله طبقت. أراد أصبت وجه الفتيا....^(١).

وجه المناسبة بين اصطلاح التطبيقى أي المنسوب إلى التطبيق الذى هو إصابه وجه الصواب فى الكلام عمليا وبين هذا المعنى اللغوى أمر واضح وعليه فاستخدام علم النحو للوصول إلى صائب المعنى فى القرآن الكريم ومعرفة حال الكلم فى نفسها (تصنيفها) وفق ما جاء عن العرب وبيان وجه الأداء إمالة وإدغاماً ووفقاً على ضوء ماتم تسجيله وتدوينه من استقراء كلام العرب إنما هو عمل تطبيقى يُعَلِّمُ ويُعَلِّمُ وجه الصواب، ولا يفوتنا هنا أن نشير أيضاً إلى أسبقية النحاة العرب فى هذا الجانب، لأن الغرض منه أي من التطبيق إنما هو التمرن والتمرس بكيفية الوصول إلى المعنى عن طريق قواعد النحو وكذا معرفة حال الكلم فى أنفسها وكيفية محاكاتها وأداء الأصوات اللغوية كما كان يؤديها العرب، وعلى هذا فالغرض من التطبيق إنما هو التعليم، تعليم اللغة القومية أو الوطنية، كما هو معروف^(٢)، إذ لا يمكننا اعتبار هذا العمل وذلك الجهد فى شرح دواوين الشعراء وإعراب القرآن الكريم على العصور عملاً مقصوداً لذاته لفأغراض منه، بل يجب أن ننظر إليه على أنه عمل وتدريب على اكتشاف المعانى والمقارنة بين الأساليب وتفسير المفردات صرفياً ومعجمياً (دلالية) بما يؤدي فى النهاية إلى مساعدة أهل هذه اللغة على فهم نصوصها بل والقدرة على محاكاة روائع هذه النصوص والاقتباس منها.

(١) انظر اللسان: طبق.

(٢) انظر أصول تراثية ص ١٠٥ - ١٠٧.

تميز هذا المنهج منذ نشأته بالاستمرارية، لأنه لاغنى عنه لأصحاب اللغة وهاك مثلاً يوضح ما ذكرناه من كتاب معانى القرآن للقراء:

"قوله تعالى: الحمد لله..... (الفاتحة آية ١) ..

أجمع القراء على رفع "الحمد" وأما أهل البدو فمَنهم من يقول "الحمد لله"، ومنهم من يقول: "الحمد لله" ومنهم من يقول "الحمد لله" برفع الدال واللام. فأما من نصب فإنه يقول: "الحمد" ليس باسم إنما هو مصدر يجوز لقائله أن يقول: أحمد الله^(١).

فإذا صلح مكان المصدر فَعَلَ أو يفعل جاز فيه النصب^(٢)، من ذلك قول الله تبارك وتعالى: "فإذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب"^(٣) يصلح مكانها فى مثله من الكلام أن يقول "فاضربوا الرقاب، ومن ذلك قوله: "معاذ الله أن نأخذ إلا من وجدنا متاعنا عنده"^(٤) يصلح أن تقول فى مثله من الكلام: نعوذ بالله. ومنه قول العرب: سقيا لك ورعيا لك، يجوز مكانه: سقاك الله ورعاك.

وأما من خفض الدال من "الحمد" فإنه قال: هذه الكلمة كثرت على ألسنة العرب حتى صارت كالاسم الواحد فشغل عليهم أن يجتمع فى اسم واحد من كلامهم ضمة بعدها كسرة أو كسرة بعدها ضمة^(٥)، ووجدوا الكسرتين قد تجتمعان فى الاسم الواحد مثل: إهل فكسروا الدال (من الحمد) ليكون على المثال من أسمائهم.....^(٦).

(١) لاحظ احتكامه الى المعنى فى توجيه حركة الاعراب.

(٢) وقوع المصدر (الاسم) موقع الفعل والعكس إشارة الى الرابطة المشتركة بينهما: اتحاد المادة (الحروف) والدلالة على الحدث.

(٣) سورة القتال (محمد) الآية ٤. (٤) سورة يوسف الآية ٧٩.

(٥) إشارة الى ما أمهله العرب من الأبتنية فى صيغ وأوزان كلامهم.

(٦) معانى القرآن ٣/١ وانظر فى هذا "حسن المحاوره فى بيان أمر حركة الاتباع والمجاورة" مجلة كلية اللغة العربية بالمبصرة سنة ١٩٩٥.

ونرى الفراء يلفت نظر التلاميذ الى السياق الخارجى وما تؤديه بعض الألفاظ فى العبارة فيزول بذلك تناقض ظاهر بين بعض ألفاظ العبارة فمن ذلك قوله فى بيان معنى قوله تعالى فى سورة البقرة آية (٩١): "قل فلم تقتلون أنبياء الله من قبل...."

"يقول القائل: إنما: تقتلون للمستقبل فكيف قال: "من قبل" ونحن لا نجيز فى الكلام: أنا أضربك أمس؟ وذلك جائز إذا أردت بتفعلون الماضي، ألا ترى أنك تعنف الرجل بما سلف من فعله فتقول: ويحك لم تكذب؟ لم تبغض نفسك إلي الناس؟، ومثله قول الله "واتبعوا ماتلوا الشياطين على ملك سليمان"^(١) ولم يقل: ماتلت الشياطين، وذلك عربى كثير فى الكلام أنشدنى بعض العرب: إذا ما انتسبنا لم تلدنى لثيمة

ولم تجنى من أن تقرى بها بدا

فالجزاء للمستقبل والولادة كلها قد مضت، وذلك أن المعنى معروف، ومثله فى الكلام:

إذا نظرت فى سير عمر رحمه الله لم يسيء، المعنى: لم تجده أساء، فلما كان أمر عمر لا يشك فى مضيه لم يقع فى الوهم أنه مستقبل، فلذلك صلت "من قبل" مع قوله: "فلم تقتلون أنبياء الله من قبل" وليس الذين خطبوا بالقتل هم القتل إنما قتل الأنبياء أسلافهم الذين مضوا فتولاهم على ذلك ورضوا به فنسب القتل إليهم"^(٢).

والحق أن ذلك المنهج التطبيقي الذى سلكه الفراء فى هذا الكتاب فى حاجة إلى إعادة قراءة الباحثين لمعرفة اتجاهاته التى يصدر عنها ومحاولة فهم بعض

(١) البقرة من الآية ١٠٢.

(٢) معانى القرآن ١/٦٠، ٦١.

آراء الكوفيين من خلال هذا الكتاب وردها إلى منهج الاحتكام إلى المعنى الذي تزيده أساليب العرب واستعمالاتهم ووظيفة اللفظ في حال دون غيرها واختصاص لفظ بأمر دون لفظ آخر، فمن ذلك الخلاف حول مجيء الفاعل جملة في قوله تعالى "ثم بدا لهم من بعد ما رأوا الآيات ليسجننه حتى حين" (١) فنرى الفراء ينحى بالنحو طريقا غير طريق الاستقراء الظاهر وهو أن الفاعل لا يكون إلا لفظا مفردا مثنى أو جمعا على ما هو معروف ولكنه يوظف حسه اللغوى وبصره بوظائف الأدوات فنراه يقول في (تحليل) تبين وتحقيق كون الفاعل قد يأتي جملة ذلك قوله في بيان المعنى المترتب على الإعراب في قوله تعالى "كتب ربكم على نفسه الرحمة ليجمعنكم" (٢) قال: "إن شئت جعلت الرحمة) غاية كلام (٣)، ثم استأنفت بعدها (ليجمعنكم) وإن شئت جعلته (ليجمعنكم) في موضع نصب كما تقول: (كتب ربكم على نفسه الرحمة أنه من عمل منكم) (٤) والعرب تقول في الحروف (٥) التي يصلح معها جواب الأيمان بأن المفتوحة وباللام فيقولون: أرسلت إليه أن يقوم وأرسلت إليه ليقوم (٦)، وكذلك قوله (تعالى): "ثم بدا لهم من بعد ما رأوا الآيات لسجننه" وهو في القرآن كثير: ألا ترى أنك لو قلت: بدا لهم أن يسجنوه كان وصوابا...." (٧) ويزيد ذلك في موضع آخر بيانا فيرى أن هناك حذفًا والمحذوف هو (أن) المصدرية فيقول في معرض تعليقه على قوله تعالى في سورة الأنبياء "لقد علمت ما هؤلاء ينطقون" (٨) قال: "والعلم والظن بمنزلة اليمين فلذلك لقيت العلم بما فقال (تعالى): (علمت ما هؤلاء) كقول القائل: والله ما أنت بأخينا وكذلك قوله: (وظنوا ما لهم من محيص) (٩) ولو

(١) من سورة يوسف الآية ٣٠. (٢) سورة الأنعام ١٧.

(٣) نهاية جملة تامة. (٤) سورة الأنعام ٥٤.

(٥) أي الأفعال التي تطلب ما يتم به المعنى حيث لا يكتفى بها مع فاعليها.

(٦) ومثل ذلك طلبت إليه أن يقوم أو ليقوم، أو عزت إليه أن يسافر أو ليسافر.

(٧) معاني القرآن ٣٢٨/١ (٨) الأنبياء ٦٥.

(٩) فصلت ٤٨.

أدخلت العرب أن قبل ما فليل: علمت أن ما فليل خير ووطننت أن ما فليل خير كان صوابا، ولكنهم إذا لقي شيئا من هذه الحروف^(١) أداة مثل (إن) التي معها اللام أو استفهام كقولك: اعلم لي أقام عبد الله أم زيد أولئن، ولوا اكتفوا بتلك الأداة فلم يدخلوا عليها أن (أن) ألا ترى قوله (ثم بدا لهم من بعد ما رأوا الآيات ليسجننه) لو قيل: أن ليسجننه كان صوابا قال الشاعر:

وخبرٌ ثَمّا أن إنما بين بيشة

ونجران أحوى والمحل خصيب^(٢)

فأدخل أن على إنما فلذلك أجزنا دخولها على ما وصفت لك من سائر الأدوات^(٣).

وجه المشابهة في القياس أمر ظاهر ذلك أن نون التوكيد تخلص المضارع للحال أو الاستقبال بدليل عدم لحاقها الماضي وأن المصدرية كذلك وعليه فهو يرى: إما مشابهة اللام التي يتلقى بها القسم (أن) المصدرية ولذلك تؤول هي وما بعدها بمصدر في محل رفع فاعل: أي سجنه.

وإما أن تكون (أن) المصدرية مرادة وقد حذفت لكان العلم بها بدليل ظهورها في البيت وصنيع الفراء هذا يخرج عليه ويتوجه به نحو قولنا: تبين لي لأكرمك، وظهر لي لأسافرن وما كان في مثل معناه.

كما أن ذلك المنهج التطبيقي الذي اصطنعه الفراء ينبه إلى أمرين:

الأول: أن اللغة لا تخضع أساليبها لقواعد الاستقراء المنطقية في بعض الأحيان.

الثاني: أن المعنى هو الذي يحدد الشكل الخارجي للجملة فاستقامة المعنى دليل

(١) انظر هـ (٥) ص ٣٩.

(٢) أحوى وصف من لوعة وغر سواد يميل إلى الخضرة وصف للشجر يريد أن ما بين بيشة ونجران من

بلاد العرب كثير الشجر والمرعى.

(٣) معاني القرآن ٤١/٢، ٤٠-٧.

على استقامة اللفظ وقد ترسم كثير من النحاة خطى الفراء فى هذا المنهج التطبيقى وبذلك اتسعت دائرة النحو العربى ليشمل بالدراسة والبحث كل الأساليب التى وردت عن العرب استكمالاً للاستقراء فاهتم النحويون بعد ذلك بتوجيه وتخريج ما جاء ظاهره مخالفاً للقواعد العامة التى وضعها النحاة الأولون ومن أبرز هذه الكتب^(١) كتاب: المحتسب فى تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها لأبى الفتح عثمان بن جنى وقد أبان عن غرضه ذلك فى قوله فى المقدمة لكتابه هذا بقوله "... لكن غرضنا منه (أى من تصنيف هذا الكتاب) أن نرى وجه قوة ما يسمى الآن شاذاً وأنه ضارب فى صحة الرواية بجرائنه، آخذ من سمت العربية مهلة ميدانه، لئلا يرمى مرمى أن العدول عنه^(٢) إنما هو غرض منه أو تهمة له...."^(٣) فهو إذن يرى - بعد أن صحت رواية هذا الشاذ - أنه جائز فى العربية لصحة معناه وصحة العبارة عنه وهذا مثال يوضح ذلك قال فى معرض تعليقه على قراءة "وما يخذعون إلا أنفسهم"^(٤) بضم الياء وفتح الدال.

قال أبو الفتح: هذا على قولك: خدعت زيداً نفسه ومعناه عن نفسه فان شئت قلت على هذا: حذف حرف الجر فوصل (تعدى) الفعل كقوله (عز اسمه) "واختار موسى قومه سبعين رجلاً"^(٥) أى من قومه وقوله (الشاعر):

أمرتك الخير (فافعل ما أمرت به فقد تركتك ذا مال وذا نسب
أمرتك... فافعل ما أمرت به فقد...)^(٦).

(١) إنما نقتصر فى ضرب الأمثلة على ما نرى أنه الأكثر أخذاً بالمطابقة بين ماعده البعض شاذاً وبين ما جاء عن العرب من أساليب ولا فهناك كثير من الكتب فى هذا الميدان مما يعرف أمرها اللارسون والباحثون.

(٢) عدم القراءة به فى الصلاة والتعبد بالتلاوة فى غيرها.

(٣) المحتسب ١/ ٣٢، ٣٣. (٤) سورة البقرة (٩).

(٥) سورة الأعراف ١٥٥. (٦) ما بين الأقواس زيادة للإيضاح.

أى بالخبر، وإن شئت قلت: حملة على المعنى فأضمر له ما ينصبه^(٧) وذلك أن قولك: خدعت زيدا عن نفسه يدخله معنى انتقصته نفسه وملكت عليه نفسه وهذا من أسد وأدمت مذاهب العربية، وذلك أنه موضع يملك فيه المعنى عنان الكلام فيأخذه إليه ويصرفه بحسب ما يؤثر عليه وجملته: أنه متى كان فعل من الأفعال فى معنى آخر فكثيرا ما يجري أحدهما مجرى صاحبه فيعدل فى الاستعمال به إليه ويحتذى فى تصرفه حذو صاحبه، وإن كان طريق الاستعمال والعرف ضد مأخذه...^(١١) يريد أن المعنى على التضمنين فى الوجه الثانى فيكون المراد: وما ينتقصون إلا أنفسهم ومثل ذلك يصنع فى المفردات وحديثه عن "ذرية" وفى قراءة زيد بن ثابت: "ذرية" بكسر الهمزة و"ذرية" بفتح الهمزة ما يؤكد منهجه التطبيقى فى هذا حيث يرد كل وجه فى تصاريقه واشتقاقه إلى نصوص اللغة وشواهدا التى تتطابق مع هذه القراءة أو تلك^(١٢).

هذا ولم يحط كتاب بالدراسة فى كافة نواحيه لفظا وأداء ودلالة مفردات وتراكيب كما حظى القرآن الكريم ومن أكثر الكتب جمعا لهذه النواحي كتاب "البحر المحيط" لأبى حيان رحمه الله وهو من الموسوعات العلمية التى تناولت القرآن الكريم بالبحث والدروس صوتا ولفظا وتركيبا.

وقد هيا هذا المنهج التطبيقى للنحاة أن يعرجوا على الحديث الشريف بالبحث والدراسة خاصة من الناحية اللغوية وما يتصل بها من الناحية الدلالية خاصة وأن استشهاد النحاة به على قواعد اللغة لم يكن من دأب الأولين ولا من وكدهم إلا نادرا لاعتقادهم أن رواية الحديث ربما غيروا ألفاظه اعتمادا على معناه^(١٣) لكن ابن مالك رحمه الله يطابق بين ماورد من الأحاديث التى فى ظاهرها مخالفة لقواعد النحو ويرده - كما صنع ابن جنى فى المحتسب - إلى

(١١) هذا هو التوجيه الثانى وكلاهما مما تسمح به قواعد العربية.

(١٢) انظر المحتسب ٥٢/١.

(١٣) السابق ١٥٦/١ - ١٦٠.

(١٤) انظر فى هذه القضية: الاقتراح ص ١٧ والتذييل لأبى حيان ١٦٩/٢ ت/ د/ سيد تقى.

والخراتة ١٢/١ - ١٥.

ماصح من أساليب العرب وتراكيبها المفيدة شعرا أو نثرا ووضع فى ذلك كتابا سماه:

شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح^(١).

فمن ذلك "قول النبى صلى الله عليه وسلم" من يقيم ليلة القدر غفر له"^(٢). وقول عائشة أم المؤمنين رضى الله عنها: "إن أباه بكر رجل أسيف متى يقيم مقامك رق". قلت (أى ابن مالك): تضمن هذان الحديثان وقوع الشرط مضارعا والجواب ماضيا لفظا لا معنى والنحويون يستضعفون ذلك ويراء بعضهم مخصوصا بالضرورة.

والصحيح الحكم بجوازه مطلقا لثبوته فى كلام أفصح الفصحاء^(٣) وكثرة صدوره عن فحول الشعراء كقول نهشل بن ضمرة.

يا فارس الحى يوم الروح قد علموا ومدره الخصم لا نكسا ولا ورعا
ومدرك التبل فى الأعداء يطلبه وما يشأ عندهم من تبلهم منعسا
وكقول أعشى بن قيس

وما يرد من جميع بعد فرقه وما يرد بعد من ذى فرقة جمعا
وكقول حاتم:

وانك مهما تعط بطنك سؤله وفرجك نالا منتهى الدم أجمعا
وكقول رؤية:

ما يلق فى أشدائه تلهما

إذا أعاد الزأر أو تنهما

(١) تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي. (٢) انظر تخريج الحديث فى التوضيح ص ١٤.

(٣) يقصد الرسول صلى الله عليه وسلم.

ومثله:

إن يسمعوا ربة طاروا بها فرحا عنى وما سمعوا من صالح دفنوا^(١).

وهذا المنهج يدعوننا إلى منهج جديد فى الدرس النحوى يقوم على إعادة قراءة النصوص العربية شعرا ونثرا ودراسة أنماط التعبير فيها غير مكتفين بقواعد المذهب البصرى ونبذ ما عداه، كذلك إلى الاهتمام بالأنماط أو الأساليب غير الشائعة ومحاولة وضع القواعد النحوية بصفة قائمة على التوفيق بين مذاهب النحاة من ناحية والاهتمام بدراسة الجانب الدلالى أو المعنوى لهذه الأساليب من ناحية أخرى ليتم الربط بين الشكل أو التركيب والمعنى وبين القاعدة النحوية كما هو ظاهر من هذا المنهج التطبيقى.

والاهتمام بالأشكال التركيبية وما بينها من فروق دلالية وإن كانت القاعدة واحدة هو السمة الغالبة على المنهج التطبيقى فى صنيح الإمام عبد القاهر الجرجانى فى كتابه الرائع "دلائل الإعجاز" حيث لفت نظر أهل العربية الى أمور هى:

١- أنه صنف كتابه "دلائل الاعجاز" كى يطلع به الناظر على أصول النحو جملة....^(٢).

٢- الأصل الأول هو أن يدرك دارسو اللغة أن النظم (العبارة المفيدة)^(٣) ليس سوى تعليق (ربط) الكلم بعضها ببعض وجعل بعضها بسبب من بعض، والكلم ثلاث: اسم وفعل وحرف ولتعلق فيما بينها طرق معلومة وهو لا يعدو (أى ينحصر الربط بينها) ثلاثة أقسام: تعلق اسم باسم، وتعلق اسم بفعل وتعلق حرف بهما...^(٤).

(١) انظر: شواهد التوضيح ص ١٤ - ١٧.

(٢) ما بين الأقواس زيادة للإيضاح.

(٣) انظر تفصيل هذا فى ص ٤٤ - ٤٨.

٣- أن اللغة ألفاظ محصورة تعبر عن معان غير محصورة وأن السبيل لهذا العمل هو النظم "بأن يؤتى ببعضها فى إثر بعض"^(١) وعلى ذلك "فينبغي أن ينظر الى الكلمة قبل دخولها فى التأليف وقبل أن تصير إلى الصورة التى بها يكون الكلم إخبارا وأمرًا ونهيا واستخبارا وتعجبا وتؤدى فى الجملة معنى من المعانى التى لا سبيل إلى إفادتها إلا بضم كلمة إلى كلمة وبناء لفظة على لفظة"^(٢) لأن الألفاظ فى ذاتها لا تتبين بها المعانى والأغراض "فلو أن واضع اللغة كان قد قال "ريض" مكان ضرب لما كان فى ذلك ما يؤدى إلى فساد"^(٣).

٤- أن الألفاظ أوعية للمعانى فحيث وجد المعنى احتاج إلى الوعاء الذى يحل فيه ومقصود التحول ليس المعنى المفرد وإنما مقصوده المعنى الدال على فكرة تامة والسبيل إلى ذلك هو ما يقتضيه علم النحو "فلا يصح فى عقل أن يتفكر متفكر فى معنى فعل من غير أن يريد إعماله فى اسم ولا أن يتفكر فى معنى اسم من غير أن يريد إعمال فعل فيه وجعله فاعلا له أو مفعولا أو يرد منه حكما سوى ذلك من الأحكام مثل أن يريد جعله مبتدأ أو خبرا أو صفة أو حالا أو ما شابه ذلك...."^(٤).

٥- أن معرفة المعانى الكلية متوقفة على إدراك الفروق بين التقديم والتأخير والتعريف والتنكير والمفرد والجملة فى موقع واحد على ما تقتضيه معانى النحو:^(٥) لأننا لو نظرنا فى الإعراب وجدنا التفاضل فيه محالا، ولا يتصور أن يكون للرفع والنصب فى كلام مزية عليهما فى كلام آخر، وإنما الذى يتصور أن يكون ههنا كلامان قد وقع فى إعرابهما خلل ثم كان أحدهما أكثر صوابا من الآخر وكلامان قد استمر أحدهما على الصواب ولم يستمر على الآخر ولا يكون هذا تفضلا فى الاعراب...."^(٦).

(٢) السابق ص ٨٧.

(٤) السابق ص ٣٧٤.

(٦) السابق ص ٣٦٥، ٣٦٦.

(١) دلائل الإعجاز ص ٨٤.

(٣) السابق ص ٩٣.

(٥) السابق ص ١١٧، ١٢٧، ١٣٧، ٢٢٩.

وخلاصة الأمر أن الامام عبد القاهر رحمة الله ينظر إلى النحو على أنه ذو

جانبن:

أ- جانب عقلى نظرى يتمثل فى معرفة كيفية استخدام أبوابه فى تأليف الجملة على وفق ما تقتضى به قواعد النحو بعد العلم بالمفردات ومعانيها المعجمية.

ب- جانب معنوى يتمثل فى إدراك الفروق المعنوية بين العبارات المتحدة الألفاظ ولكن فيها تقديم وتأخير أو تعريف وتكثير، وبهذا يربط عبد القاهر عن طريق قواعد النحويين العبارات ومعانيها ويؤكد بذلك على أن النحو العربى ليس نحوا شكليا أو صوريا وإنما هو أداة أو وسيلة لإدراك العلاقات القائمة بين أجزاء الجملة فى كافة صورها الممكنة نحويا مما يؤكد أن النحو هو ذروة التحليل اللغوى للعبارات اللغوية وهو بذلك - بعد سيبويه يسبق «تشومسكى» ومن لف لغه من الذين هملوا وصفوا لما يسمى بالنحو التحولى^(١).

(١) راجع فى هذا: النحو العربى وصلته بالنحو التحولى بحث منشور فى مجلة كلية اللغة العربية بالتصويرة سنة ١٩٩٧.

٢- المنهج الجدلي

الاختلاف بين الناس فى ألوانهم وألسنتهم وطبائعهم أمر معلوم بالضرورة، واختلاف الرأى ومحاولة الانتصار له أمر شائع معروف خاصة فيما يتعلق بالأمور غير المحسوسة ومن هنا كان الجدل بين المذاهب والأمم والأفراد والمجتمعات على مر التاريخ، وأصل لفظة الجدل فى الوضع اللغوى: "اللد فى الخصومة والقدرة عليها، وقد جادله جدالا.....".

والجدل: مقابلة الحجة بالحجة، والمجادلة: المناظرة والمخاصمة^(١) فالمعنى العام الذى تدور حوله عادة: ج د ل هو الشدة والظهور سواء فى الخصومة أو الرأى وهذا المعنى اللغوى يؤنس لما رأيناه فى البدايات الأولى من صور تناول العلماء للمادة اللغوية، والأخبار فى هذا متشورة فى كتب التراث، وعند التأمل فيها نرى فيها صورة من صور تناول اللغة من حيث معرفة بعض معانيها ومفرداتها أو معرفة إعراب لفظ أو غير ذلك مما وقع منها فى مجالسهم ومحاوراتهم ومناظراتهم.

وقد عد المناظرات بعض الباحثين^(٢) طورا من أطوار النحو أى مرحلة من مراحل تكونه واستوائه على أصوله وتلك نظرة صائبة لأن الحديث إنما تعلق بأحقاب زمنية نشأ فيها هذا العلم حتى وصل إلى ما وصل إليه، لكن الأمر إذا تعلق بالطريقة أو المنهج الذى تناول به النحاة الظاهرة اللغوية بالبحث فانه يصبح من اليسير والسائق أن نطلق على هذه المماريات الفكرية التى وقعت بين النحاة ومجادلاتهم اسم المنهج الجدلي.

(١) لسان العرب (جدل).

(٢) هو المرحوم فضيلة الشيخ محمد الطنطاوى فى كتابه: نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة.

وبدايات هذا المنهج ترجع إلى صورته الأولى وهي المجادلات المباشرة بين طرفي المناظرة، والمناظرة معناها: النظر بالبصيرة (العقل) من الجانبين في النسبة (العلاقة) بين الشيئين إظهارا للصواب^(١) وهذا ولا شك جدل بين الفريقين لكنه جدل مباشر حيث يواجه كل طرف منهما الآخر في مجلس الحديث أو المناظرة، وقد جمع الزجاجي^(٢) بعضا من هذه المجادلات أو المناظرات وهي ترينا بداية ذلك

المنهج في الدرس اللغوي العربي، وترينا كيف كان العلماء ينظرون إلى النص ويعملون فيه الفكر فيذهب عن بعضهم وجه الصواب ويقع عليه آخر، فمن ذلك ما وقع بين الأصمعي وابن الأعرابي وقد كانت بينهما مناقشة وملاحاة وكان ابن الأعرابي يؤدب أولاد الأمير سعيد بن سلم فزار الأصمعي يوما مجلس الأمير وعنده أولاده فقال لبعضهم: "أنشد أبا سعيد (الأصمعي) فأنشد الغلام لرجل من بني كلاب شعرا رواه إياه ابن الأعرابي وهو:

رأت نضو أسفار أسيمة قاعدا
على نضو أسفار فجئن جنوئها
فقلت: من أي الناس أنت ومن تكن؟
فإنك راعى صرمة لا تزئنها
فقلت لها: ليس الشحوب على الفتى
بعار ولا خير الرجال سمينها
عليك براعى ثلثة مسلحة
يروح عليها محضها وحقيئها
سمين الضواحي لم تؤرقه ليلة
وانغم أبكار الهموم وعوئها

ورفع (الغلام) ليلة، فقال الأصمعي: من رواك هذا؟ فقال مؤدبي. فأحضره

(١) التعريفات للجرجاني ص ٢٠٧.

(٢) أبو القاسم عبد الرحمن بن اسحاق الزجاجي نسبة إلى شيخه إبراهيم السري الزجاج ت ٣٤٠. انظر انباء الرواة ١٦٠/٢.

واستنشه البيت، فأنشده ورفع ليلة فأخذ ذلك عليه، وفسر البيت فقال: إنما أراد
 لم تؤرقه ليلة أبكارُ الهموم. وعونها جمع عوان، وأنعم أى زاد على هذه الصفة،
 وقوله: "سمن الضواحي" رد ما ظهر فيه وبدا سمين، ثم قال (الأصمعي) لابن
 سلم من: من لم يحسن هذا فليس موضعاً لتأديب ولدك.....^(١).

وقد أتى ابن الأعرابي من جهة أنه لم ينظر إلى مفردات العبارات وما فيها
 من تقديم وتأخير إذ الأصل: لم تؤرقه أبكارُ الهموم وعونها ليلة، قليلة ظرف
 زمان الفعل، ولو كانت هي الفاعل فماذا يكون وجه الرفع في: أبكار....؟

ومثل ذلك ما وقع بين الكسائي واليزيدي حينما طلب اليزيدي من
 الكسائي في مجلس الرشيد أن يبين إن كان ثمة عيب في قول الشاعر:

ما رأينا خرباً^(٢) نقى قرعته البيض صفر
 لا يكون العيرُ مهراً^(٣) لا يكون المهرُ مهراً

فقال الكسائي: قد أقوى الشاعر. فقال التبريزي: انظر جيداً.

فقال الكسائي: أقوى، لابد أن ينصب المهر الثاني على أنه خبر كان.

قال (الروى): فضرب اليزيدي بقلنسوته الأرض وقال: أنا أبو محمد.
 الشعر صواب إنما ابتدأ فقال: المهر مهر.....^(٤).

ومن الواضح أن هذا المنهج في هذه المرحلة من مراحل البحث في النحو
 العربي قد تميز بالمشافهة والمباشرة في النقاش مع الاعتماد على دقة النظر في

(١) مجالس العلماء للزجاجي ١٦، ١٧ وأبكار الهموم: الحديث منها وعونها ما يتذكره المرء مما قد

مضى منها يريد أنه ليس بليد الحس مثل هذا الذي تطلبه سمين البدن!!!

(٢) طائر يقال له: الحبارى شبيه بالحمام الناجن.

(٣) بفتح العين وسكون الياء: الحمار.

(٤) مجالس العلماء للزجاجي ١٢٠.

ادراك ما بين المفردات من علاقات فى سياق العبارة، ولو ان الكسائى التفت إلى دلالة حرف النفى (لا) وسبقه للجملة لما قال ما قال: لأنه اذا لم يكن المهر مهرأ فإن العبارة تصبح دالة على المحال لنقض أولها بآخرها.

ثم لم يلبث أن تطور المنهج الجدلى بأن نظر العلماء فى مصنفات بعضهم البعض وأبدى كل منهم رأيه فيما كتبه الآخر وأقدم ما وصلنا من ذلك هو ما علق به أبو العباس المبرد على بعض المسائل فى كتاب سيبويه، هذه المسائل التى سماها المبرد «مسائل الغلط» وقد انتصر بعض النحاة (ابن ولاد)^(١) لسبويه ورد ماذكر المبرد من نقد لهذه المسائل^(٢) وهى على أية حال لم تتعلق بأمر يمس نظرية النحو العربى المنتزعة من الاستقرار وهى نظرية العامل النحوى وما يترتب عليها من تأويلات وتقديرات لنصوص اللغة كى تكون متوافقة مع القواعد النحوية، لذلك اعتبرنا هذا الصنيع وما كان مثله داخلا ضمن نطاق أو إطار المنهج الجدلى لأنه فى نهاية المطاف مقارعة حجة بحجة ومقابلة برهان ببرهان دون تعرض لأصل القضية بنقد أو بإبطال.

حتى النحو بالاهتمام البالغ من علماء المسلمين كافة على مر العصور حتى انقطع إليه بعضهم فغلب عليهم النسبة إليه فيقال: فلان النحوى وإن كان من النظار فى غيره من العلوم التى كانت سائدة آنذاك كالفقه أو الكلام أو رواية الحديث أو جمع اللغة ورواية الأشعار وغير ذلك، ونظرا للخلاف الطبيعى بين البشر فى نظرهم إلى الأمور فقد تشعبت وكثرت خلاقات النحاة حتى أصبح الخلاف بينهم أمرا لازما مشهورا ومن أبرز صوره هذا الخلاف بين نحاة البصرة ونحاة الكوفة وبينهم وبين نحاة بغداد^(٣).

(١) أحمد بن ولاد من مشاهير النحاة ت ٣٣٢هـ.

(٢) تنظر هذا فى المقتضب ٩٦/١ - ١٠٢.

(٣) فى هذا تنصيصا: انظر نشأة النحو. المرحوم الشيخ/ محمد الطنطاوى، والمدارس النحوية د/ شوقى ضيف.

وقد انبرى كل فرق يؤيد وجهته بالأدلة النحوية السماع شعرا ونشرا والقياس المستند إلى الأحكام المنطقية وأصول العلم الضرورى وقد قبض الله للنحو العربى أحد علمائه الأفاضل لينهض بتسجيل هذا الاحتجاج أو الجدل بين الفريقين وهو ما يمثل ذروة هذا المنهج فى تناول الدرس النحوى العربى، ويمثل هذا كتاب "الإتصاف فى مسائل الخلاف" للإمام كمال الدين أبى البركات عبد الرحمن بن محمد أبى سعيد الأنبارى ت ٥٧٧هـ^(١) ولندع المؤلف يبين غرضه والباعث على عمله ومنهجه فى ذلك الكتاب، فقال بعد حمد الله والثناء عليه والصلاة والسلام على رسوله صلى الله عليه وسلم:

"وبعد، فإن جماعة من الفقهاء المتأدبين والأدباء المتفقهين المشتغلين على (الدارسين) بعلم العربية، بالمدرسة النظامية - عَمَرَ الله مبانها ورحم بانيها - سألونى أن أخص لهم كتابا لطيفا يشتمل على مشاهير المسائل الخلافية بين الشافعى وأبى حنيفة ليكون أول كتاب^(٢) صنف فى علم العربية على هذا الترتيب، وألف على هذا الأسلوب، لأنه ترتيب لم يصنف عليه أحد من السلف ولا ألف عليه أحد "من الخلف، فتوخيت إجابتهم على وفق مسألتهم، وتحررت اسعافهم لتحقيق طلبتهم، وفتحت فى ذلك الطريق، وذكرت من مذهب كل فريق ما اعتمد عليه أهل التحقيق واعتمدت فى النصرة على ما أذهب إليه من مذهب أهل الكوفة أو البصرة على سبيل الإتصاف لا التعصب والإسراف...."^(٣)

(١) يعزى إلى أبى جعفر النعاس ت ٣٣٨ أنه ألف فى الخلاف بين المذهبين ولعل المؤلف لم يطلع عليه هـ - ص ٥ مقدمة الإتصاف، ويرادنى شك فى هذا الأمرين:

١- ولع الناس بالمجديد فى كل فن حتى ولو كان فى طريقة عرضه فمن غير المعقول أن يوجد مثل هذا الكتاب ولا يشتهر أمره.

٢- أنه لم ينقل من هذا الكتاب أو عنه أحد من اللاحقين. والله أعلم.

(٢) انظر مقدمة الإتصاف ت/ المرحوم الشيخ محمد حبيب الدين عبد الحميد ط بيروت سنة ١٩٨٧م.

ونتبن من هذه المقدمة:

١- أن النحو قد يطلق عليه: علم العربية أى علم اللغة العربية إذ هو واسطة العقد فى علومها وفروعها وهو أداة توصل بها - فى المنهج التطبيقي - إلى فهم دلالات العبارات ومقصود الجملي ومعانى الكلام فلا غرو أن يطلق عليه: علم العربية بإبراز علم النحو.

٢- ذلك التأثير المتبادل بين مناهج النظر فى العلوم وطرق التضيف فيها فها هو ذا ابن الأنبارى يصرح بأنه بناء على رغبة تلاميذه من علماء الفقه ودارسى علم العربية يصنف لهم هذا الكتاب خاويًا المسائل المختلف فيها بين الفريقين.

٣- أن هذا يستدعى أن يذكر أدلة كل فريق ويسوق حجته فى مواجهة أدلة وحجج الفريق المقابل فقامت الرواية إذن مقام المواجهة والمناقشة ومن هنا سلطنا وجعلنا هذا الكتاب مثالاً للمنهج الجدلى فى الدرس النحوى العربى.

٤- أن المؤلف اعتمد فى هذا على ما صح عنده واتصلت روايته عن المحققين من كلا المذهبين وهذا يعنى أنه ترك من هذه المسائل أو هذه الأقوال ما عده غير محقق الرواية أو الثبوت فيما روى عن نحاة المذهبين وبلغ عدد هذه المسائل التى ثار الخلاف حولها إحدى وعشرين ومائة مسألة^(١).

٥- أن الخلاف بين الفريقين لم يتطرق إلى أصول النظرية النحوية للنحو العربى وهى النظرية التى تدور مركزياً حول العامل النحوى، وإنما اتخذ الجدل بين الفريقين صوراً جزئية متعددة أدى إليها اختلاف الفريقين فى النظر إلى مفردات اللغة إلى المفهوم من بعض التراكييب ولذلك يمكننا أن نقرر أن النحاة - بعد سبويه الذى دون نظرية النحو العربى كاملة - لم يأتوا بباب أو موضوع نحوى جديد، وهاك مظاهر الخلاف بين الفريقين.

أ- خلاف حول تفسير غامل نحوى أو تعيينه كما فى عامل النصب فى الظرف المنصوب بعد المبتدأ نحو: محمد أمامك حيث ذهب الكوفيون إلى أن العامل فيه النصب هو ما سموه الخلاف وكذا عامل النصب فى المفعول معه أو الصرف كما فى عامل النصب فى المضارع الواقع بعد الفاء فى جواب الطلب وما شابهه^(١).

ب- الخلاف حول جواز تقديم بعض أجزاء الجملة أو عدم جواز تقديمه كما فى تقديم خير (مازال) عليها عند الكوفيين وامتناعه عند البصريين أو تقديم معمول اسم الفعل عليه فقد أجازوه الكوفيون ومنع التقديم فى المسألتين البصريون^(٢) وغير ذلك.

ج- الخلاف حول تعيين علامة إعراب كما فى الأسماء الستة (المسألة^(٣)).

د- الخلاف حول وظيفة بعض الأدوات مثل اللام الداخلة على المبتدأ أو خبر أن مثل:

لمحمد "تاجع أو إن خالدا لناجح فقد اعتبرها الكوفيون لام قسم مقدر فالأصل: والله لمحمد قائم، والمعنى يؤيدهم^(٤).

هـ - الخلاف حول أصالة بعض حروف بنية الكلمة أو زيادتها مثل اللام فى (لعل)^(٥) أو الخلاف فى المعوض عنه بالزائد كما فى ميم اللهم فالاتفاق على زيادتها قائم، ولكن الخلاف فى المعوض عنه بهذه الميم^(٥).

(١) انظر المسائل ٢٩، ٣٠، ٥، ٦، ١١.

(٢) انظر المسائل (٩)، ١٧، ١٨، ٢٧.

(٣) المسألة (٥٨).

(٤) المسألة ٢٦.

(٥) المسألة ٤٧.

و- الخلاف في اعتبار بعض أجزاء الجملة من باب دون آخر كما في اعتبارهم أي الكوفيين المفعول الثاني في باب ظن وخبر كان حالا خلافا للبصريين في اعتبار ذلك من باب الخبر وإن كان منصوبا بالعامل الداخل علي جملة مبتدأ والخبر^(١).

ز- الاختلاف حول إسميه بعض الألفاظ أو حرفيتها كما في (ر ب) فقد اعتبرها الكوفيين اسما، أو اسميتها وفعليتها كما في (نعم) فقد عدّها الكوفيين من الأسماء، أو كونها فعلا أو حرفا مثل حاشا فقد اعتبرها الكوفيون فعلا^(٢).

ح- الخلاف في الأصل المشتق منه بعض الألفاظ كما في اسم فالكوفيين يرون أنه من الوسم أي العلامة والبصريون يذهبون إلى أنه من السمو أي العلو، أو في جواز الاشتقاق لبعض المشتقات من بعض الألفاظ كما في اشتقاق أفعال التفضيل من السواد والبياض حيث أجاز ذلك الكوفيون ومنع منه البصريون^(٣).

ط- الخلاف حول بساطة أو إفراء بعض الألفاظ أو تركيبها من أكثر من لفظ واحد كما في "كم" فقد ذهب الكوفيون إلى كونها مركبة من الكاف وما الاستفهامية وذهب البصريون إلى أنها مفردة وضعت لطلب العلم (الاستخبار) عن العدد^(٤).

ي- الخلاف حول إعراب بعض أجزاء الجملة أو بنائه بعد دخول العامل عليه مثل: اسم لا النافية للجنس حيث ذهب البصريون إلى بنائه على الفتح والكوفيون إلى إعرابه وكذا المنادى المفرد العلم فالبصريون على بنائه على الضم

(١) انظر المسألة ١١٩.

(٢) انظر المسائل ١٢١، ١٤، ٣٧.

(٣) انظر المسألة ١، والمسألة ١٦.

(٤) المسألة ٤٠.

والكوفيون على إعرابه، وكذا بناء فعل الأمر عند البصريين على السكون وإعرابه بالسكون جزماً عند الكوفيين^(١).

ك- اعتبار بعض الألفاظ مفرداً أو جمعاً كما فى لفظ إيمان الله فى القسم حيث ذهب الكوفيون إلى اعتباره أى (إيمان) جمع إيمان والبصريون إلى أنه مفرد لأن همزته همزة وصل وحذف أوله وثانيه وآخره ويقائه على حرف واحد فى قولهم: م الله لأفعلن^(٢).

ل- الاختلاف حول المعنى الدلالى لبعض الحروف كما فى خلاصهم حول دلالة (من) المجارة على ابتداء الغاية فى الزمان حيث جوز ذلك الكوفيون وأباه البصريون وتأولوا ماورد من شواهد ذلك^(٣).

م- الاختلاف فى الوزن الصرفى لبعض الألفاظ كما فى وزن: إنسان^(٤) سيد وميت^(٥)، خطايا^(٦)، أشياء^(٧).

ناهيك عن الخلاف فى بعض المصطلحات النحوية مثل الجر للبصريين والخفص للكوفيين وغير ذلك مما هو معلوم عند دارسى العربية^(٨).

وما من شك فى أن هذه المظاهر المتعددة للاختلاف بين المذهبين انما ترجع إلى:

١- اتساع العربية وغزارة مادتها وتنوع طرق التأليف فيها للدلالة على المعانى المتعددة.

(١) انظر المسائل ٣٥، ٤٥، ٧٧.

(٢) المسألة ٥٩.

(٣) المسألة ٥٤.

(٤) المسألة ١١٧.

(٥) المسألة ١١٥.

(٦) المسألة ١١٨.

(٦) المسألة ١١٦.

(٨) انظر نشأة النحو ص ١٣٠.

٢- اختلاف نظرة الفريقين إلى معانى بعض الألفاظ ومعانى بعض التراكيب فنظر كل فريق إليها من زاوية تخالف نظرة الآخر كما فى (ل) ، (ك).

٣- نظرة كل فريق إلى القياس ومدى القلة أو الكثرة فيما يجوز القياس عليه كما فى توكيد النكرة مثلاً فقد أجاز الكوفيون نمت يوماً كله ومنع ذلك البصريون.

٤- النظرة إلى اللغة على أنها نشاط إنسانى لأداء وظيفة التعبير وميل كل فريق إلى اتجاه القبول بما يأتى به هذا السلوك أو رفض بعضه وإجازة البعض الآخر فى الإطار العام للنظام النحوى للغة ومن هنا نرى الكوفيين أكثر قرباً من الواقع اللغوى فلم يكثروا عندهم الشاذ والنادر كما كثر عند البصريين لمحاولتهم ضبط تراكيب اللغة بطريقة حاصرة جامعة ولكل وجهة والتقصيد بين الأمرين هو المطلوب.

وهذا يقودنا إلى ضرورة وإعادة قراءة هذا التراث النحوى الخالد والرجوع إلى مصادره الأولى ما أمكن لنا الرجوع بغية إعادة تنسيق البتيان النحوى العربى وتقديمه الى الدارسين للعربية فى هذا العصر بصورة ميسورة تمكن من إدراك أسرار التراكيب وفهم المراد منها وليكن فى صنع عبد القاهر الجرجانى مناراً نهتدى به لينهض النحو فتنهض اللغة والله المعين وهو ولى القصد والصواب.

وقبل أن نبرح هذا الوطن نود أن نؤكد أن هذه المناهج متداخلة مترابطة يلحم القارىء مظاهرها فى كل كتب النحو التى مثلنا بها لهذه المناهج السالف ذكرها كما أن هذه المناهج نشأت فى فترة زمنية متقاربة لا ترقى لأن تكون عصوراً منفصلة فالنظر النحوى ممتد والعربية باقية.

٤- المنهج التجريدي

رأينا فى المناهج الثلاثة السابقة كيف كان النظر إلى المعنى والاعتداد بالسياق ماثلاً أمام أنظار النحاة فى الدرس النحوى فى بدايته الاستقرائية ، وفى الربط بينه وبين النصوص اللغوية فى منهجه التطبيقى ثم التعليل وتقعيد القاعدة القائم على المزوجة بين الشكل أو التركيب والمعنى وتعدد تلك الأشكال أو الأساليب والاختلاف حول تصنيفها من أي الأبواب النحوية وما يعترى هذه الأشكال التركيبية من تقديم وتأخير والاحتكام إلى المعنى أو القياس أو السماع فى النظر إلى هذه التراكيب مما أدى إلى وجود المنهج الجدلى على نحو ما أوضحنه مظاهره فيما سبق.

وكان طبيعياً أن تأخذ الدراسة النحوية شكلاً آخر بعد اكتمال البناء النحوى قواعد وتعليلاً وحصر المسائل الخلاقية بين كل من تعاطى هذه الدراسة خاصة بعد أن استقل بعض العلماء وتفرغوا للنظر فى معانى ودلالات التراكيب من خلال المقارنة بين المعانى فى شعر القدماء وشعر المحدثين أو المولدين وكل هذا وذلك كان الغرض منه إبراز معانى ودلالات الآيات القرآنية ولذلك نجد السكاكى^(١) يؤلف كتابه "مفتاح العلوم" ويجعله على ثلاثة أقسام: دراسة بنية الكلمة فى ذاتها (علم الصرف) ، دراسة بنية التراكيب اللغوية (علم النحو) دراسة دلالة التراكيب من ناحية المعنى (علم المعانى والبيان وماحق بهما مما تعرف على تسميته بعلم البديع)^(٢).

(ولم يكن النحاة يبعد عن هذا الاتجاه الجديد فى الدراسات اللغوية اتجاه تخصيص كل علم بدراسة مقصد من المقاصد وهو ما يمكن أن نطلق عليه فى هذا

(١) من أشهر علماء العربية: أبو بكر يعقوب يوسف بن أبى بكر ث سنة ٦٢٦ هـ
(٢) راجع فى هذا: البلاغة تطور وتاريخ د/ شوقى ضيف. ط سنة ١٩٧٥ دار المعارف.

المجال: المنهج التجريدى حيث تم تجريد^(١) القواعد النحوية من كل ماعداها من دراسة الدلالة أو التطبيق على النصوص أو دراسة الأصوات أو دراسة اللفظ فى ذاته. بل جعل المؤلف أو الكتاب خاصا بالدراسة النحوية أى ذكر قواعد النحو وبيان اختلاف العلماء حولها ومناقشة آراء العلماء والترجيح فيما بينها، ولعل أول كتاب يمكن أن نرصد فيه هذه الظاهرة فيما وصل إلينا هو كتاب "الأصول" لابن السراج ثم تلاه من حيث الفصل التام والتجريد التام لكل علم متصل بالنحو هو كتاب "الفصل"^(٢) للزمخشري حيث رتبته على أربعة أقسام بعد التمهيد بذكر الفرق بين الكلمة والكلام والقول.

الأول: المواقع الاعرابية التى يكون فيها الاسم من خلال ما يلحقه من علامات الإعراب وما يكون فيه الاسم فى حال بناء.

الثانى: الفعل وما يتعلق به من تصرف وجمود وعمله فى الجملة وما يتصل به من العوامل النحوية كاسم الفاعل وغيره.

الثالث: الحرف وأقسامه من حيث وظيفته الدلالية أو أثره الإعرابى.

الرابع: ما يشترك فيه الأقسام الثلاثة وما يعرض لها من حذف أو إعلال أو إبدال أو إدغام.

وهذا الذى صنعه الزمخشري وإن كان فيه تجريد لقواعد النحو فى غالب الكتاب إلا أنه ينهه لمنهج حديث فى دراسة الأساليب اللغوية هو ما يسمى: الوظيفة أو النحو الوظيفى حيث دراسة المواقع الإعرابية ودراسة عمل الأدوات وأثرها فى التراكيب اللغوية من حيث الإعراب والمعنى الدلالى^(٣) وهو المنهج الذى سار عليه ابن هشام بعد فى "المغنى" من دراسة للقواعد النحوية من خلال

(١) انظر لسان العرب حادة: جرد. (٢) انظر ابن يعيش ٧١/٩.

(٣) انظر: نظرية النحو العربى فى ضوء مناهج النظر للغوى الحديث ص ٨٩، ٩٠.

الحروف الأبجدية "التي هي حروف المعاني" ثم دراسة القواعد من خلال التراكيب ووظيفة كل جزء من أجزاء الجملة ومن هنا تهيأ له عن طريق هذا المنهج أن يناقش السابقين من النحاة فيما ذهبوا إليه من تحليل اعرابى ودلالى لبعض آى القرآن الكريم كما هو ظاهر فى ثنايا الكتاب.

وهذا المنهج التجريدى قد بدأ منذ مرحلة باكورة فى مناهج النظر النحوى، حيث خلاص أبو عثمان المازنى بعضا من مسائل التصريف عن موضوعات النحو وأبوابه شرحها أبو الفتح عثمان بن جنى فى كتاب «المنصف»^(١)

وقد أسهم الأتبارى مؤلف "الإتصاف فى مسائل الخلاف" فى هذا الاتجاه أيضا وذلك فى كتابه "أسرار العربية" الذى كان الياعث عليه تيسير علم العربية على المتعلمين وعلى هذا فالغرض الذى من أجله ازدهر هذا المنهج هو غرض تعليمى يعين المتعلم على استظهار قواعد علم النحو وأصول التصريف بمعزل عن دلالات التراكيب وهو ما أدى بالنحو العربى فى نهاية المطاف الى أن يكون صوريا شكليا جل الاهتمام فيه إنما يقع على شكل الجملة من حيث السلامة النحوية دون نظر لما عداها فأفاد من جانب ولم يفد من الجانب الآخر يتبين ذلك من خلال طريقة السؤال والجواب تلك التى سلكها ابن الأتبارى رحمه الله فى هذا الكتاب. قال بعد حمد الله والثناء عليه:

«ويعد فقد ذكرت فى هذا الكتاب الموسوم "بأسرار العربية" كثيرا من مذاهب النحويين المتقدمين والمتأخرين من البصريين والكوفيين وصححت ما ذهب إليه منها بما يحصل به شفاء القليل وأوضح قساد ما عداه بواضح الدليل، وأعفيت من الإسهاب والتطويل وسهلت على المتعلم غاية التسهيل....

(١) انظر الخصائص ٦١/٨ وانظر المنصف ٧-٢.

باب علم ما الكلم

إن قال قائل: ما الكلم؟ قيل: الكلم اسم جنس واحد "كلمة" كقولك: نبقة ونبق ولينة ولبن وثقنه وثقن وما أشبه ذلك. فإن قيل: ما الكلام؟ قيل: ما كان من الحروف دالا بتأليفه على معنى يحسن السكوت عليه. فإن قيل: فما الفرق بين الكلم والكلام؟ قيل: الفرق بينهما أن الكلم ينطلق على المفيد وعلى غير المفيد، وأما الكلام فلا ينطلق إلا على المفيد خاصة فإن قيل: فلم قلتم إن أقسام الكلام^(١) ثلاثة لا رابع لها؟ قيل: لأننا وجدنا هذه الأقسام الثلاثة عبر بها عن جميع ما يخطر بالبال وتوهم فى الخيال ولو كان ها هنا قسم رابع لبقى فى النفس شىء لا يمكن التغيير عنه^(٢).

وبإحساس العلماء بحاجة المتعلمين العربية - بعد ضعف السليقة والملكة اللغوية - إلى ما ييسر على هؤلاء المتعلمين الإحاطة والمعرفة لقواعد علمى النحو والصرف، إضافة إلى الرغبة الكامنة فى النفوس لإظهار التميز والعلم وضع العلماء الكتب المختصرة الجامعة لمسائل هذين العلمين فى فصل تام وتجريد كامل لها عن أى اعتبار آخر ومن أبرز الكتب التى يظهر فيها هذا المنهج التجريدى كتاب "تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد"^(٣) لابن مالك.

وهناك صورة أخرى لهذا المنهج وهى قائمة على اختيار بعض المسائل النحوية وجعلها مادة للنقاش أو البحث أو التصنيف وقد صنع وفق هذا المنهج التجريدى الانتقائى بعض العلماء كتباً فى النحو على ذلك الأساس ومن هؤلاء: أبو على الفارمى فى "المسائل المسكلة" "الحلبيات" وغيرها وحذا حذوه ابن

(١) الظاهر أنه يقصد الكلم: اسم وفعل وحرف ولكن المثبت هو ما فى المطبوع ص ٣.

(٢) انظر أسرار العربية ٢ - ٤.

(٣) حققه: محمد كامل بركات سنة ١٩٦٨، القاهرة.

(٤) أبو على الحسن بن أحمد من مشاهير النحاة ت ٣٧٧ هـ نشأ النحو ص ١٧٧.

جنى^(١) تلميذه فله "الخطاريات" ومن ذلك ما حمل عنوان: الأمالي كما فى "أمالى" ابن الشجرى، "والأمالى النحوية" لابن الحاجب وغير ذلك مما لم تذكره اكتفاء بالتنبيه عليه بما ذكرناه مثل كتاب "الكافية" فى النحو و"الشافية" فى التصريف لابن الحاجب وتطور هذا المنهج إلى حد وضع المتون المختصرة ونظم القواعد فى قوالب شعرية على نحو ما صنع ابن معطى^(٢) وتبعه فى ذلك ابن مالك و"الألفية" علم مشهور على هذا اللون من المنهج التجريدى فى النحو العربى^(٣).

وهكذا نشأ المنهج التجريدى فى النحو العربى ليظل باقيا حتى يومنا هذا، لأن الغرض منه تعليم طالب العربية قواعد النحو وأصول علم التصريف من خلال النماذج أو القوالب النحوية دون اهتمام بالمعنى مع ترديد للشواهد التى ساقها القدماء دون زيادة عليها الا نادرا مما جعل الناظر فى النحو لا يرى فى هذه الكتب إلا اختلافا فى ترتيب الأبواب أو ترجيح رأى دون آخر، وقد أدى هذا بطلاب العربية الى استظهار هذه القواعد دون القدرة على استخدامها وسيلة لاستخراج معانى النصوص العربية فضلا عن الالتزام بهذه القواعد أثناء الحديث وإلقاء الخطب وغير ذلك على ما هو مشاهد لا ينكر ذلك أحد.

أثر المنهج التجريدى فى الدراسات النحوية

أفضى المنهج التجريدى فى البحث النحوى بالدراسات النحوية إلى الاهتمام بحشد القواعد النحوية فى سلك واحد بعيدا عن سياقها اللغوى مع الاهتمام الفائق بنقل أقوال العلماء وآرائهم واعتراضاتهم على بعضهم البعض، واستنباط آراء مستجدة فى المسائل النحوية كما فى أقوال النحاة المغاربة والأندلسيين^(٤) فضلا عن علماء المشرق وكان من أثر ذلك:

(١) أبو الفتح عثمان ابن جنى ت ٣٩٢ هـ - السابق.

(٢) أبو الحسين زين الدين بن عبد المعطى ت (القاهرة) ٢٦٨ هـ السابق.

(٣) انظر نشأة النحو ص ١٩١، ١٩٢.

أ- حصر الدراسة النحوية فى استظهار القواعد وأقوال العلماء.

ب- الترتيب على ما سبق جمود الفكر النحوى نتيجة عدم وضعه فى موضعه من السياق اللغوى أو الظاهرة اللغوية.

ج- صعوبة الدراسة النحوية لإيغالها فى التجريد.

وقد أدت هذه العوامل إلى ظهور منهجين آخرين هما:

-المنهج النقدي-

ولا نقصد هنا نقد العلماء لأراء بعضهم البعض فذلك المظهر موجود فى كافة المناهج النحوية وهذه هى طبيعة العلوم الإنسانية حيث تكون النظرة الذاتية - الشخصية - للأمور المتعلقة بهذه العلوم الإنسانية فاختلاف الآراء وتنوع المسالك وتعدد المذاهب أمر لازم لهذه العلوم. ولكننا نقصد بالنقد هنا: نقض الأساس الذى قام عليه الهيكل أو البناء النحوى، وكأن هذا المذهب أو المنهج قد قام ردا على ما آل اليه أمر النحو من تضخم قواعده وتشعب الآراء فى النظر إلى مسائله على صورة تجعل النارس فى حيرة من أمره مما أدى إلى نفور كثير من المشتغلين بغيره من العلوم فيه ويات الأمر فى حاجة إلى إصلاح حال هذا العلم الخطير لينهض بالأمر الذى وضع من أجله وهو حماية العربية السليمة من ركافة الأسلوب وخطأ العبارة وما يستتبع ذلك من استغلاق القرآن الكريم وغيره من تراث الثقافة العربية الإسلامية على الافهام وهو الأمر المشاهد عند الكثرة الكاثرة من العرب المسلمين حتى يوم الناس هذا.

نشأ المنهج النقدي للنحو العربى فى الأندلس على يد القاضى أبى العباس

أحمد بن عبد الرحمن اللخمي القرطبي المعروف بابن مضاء^(١) (ت ٥٩٢ هـ) الذي ألف كتابا مختصرا سماه "الرد على النحاة" متأثرا فيه بالمذهب الظاهري الذي يعطل الفكر ويبطل عمل العقل في النصوص الشرعية ويأخذ بظاهر هذه النصوص وجريا على هذا المذهب في الفقه فإنه رأى أن النحو - بعد أن اتسعت مذاهب القول فيه وتفرعت العلل والأقيسة لمسائله - ينبغي أن يعود بسيطا يقتصر فيه على معرفة المكونات الظاهرة للجملة وعلى ذلك فلا حذف، ولا تقدير ولا إضمار وهي الأمور التي تولدت عن القول بالعامل النحوي، أي أنه يريد أن ينقض ويهدم الأساس العقلي للنحو العربي ولذلك اتجه في نقده للنحاة أو للنحو على وجه الدقة إلى:

- ١- طلب إسقاط القول بالعامل النحوي والقول بالتعليق بدلا عنه.
- ٢- ترتيبا على ذلك فلا وجه للقول بإضمار العوامل أو تقديرها أو تقدير الضمائر في بعض صور الجملة.
- ٣- إبطال القول بالعلل النحوية الثواني منها والثالث.
- ٤- إبطال القياس ومنعه طريقا أو دليلا من أدلة النحو.
- ٥- إسقاط مسائل التمارين وهي الخاصة بمعرفة كيفية صياغة لفظ لم تنطق به العرب - فيما ورد إلينا عنهم - على مثال ما نطقوا به مثل: صياغة ضرب من ضرب على مثال دحرج هذا وتلاقى هدف ابن مضاء مع رغبة بعض المحدثين عربا وغير عرب من الباحثين في العربية حيث تعرض النحو العربي في هذا القرن منذ نهاية نصفه الأول وإلى وقتنا هذا إلى عاصفة هو جاء من النقد لا يرى أصحابها بديلا عن هدم البنيان النحوي العربي^(٢) وليس هذا موطن بيان أوجه النقد والرد عليه.

(١) نشأة النحو ص ١٩٧، ١٩٨.
(٢) راجع هذا بالتفصيل في: «الدراسات النقدية للنحو العربي سنة ١٩٩٤».

المنهج السردى^(١)

كان لبلوغ النحو العربى هذا الحد من التنوع فى الآراء وتضخم مسائله الفرعية وكثرة الاحتجاجات والتعليقات إضافة إلى كثرة الكتب المؤلفة فيه أن أصبح علما لا مجال للنظر فيه من ناحية جوهره وأصوله واقتصر النظر فيه على التفنن فى عرض مسائله اقتفاء مرة بالفقهاء كما صنع صاحب الإنصاف وكما صنع السيوطى فى "الاشباه والنظائر" أو شرح المتن أو الكتب الموجزة التى أفرزها الأخذ بالمنهج التجردى، وشرح التسهيل لابن مالك ولتناظر الجيش وغيره وكنا شروح الألفية أو الاهتمام بالمسائل النحوية وشرحها من خلال الحروف والأدوات كما صنع صاحب «الجنى الدانى» والمالقي فى كتاب "رصف المبانى" كل هذا يمكن أن نطلق عليه: المنهج السردى حيث يسرد المؤلف آراء العلماء فى المسألة سردا وقد يوازن بين هذه الآراء مستعينا فى هذه الموازنة بآراء السابقين حتى شيوخه أو بدون هذه الموازنة أو الترجيح بين هذه الآراء، ففى هذا المنهج - إلى جانب تجريد القاعدة النحوية عن بقية الظاهرة اللغوية - سرد وحصر وذكر للآراء المتعددة والحلقات بين العلماء فى هذه المسألة أو تلك خاصة فى الفروع، لأن أصول الأبواب أو المعانى النحوية لاختلاف فيها، وأصدق مثال لهذا المنهج هو ما صنعه السيوطى فى كتابه "جمع الجوامع" والذى شرحه معلقا عليه بشرح سماه: همع الهوامع. ونراه يوضح مقصده بقوله هنا بقوله فى تقديمه لهذا الكتاب: «يقول عبدالرحمن بن أبى بكر السيوطى الشافعى لطف الله به:

(١) السرد فى اللغة : تقدمه إلى شئ تأتى به شقا بعضه فى إثر بعض متتابعاً. اللسان : سرد.

سبحانك لا أحصى ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك، وأصلى وأسلم على من خصصته بروح قدسك..، (وبعد):

فإن لنا تأليفاً فى العربية جمع أدناها وأقصاها، وكتابتها لم يغادر من مسائلها صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها، ومجموعاً تشهد لفضله أرباب الفضائل ومجموعاً قصرت عنه جموع الأواخر والأوائل، حشدت فيه ما يقر العين ويشنف السامع، وأوردته مناهل كتب فاض عليها همع الهوامع وجمعت من نحو مائة مصنف فلا غرو أن سميت جمع الجوامع .

ففى هذه المقدمة ترى :

أ - أن النحو عندهم هو العربية.

ب - أن الغرض هو حشد أراء وأقوال السابقين.

ج - أنه لم يسبق إلى هذا العمل أحد قبله.

د - أنه قد جمعه من نحو مائة مصنف من أمهات كتب النحو.

وبعد فهذه جولة فى تاريخ النحو العربى من حيث مناهج البحث فيه لا من حيث نشأته ونموه وتطوره، وإنما من حيث طرائق التأليف فيه والبحث فى أصوله وفروعه فهى أى هذه الدراسة الموجزة تكميل لدراسة تاريخ النحو فى نشأته وتطوره.

أسأل الله تعالى أن ينفع بها وأن تكون طريقاً يوصل إلى مزيد من الدراسات النحوية الرامية إلى كشف ما للنحو من خطر وأثر حتى تنهض به لغتنا كما نهضت به فى سالف عصرها والله الموفق الى سواء السبيل وهو وحده من وراء القصد.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الامام المغيلي وتأثيره الثقافي في بلاد السودان الغربي

دكتور

السيد أحمد السد الباز
قسم التاريخ والحضارة الاسلامية

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

يتناول هذا البحث شخصية مهمة من الشخصيات العلمية التي كان لها أثر كبير في نشر الثقافة الإسلامية في بلاد المغرب والسودان الغربي فهو ينتسب إلى قبيلة مغيلة التي تقطن نواحي تلمسان، وشب وترعرع في مدينة تلمسان التي كانت مزدهرة آنذاك بالعلماء والعلوم ومن مظاهر ذلك أن أهلها تكلموا اللغة العربية منذ وقت مبكر (القرن الثالث الهجري/التاسع الميلادي) وتلقى العلوم علي كبار العلماء يتلمسان وغيرها من مدن القطر المغربي الأخرى، حيث أخذ العلم عن شيوخ كبار من أمثال الشيخ عبد الرحمن الثعالبي والشيخ يحيى التدلسي وغيرهما.

وقد ترك هذا الإمام أكثر من أربعة عشر مؤلفا معظمها في اللغة العربية والفقه، وبعد إتمام دراسته انتقل إلى الصحراء جنوبا في مدينة توات لضيقه الشديد من الاحتكارات اليهودية للتجارة في الشمال، ولكنه وجد الاحتكارات اليهودية في الجنوب أيضا، وما زاد من ضيقه أنه وجد بعض الحكام يسيرون على سياسة اليهود كأنهم صنائع لهم، فهاجمهم هذا الإمام اليهود وهدم معابدهم.

وكان له أيضا أنصار في هذا المجال من طلاب العلم والعلماء، وارتحل هذا الإمام إلى مدن السودان الغربي مثل كانو وكاتسينا وكشن وجاو واتصل بسلطين تلك البلاد، وكتب لهم رسائل عديدة تتضمن النصيحة والارشاد في مجال السياسة والدين يسيرون على هديها، وكان من أبرز هؤلاء السلاطين محمد ابن يعقوب سلطان كانو، والحاج أسكيا محمد سلطان صنفى، وكان له تلاميذ

كثيرون فى هذه البلدان من أمثال العاقب الأنصى والامام أيد أحمد والفجيجى وغيرهم.

وكانت له علاقات ثقافية مع علماء عصره فى بلاد المغرب وغيرها من الأقطار الاسلامية، وكان من أبرز هذه العلاقات ما حدث بينه وبين الامام السيوطى المصرى من مراسلات حول علم المنطق من حيث الحل والحرمة، وانتصر فيها الإمام المغيلى مما يدل على تبحره فى العلم وموسوعيته فيه.

وتوفى هذا العالم الكبير بمدينة توات عام ٩٠٩هـ/١٥٠٣م بعد كفاح طويل فى نشر الاسلام والثقافة العربية الاسلامية ومناهضة الخطر اليهودى فجاءه الله عن الاسلام خير الجزاء - إنه نعم المولى ونعم النصير.

عصره:

كان عصر الامام المغيلي (القرن التاسع الهجرى/الخامس عشر الميلادى) بتلمسان وبالمغرب العربى عامة عصر نشاط وازدهار ثقافى واثق كما كان القرنان الثامن والسابع قبله، وقد نبغ فى هذا العصر عدد كبير من الفقهاء والمحدثين والمفسرين والكتاب والشعراء وغيرهم.

وكان للدراسات الفقهية والكلامية النصيب الأوفر، كما كان لنشاط الأبحاث الصوقية أثر فى السمة العامة لروح ذلك العصر^(١).

فى هذا العصر نبغ العلامة/ قاسم بن سعيد بن محمد العقبانى المتوفى عام ٨٣٧هـ/١٤٣٣م، والعلامة محمد بن أحمد مرزوق الحفيد المتوفى فى عام ١٤٣٨/٨٤٢م.

والصوفى الكبير إبراهيم التازى المتوفى عام ٨٦٦هـ/١٤١١م، والعلامة الفقيه الرياضى محمد بن يحيى التلمسانى الشهير بلقب الحباك المتوفى عام ٨٦٧هـ/١٤٦٢م.

والعلامة عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف الشعاليسى المتوفى عام ٨٧٥هـ/١٤٧٠م، وابن مرزوق الكفيف المتوفى عام ٩٠١هـ/١٤٩٥م، والعلامة أحمد بن يحيى الونشريشى صاحب المعيار المتوفى عام ٩١٤هـ/١٥٠٨م واعلامه المتكلم الأشعرى محمد بن يوسف بن عمر شعيب السنوسى صاحب التأليف فى العقائد المتوفى عام ٨٩٥هـ / ١٤٨٩م.

(١) المغيلي: مصباح الأرواح فى أصول الفلاح، تحقيق رابع بوناز، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع بالجزائر، ١٩٦٨م، ص٧.

والامام العلامة الحافظ التنسي المتوفى عام ٨٩٩هـ/١٤٩٣م، والعلامة محمد بن أبي القاسم بن محمد بن عبد الصمد المشدالي، والعلامة أحمد بن ذكرى التلمساني المتوفى عام ٨٩٩هـ/١٤٩٣م، وغير هؤلاء الأعلام الذين يزدان بهم القرن التاسع الهجري/الخامس عشر الميلادي^(١).

في هذه البيئة الثقافية نشأ الامام محمد بن عبد الكريم بن محمد المغيلي ومن مناهلها كرع، ولا شك أن تأثيرها فيه كان كبيرا.

تعريف ونشأة:

هو محمد بن عبد الكريم بن محمد المغيلي^(٢) التلمساني^(٣).

(١) المصدر السابق، ص ٨ - ٩.

(٢) ينتسب هذا الامام إلى قبيلة مقيلة التي كانت تقطن نواحي تلمسان ولا نعلم تاريخ ولادته بالضبط، غير أن وفاته كانت في سنة ٩٠٩هـ. انظر المغيلي: أسئلة الأسكيا وأجوبة المغيلي، تقديم وتحقيق الاستاذ عبد القادر زبادة، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع بالجواثر، بدون تاريخ، ص ٨.

(٣) تلمسان: بكسر التاء واللام وسكون الميم مدينتان متجاورتان مسورتان بينهما رمية حجر إحداهما قديمة والأخرى حديثة اختطها المثلثون ملوك المغرب واسمها تافريز فيها يسكن الجند، وأصحاب السلطان، وأصناف من الناس، واسم القديرة أقادير يسكنها الرعية فهما كالفسطاط والقاهرة من أرض مصر، ومنها إلى وهران مرحلة. انظر: ياقوت الحموي: معجم البلدان، دار إحياء التراث العربي مؤسسة التاريخ العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ/١٩٩٧م، المجلد الأول، ص ٤٥٤، البغدادي مرصد الأطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، تحقيق محمد علي الجعاوي، دار إحياء الكتب العربية الطبعة الأولى ١٣٧٣هـ/١٩٥٤م، ص ٢٧٢.

وتلمسان مدينة مشهورة، قاعدة مملكة، ولها حصون كثيرة وملوك تلمسان المشهورين من بني عبد الواد، وتقع مدينة فاس المشهورة جنوب غرب تلمسان مما يدل على قربها من أهم مراكز الثقافة الاسلامية والعربية في ذلك العصر. انظر أبو الفداء: تقويم البلدان، دار صادر بيروت، ١٨٢٠، ص ١٣٦ - ١٣٧. وقد تملكها ولد إدريس بن إدريس بن عبد الله بن حسن بن حسن علي بن أبي طالب رضى الله عنهم مما يدل على مكانتها الدينية المرموقة: انظر: ابن خرداذبة. المسالك والممالك، مكتبة المثنى بغداد، بدون تاريخ، ص ٨٨، ففي تلمسان عاش ولد سليمان بن الحسن بن علي ابن أبي طالب، ومنهم القاسم بن أحمد بن محمد بن سليمان صاحب تلمسان. انظر ابن حزم: جبهة أنساب العرب، دار المعارف بمصر، ١٩٤٨م، ص ٣٣ - ٣٤.

والحقيقة أن السلمين في كل مكان يحبون الأشراف من نسل الحسن والحسين رضى الله عنهما، فلقد كان الحسن من كبار الأجراد، وله الخاطر الرقاد، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يحبه حبا شديدا. انظر: سبط ابن الجوزي: تذكرة الخواص، مؤسسة أهل البيت، بيروت، بدون تاريخ ص ١٧٧

وأهل تلمسان يتكلمون اللغة العربية منذ القرن الثالث الهجري/التاسع الميلادي وأهلها على المذهب المالكي منذ ذلك الوقت ... وتدل السنن والعادات المرعية في هذه المدينة على أن ثقافتها الغالبة أصيلة وليست دخيلة عليها من بلدان أخرى. انظر: دائرة المعارف الاسلامية، دار المعارف =

بدأ دراساته الأولى بتلمسان ثم هاجر إلى مدن القطر المغربي^(١). الأخرى، وأخذ العلم بها . عن أهلها.^(٢)
شيوخه:-

تلمذ المغيلي علي يد طائفة كبيرة من علماء عصره من أبرزهم:

الامام عبد الرحمن الثعالبي: هو الشيخ عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف

= الاسلامية بيروت، بدون تاريخ، ج ١٠، ص ٤٧. ولقد شجع الملوك والأمراء في هذه المدينة على العلم والتدين الصحيح على مر العصور ومن أشهرهم في ذلك بنى عبد الواد الذين كانوا يهتمون بالمنااسبات الدينية بما هو فوق الوصف . انظر الحسنى تحفة الزائر في أخبار الجزائر، المطبعة التجارية بالاسكنوية، ١٩٠٣م، ص ٥٧.

ولذا قال عنها الوزير ابن الخطيب إنها "قاعدة الملك، وقلادة البحر، وأصبحت للغرب بابا وللعلماء صدفا، انظر: كناسة الدكان بعد انتقال السكان، تحقيق د/ محمد كمال شبانة، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر، ١٩٦٦م ص ٦٧ ولذا قصدها العلماء والأولياء من كل حذب وصوب، وما يدل على كثرة علمائها وأوليائها ما ذكره ابن مريم في كتابه "البيستان في ذكر العلماء والأولياء بتلمسان" فقد ذكر كثرة كاتبة من علمائها وأوليائها. انظر البيستان في ذكر العلماء والأولياء بتلمسان، ديوان المطبوعات بالجامعة، الجزائر، ١٩٠٨م ص ٥.

ويكفيها فخرا أنها استضافت عددا كبيرا من علماء الأندلس المشهورين خاصة بعد محتهم على أيدي التصاري، وكان على رأس هؤلاء الوزير بن الخطيب الذي قال عنه الامام الشوكاني لسان الدين ابن الخطيب محمد بن عبد الله بن سعيد التلمساني القرطبي الأصل، مما يدل على توطئه بهذه المدينة العريقة انظر: البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، ج ١، مطبعة السعادة بالقاهرة، الطبعة الأولى ١٣٤٨هـ، ص ١٩١، ويقال أنها القرية التي ذكرها الله تعالى في قصة الخضر عليه السلام ولكن ذلك مستبعد لبعدها عن الأحداث آنذاك في مصر وفلسطين ومجمع البحرين انظر: القرماني: أخبار الدول وآثار الأول في التاريخ، تحقيق: أحمد حطيط وآخر، عالم الكتب، بيروت، الطبعة، الأولى، بدون تاريخ، مجلد ٣، ص ٣٤٠. وهي الآن تابعة للجمهورية الجزائرية.

(١) المغرب في هذه العصور كان يمتد من حدود مصر الغربية حتى المحيط الأطلسي غربا أي يشمل دول المغرب المعروفة الآن باسم مراكش (المغرب) والجزائر، وتونس وليبيا، وهي بلا شك مساحة كبيرة، ويؤكد عبد الواحد المراكشي ذلك بقوله "المغرب الأقصى إلى الجزائر إلى تونس إلى حدود مصر الغربية" انظر المغرب في تلخيص أخبار المغرب، تحقيق د/ محمد سيد العريان، المجلس الأعلى للشئون الاسلامية القاهرة، ٣٨٣هـ، ص ٣٤٣.

(٢) ثم بين المقدسي حدود البلاد من الجنوب قائلا "ومن قبل الجنوب بلاد السودان" انظر: أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، مطبعة بريل ١٩٠٩م، ص ٦٢.

الثعالبي، كان حجة عالما زاهدا ورعا، وليا لله ناصحا صالحا، اشتهر بالثعالبي، صاحب التصانيف الكثيرة والمفيدة.

كان من أولياء الله المعبرزين عن الدنيا وأهلها، ومن خيار عباد الله الصالحين^(١). قال السخاوي في حقه: كان إماما علامة مصنفًا اختصر تفسير ابن عطية في جزأين، وشرح ابن الحاجب في جزأين، وعمل في الوعظ والرقائق وغيرهما، توفي عام ٨٧٥هـ/ ١٤٧٠م^(٢).

الامام يحيى بن بدير: وهو الفقيه العالم العلامة يحيى بن بدير بن عتيق التدلسي، قاضي نوات^(٣) أخذ عن الامام ابن زاغو وغيره، توفي عام ٨٧٧هـ/ ١٤٧٢م^(٤).

كما أخذ عن غيرهما من العلماء^(٥).

رحلات المغيلي العلمية:

كانت لهذا الامام رحلات علمية جاب فيها بلاداً إسلامية، خاصة بلاد

السودان الغربي^(٦) ينشر فيها الإسلام والثقافة العربية والإسلامية.

(٢) المغيلي: مصباح الأرواح في أصول الفلاح، تحقيق الاستاذ رابع بونار الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، ١٩٦٨م، ص ١٠.

(١) أحمد بابا: نيل الانتهاج بتطريز الديباج، منشورات كلية الدعوة الإسلامية بطرابلس ليبيا، الطبعة الأولى ١٩٨٨م، ج ١ ص ٢٥٧.

(٢) الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، مكتبة القدسي بالقاهرة، ١٣٥٣هـ ج ٤ ص ١٥٢.

(٣) نوات: مدينة مغربية صحراوية قريبة من بلاد السودان أخذ الامام المغيلي العلم فيها على كثير من علمائها أبرزهم الامام يحيى بن بدير، وفيها عاش الامام مدة طويلة ودفن بها. انظر: المغيلي: مصباح الأرواح، ص ١٩.

(٤) أحمد بابا: مصدر سابق ص ٢٥٧.

(٥) المغيلي: مصباح الأرواح، ص ١٠.

(٦) تنقسم بلاد السودان إلى ثلاثة أقسام: أ- السودان الغربي وهو يشمل حوض السنغال وغينيا وفولتا العليا والنيجر الأوسط. ب- السودان الأوسط: ويشمل المناطق المحيطة ببحيرة تشاد. ج-

ويشير أحمد بابا التنبكنى إلى رحلاته العلمية فى بلاد السودان الغربى قائلا: "ثم دخل بلاد أهر^(٢) ودخل بلاد تكده^(٣). واجتمع بصاحبها، وأقرأ أهلها وانتفعوا به، ثم دخل بلاد كانو^(٤) وكشن^(٥) من بلاد السودان، واجتمع بصاحب كانو واستفاد عليه، وكتب له رسالة فى أمور السلطنة يحضه فيها على اتباع الشرع وأمر بالمعروف ونهى عن المنكر وقرر لهم أحكام الشرع وقواعده"^(٦).

ولماذا توجه هذا العالم الفاضل إلى بلاد السودان مثل غيره من علماء عصره وبلادهم؟ الحقيقة أن الإسلام وصل إلى هذه البلاد (السودان الغربى) عن طريق دول المغرب الاسلامى المتعاقبة من أدارسة ومرابطين وموحدين وغيرهم.

ج - السودان الشرقى وهو يشمل مناطق النيل وروافده جنوب بلاد النوبة الذى يهتما فى دراستنا هو = النوع الأول. انظر: عبد القادر زيادة: مملكة سنغاي، الجزائر، بدون تاريخ ص ١٥. ويطلق المؤرخون على هذه البلاد اسم انفاق الميسور في ذكر بلاد التكرور تحقيق وزارة الأوقاف المصرية، ١٩٦٤، ص ٢٣، وهذه الكلمة علم على هذا الإقليم. انظر: محمد بلو: مصدر: سابق، ص ٢٣.

يفصل الوزان هذه البلاد قائلا بعد زيارته المشهورة لها: ولا أريد أن أغفل أنى ذهبت إلى خمسة عشر مملكة فى بلاد السودان ومكثت فيها مدة تبلغ ثلاثة أضعاف المدة التى قضيتها على الطريق، وكل هذه الممالك كانت معروفة جناً لتلك الممالك التى أقمت فيها وسأذكر أسماء هذه الممالك بدءاً من المغرب سائراً فى اتجاه الشرق وهى ولاتة وجنى، ومالى، وتنيكت، وغار، وغوبر، وكانو، وكاتسينا، وبفرن، وانتارة، ويورنو، وغاوغة، والنوية، انظر: وصف أفريقيا، المملكة العربية السعودية الرياض، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م ص ٤١.

^(٢) بلاد أهر: بلاد واسعة وقيعان متحدة يعمرها التوارك ويقايا صنهاجة ويقايا السودان وهى أول إقليم من أقاليم السودان المتاخمة لبلاد المغرب. انظر: محمد بلو: مصدر سابق، ص ٣٥.

^(٣) تكده: مدينة من مدن السودان المشهورة وقابل الامام المغيلى تلميذه أيد أحمد الذى أخذ عنه العلم بهذه المدينة المصدر السابق، ص ١٣.

^(٤) كانو: مدينة كبيرة عاصمة لدولة وكان أميرها محمد بن يعقوب يشجع العلم وقابله الامام المغيلى، وكتب نصائح له ولشعبه انظر: المغيلى: مصباح الأرواح، ص ٧٣ - ٧٧.

^(٥) كشن: مدينة من مدن السودان الغربى، ومن علمائها المشهورين العلامة محمد الكشناوى الذى رحل للشرق وحج وجاور ودفن بمصر. انظر: محمد بلو: مصدر سابق، ص ٤٧٧.

^(٦) نيل الابتهاج بتطريز البياض، ج ٢، ص ٥٧٧.

وقد تدفق الاسلام وثقافته من بلاد المغرب إلى بلاد السودان الغربى بصور كثيفة وعلى نطاق واسع من القرن الخامس الهجرى/الحادى عشر الميلادى^(١).

فبلاد المغرب العربى الكبير كانت قنل موطنها هاما من مواطن الحضارة العالمية فى فترة العصور الإسلامية، وكانت مدنها^(٢) مراكز هامة للتجارة، وكانت أوروبا نفسها تفيد من إزدهار هذه الحضارة فى تلك الأقاليم الإسلامية^(٣).

والحقيقة أن التأثير المغربى على هذه البلدان حدث منذ وقت مبكر، وقد كان لدولة الأدارة ١٧٢هـ/٧٧٨م التى قامت فى المغرب الأقصى بعض النفوذ على بلاد السودان^(٤). وفى هذا دليل قوى على قدم العلاقات بين الطرفين السودانى والمغربى.

مما ساعد على ذلك قرب المسافة بين بلاد السودان وبلاد المغرب العربى، يقول الدمشقى: بأنها أقرب البلاد إلى بلاد السودان وأقربها من صحارى البربر مدينة كوكو^(٥) و(جاو) ويقول المقرئى مشيراً إلى ذلك: "والى غانا تسير

(١) حسن محمود: الاسلام والثقافة العربية فى أفريقيا، دار الفكر العربى بالقاهرة ١٩٨٦م، ص ١٤٣.

(٢) يقول الاسطخري عن مدينة القيروان: "هى أجل مدينة بأرض المغرب" انظر: المسالك والممالك، د/محمد الحينى، مصر ١٩٦١م ص ٣٤، ويؤكد الحميرى ذلك بقوله "إن القيروان هى قاعدة الاسلام الأولى فى البلاد الافريقية". والغالب على أهلها التمسك بالخير والوفاء بالعهد والتفنن فى العلوم. انظر: الروض المطار فى خبر الأقطار تحقيق إحسان عباس، مؤسسة ناصر للثقافة بالقاهرة، ١٩٧٥، ص ٤٨٦ - ٤٨٧.

ويعلل الديباغ هذه المكانة السامية لهذه المدينة: "أول قبلة سجد فيها لله سرأً وعلائية فى بلاد المغرب وما والاها وقد دعا لها القائد الصالح عقية بن نافع: اللهم املأها فقها وعلماء. انظر: معالم الإيمان فى معرفة أهل القيروان، تحقيق إبراهيم شيوخ مكتبة الخانجي بالقاهرة ١٩٦٨م، ج ١، ص ٧ - ٧. كما وضع ابن أبى زرع مكانة مدينة قاس قاتلاً وهكذا أصبحت مدينة قاس مدينة من مدن العالم المشهورة وكعبة يحج إليها طلاب العلم من كل البقاع: انظر الاتيس المطرب القرطاس قاس بالمغرب، ١٣٠٥، ص ٦٤.

(٣) جلال يحيى: المغرب الكبير، الدار العربية للطباعة والنشر، ١٩٦٩م ج ٣، ص ١.

(٤) ابن خرداذبة: المسالك والممالك، لندن، ١٨٩٩، ص ٨٨ - ٨٩.

(٥) نخبة الدهر فى عجائب البر والبحر، مكتبة المثنى بغداد، بدون تاريخ ص ٢٤٠.

التجار المغاربة من سجلماسة^(١) فى بر مقفر ومفاوز عظيمة نحو خمسين يوما^(٢) وهذه المفاوز كانت تسلك من مواضع معروفة لهؤلاء التجار^(٣).

وكانت القوافل التجارية التى كانت تصل بين بلاد المغرب وبلاد السودان الغربى والأوسط تسير على طريقتين:

الأول: الطريق الغربى من مراكش إلى السنغال والنيجر.

القانى: الطريق الأوسط من طرابلس إلى غدامس وغات إلى النيجر^(٤).

ونجد أن التأثير الغربى أقوى من غيره، وذلك لأن أوضاع هذا الاقليم كانت تهيؤه للزعامة السياسية والثقافية والدينية فى هذه المنطقة من أفريقيا، فهو فى موقع استراتيجى فى ملتقى عدة تيارات حضارية فهو يتقبل حضارة المشرق الاسلامى، كما أنه يتلقى مؤثرات البحر المتوسط والمؤثرات الأندلسية، خاصة بعد تفكك الأندلس بالإضافة إلى المؤثرات الأفريقية^(٥).

والذى دفع المغاربة إلى نشر الاسلام والثقافة العربية فى هذه المنطقة سواء عن طريق الجهاد بالسيف^(٦) أو عن طريق الجهاد بالكلمة الطيبة هو تدين

(١) سجلماسة مدينة فى جنوب المغرب فى طرف بلاد السودان انظر: القزوينى: مصدر سابق، ص ٤٢.

(٢) اللام بأخبار من أرض الحبشة من ملوك الاسلام، مطبعة التاليف بالقاهرة ١٨٩٥م ص ٢٢.

(٣) الاضطخى: مصدر سابق، ص ٣٧.

(٤) الشاطر بصبلى: تاريخ وحضارات السودان الشرقى والأوسط، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٢م، ص ٤٠٩.

(٥) المراكشى: (عبد الواحد) نفس المصدر ص ١١٠.

(٦) أول من فتح باب الجهاد فى بلاد السودان هو الأمير أبو بكر عمر الممتونى واستولى على تسعين مرحلة من بلادهم. انظر: ابن خلدون: العبر، مؤسسة الأعلمى للمطبوعات، بيروت ١٣٩١هـ/ ١٩٧٨م ج ٦، ص ١٨٤. وأدى ذلك الأمر إلى استشهاد هذا الزعيم المخلص للدين وانتشاره على أرض السودان، ولكنه استطاع أن يضم جزءاً كبيراً من دولة غانا الوثنية إلى دولة المرابطين القوية. انظر: المقرئ: الجمان من مختصر أخبار الزمان، مخطوطة دار الكتب المصرية، تحت رقم ١٤١٦، ورقه ٢١. وأسلم أهل غانا بذلك على يد المرابطين، وحملت الدعوة على أيديهم بعد ذلك إلى بقية بلاد السودان الغربى. انظر: حسين مؤنس: أطلس تاريخ الاسلام، القاهرة، ص ٣٧٣.

البربر^(١) الشديد، فمؤسس دولة المرابطين فقيه مالكي من فقهاء المغرب الأقصى استقدمه زعيم جدالة للتمكين للإسلام الصحيح في نفوس الناس، واستطاع هذا الفقيه أن ينجح في دعوته، وانطلق إلى الجهاد في صحراء بلاد السودان^(٢).

كما كان لزعيم الموحدين (ابن تومرت) أبو عبد الله محمد بن تومرت الحسنى جهود موفقة في نشر الإسلام والعلم في تلك الجهات أنه كان فقيها فاضلا محدثا عارفا محدثا بأصول الفقه والدين محققا لعلم العربية، واستطاع أن يرى أتباعه على الثقيف والزهدي وحب الجهاد^(٣).

كذلك كان التدين الشديد والاهتمام بالعلم هو السمة الغالبة على الحكام المرينيين فلقد شجعوا التأليف^(٤) وجمعوا الشرائع الدينية ونسقوها كما أنشأوا المكتبات العامة، خاصة مكتبة مسجد القرويين التي أنشأوها سنة ٧٥٠هـ/١٣٤٩م^(٥).

(١) اختلف العلماء في نسب البربر فبعضهم يدخلهم في العرب على الاجمال وبعضهم يدخلهم فيهم على التخصيص، وبعضهم يخرجهم عن العرب جملة وهذا هو الصحيح فهم فقط مسلمون مخلصون لدينتهم وكفاهم فخرا ذلك الانتساب إلى الإسلام الذي هو أعلى من كل شيء. انظر: القلقشندي قلالة الجمان في التعريف بحرب الزمان، تحقيق إبراهيم الأبياري، دار الكتب الإسلامية، الطبعة الثانية ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م، ص ١٦٧.

(٢) النويري: الأرب في فنون الأدب، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م، ج ٤، ص ٢٥٣ - ٢٥٩.

(٣) المصدر السابق، ج ٤، ص ٢٧٧ - ٢٨٩.

(٤) من مظاهر تشجيعهم للتأليف القيمة ما ألفه العلامة أبو الحسن الخزاعي التلمساني وهو كتاب: "تخريج الدلالات السمعية على ما كان في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم من الحرف والصنائع والعمالات الشرعية، وهو كتاب فريد يدل على عبقرية كاتبه، وعلى عناية ملوك بني مرين وسلطيتهم بتشجيع العلم، قال في إهدائه للأمير المريني: المتوكل على الله أبي عثمان فارس ابن موالينا الخلفاء الراشدين أسود العرين وملوك بني مرين أيده الله على العادة في تحاف الملوك. انظر: التلمساني: تخريج الدلالات السمعية على ما كان في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم من الحرف والصنائع والعمالات الشرعية، تحقيق الشيخ أحمد محمد أبو سلامة، القاهرة ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م، ص ٩ - ٥.

(٥) محمود شيت خطاب: قادة الفتح في المغرب العربي، دار الفتح العربي بيروت، ١٩٦٦م، ص ٢٠١.

ويعلق المؤرخ السودانى السعدى على هذا الدين الشديد عند حكام المغرب بقوله "وهم على دين الاسلام، واتباع السنة، وهم يجاهدون السودان" (١).

وكانت الظروف موافقة تماما فى بلاد السودان لاستقبال هؤلاء العلماء المخلصين أمثال الامام المغيلى من جانب الملوك وشعوبهم فلقد كان الملوك شديدي التدوين، ولقد أشار المؤرخ السودانى المعاصر محمود كعت التنبكى إلى ذلك قائلاً عن الحاج محمد الاسكيا الكبير (٨٣٥هـ - ٨٩٩هـ / ١٤٩٣ - ١٥٢٨م) بأنه اجتهد بإقامة ملة الاسلام وإصلاح أمور الأئام" (٢).

كما كانوا كرماء مع العلماء يقول الرحالة ابن بطوطة عن الملك منسا موسى سلطان دولة مالى (٧٠٧ - ٧٣٣هـ / ١٣٠٧ - ١٣٣٢) "وأعطانى معهم (أى مع العلماء) ثلاثة وثلاثين مثقالاً من الذهب ليلة السابع والعشرين من شهر رمضان، وأحسن إلىّ عند سفرى بمائة مثقال من الذهب الخالص" (٣).

وقد أدت هذه السياسة إلى رحيل العلماء إلى بلاد السودان الغربى إذ كان السلاطين والحكام متواضعين خاصة مع العلماء يؤكد ذلك الرحالة ابن بطوطة بقوله "وكننت خلال تلك الفترة (الرحلة) أتردد إلى المشور، وأسلم عليه (السلطان) وأقعد مع القاضى والخطيب" (٤).

كان هذا التشجيع والكرم الذى أسبغه هؤلاء السلاطين على العلم والعلماء نابعاً من إيمانهم بالعلم وقيمته فى تقدم الأمم والشعوب خاصة أن كثيراً منهم كان من العلماء مثل السلطان منسا موسى الذى يقول عنه المؤرخ المصرى ابن

(١) تاريخ السودان، نشره هواوس وينوه، باريس ١٨٩٨م ص ٢٥.

(٢) تاريخ الفتاش فى أخبار البلدان والجيش وأكابر الناس، نشره هوداس ودولافوس، باريس، ١٩١٣م، ص ٤٤.

(٣) تحفة النظر فى غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، القاهرة ١٣١١هـ، ص ٦٦٥.

(٤) المصدر السابق، ص ٦٦٦.

حبيب" إنه كان شابا فقيها مالكي الذهب^(١) كما كان الحاج أسكيا الكبير راغبا في العلم بدليل أنه سمع على الامام السيوطي جملا في الشريعة الاسلامية أثناء مروره بالقاهرة للحج^(٢) وكان أسكيا داود (٩٥٦ - ٩٩١ هـ / ١٥٤٩ - ١٥٨٣ م) عالما حافظا للقرآن الكريم، كما كانت له خزائن الكتب والنساخ الذين ينسخون الكتب، وكامنيهاى بها العلماء^(٣).

ولم يقتصر الأمر على هؤلاء السلاطين المشهورين، فإن هناك أمراء آخرين كانوا مثقفين بثقافة إسلامية عالية، كانوا يجيدون التكلم بالعربية أمثال الأمير فريا سليمان الذى شاهده الرحالة ابن بطوطة أثناء رحلته إلى مدينته، حيث وجد عنده كتاب المدهش لابن الجوزى فأخذ يقرأ فيه^(٤).

ومما شجع السلاطين والملوك على ذلك الكرم الزائد توافر الثروة والرخاء لديهم، يقول القزويني عن بلادهم: إنها بلاد التبر^(٥) فلقد أهدى السلطان منشأ موسى مقدارا كبيرا من الذهب إلى السلطان المصرى وأعوانه، وكذلك على القبائل الضاربة في طريقه للحج^(٦).

(١) التبيه في ذكر المنصور وبنيه، تحقيق د/ محمد محمد أمين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٤م، ج١ ص١٤٢.

(٢) كمت: مصدر سابق، ص ٣٣. (٣) المصدر السابق، ص ١٠٨.

(٤) الرحلة، ص ٦٧.

أما كتاب المدهش فهو كتاب وعظي، ويشتمل على مواعظ شاملة مستقاة من القرآن الكريم، وقصص الأنبياء، وسيرة سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأخبار صحابته الكرام، وكذلك بعض المواعظ التى تدعو الناس إلي الزهد وإلى عبادة الله ومراقبته. انظر: ابن الجوزى: المدهش، المؤسسة العالمية بيروت، ١٩٨٣م ص ١ - ٥.

(٥) القزويني: مصدر سابق، ص ١٨٠.

(٦) العسرى: مسالك الأبصار فى ممالك الأمصار، مخطوطة دير الدومنيكان برقم 1X760، مجلد ٤، ورقة ٤٣.

كما اشتهر السلاطين بيناتهم المساجد، والاهتمام بها، والتي كانت فى ذلك العصر من أهم أماكن العلم والدراسة، يدل على ذلك ما قاله القلقشندى عن السلطان منسا سليمان ملك مالى "إنه بنى المساجد والمنارات، وأقام الجمع والجماعات والأذان، وجلب الى بلاده الفقهاء، خاصة من المتعمقين فى مذهب الامام مالك رحمه الله^(١)."

ومن الصفات الهامة لهؤلاء السلاطين والملوك السودانيون أنهم كانوا يتصفون بالعدل. فالمعروف أن العلم والحضارة لا ينتشران إلا فى جو آمن ومطمئن والاطمئنان والأمان لا يأتى إلا نتيجة لسياسة تقوم على العدل والعدالة.

وقد اتبع هذه السياسة كثير من سلاطين بلاد السودان أمثال ذلك السلطان (منسا موسى) الذى كان عادلا يحب تنفيذ العدل فى أرجاء مملكته الواسعة، ولذا يقول القلقشندى عنه: إنه كان رجلا صالحا وملكا عظيما له أخبار فى العدل تؤثر عنه^(٢).

ولقد لمس الامام المغيلى هذه الأمور عند الملوك والسلاطين بتلك البلاد فعبّر عن ذلك كله قائلا "وكانت ملوكهم وسلاطينهم على الغاية من تعظيم العلماء، وإجلال أهل البيت، وإكرام الفقهاء"^(٣).

وكانت الشعوب السودانية أيضا تشجع العلم وتعين عليه، يقول ابن بطوطة فى ذلك "ومنها عنايتهم بحفظ القرآن الكريم، وهم يجعلون لأولادهم القيود إذا ظهر منهم التقصير فى حفظه فلا تفك عنهم حتى يحفظوه"^(٤).

(١) القلقشندى: صبح الأعشى فى صناعة الانشا، القاهرة، ١٤١١هـ، ١٩٩١م، ج٥، ص ٢٩٧.

(٢) المصدر السابق، ج٥، ص ٢٩٤.

(٣) مصباح الأرواح، ص ١٩.

(٤) رحلته، ص ٦٧٣.

مكانة الامام المغيلى عند الحكام:

كان للامام المغيلى صيت ذائع ومكانة مرموقة فى هذه البلاد وكان ثقة عند حكامها ، فلقد كانت له علاقات طيبة مع سلطان كانو، فلقد اجتمع به، ومكث فى سلطنته مدة طويلة للتدريس والافتاء، كما كتب له رسالة فى أمور السلطنة وبما جاء فيها، "بسم الله الرحمن الرحيم" من عبد الله بن عبد الكريم بن محمد المغيلى إلى أبى عبد الله محمد بن يعقوب سلطان كانو، وفقه الله لما يرضاه، وأعانه على ما أولاه من أمور دينه ودنياه بجاه سيدنا محمد صلوات الله، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته" (١).

وهذه الرسالة كانت تتضمن حثاً لهذا السلطان على اتباع الشرع فى حكمه، وأمر بالمعروف ونهى عن المنكر، وقرر لهم فيها أحكام الشرع وقواعده" (٢).

كما كان لهذا الامام مكانة سامية عند الحاج أسكيا الكبير سلطان صنغى (٣) يؤكد محمود كعت التنبكى تلك المكانة قائلاً: "وجعل الأسكيا الحاج محمد يسأل العلماء العاملين عن سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ويسير على أقوالهم، حتى اتفق جميع علماء عصره على أنه خليفة، ومن صرح له بذلك الشيخ عبد الرحمن السيوطى والشيخ محمد بن عبد الكريم المغيلى والشريف الحسنى مولاى العباس أمير مكة" (٤).

ولقد بعث له هذا الامام العظيم برصاياء المشهورة التى تدل على تفوقه

(١) المغيلى: مصباح الأرواح، ص ٢٧.

(٢) أحمد بابا: مصدر سابق، ج ٢، ص ٥٧٧.

(٣) قامت دولة صنغى فى ٨٦٩ - ١٠٠٠ هـ / ١٤٦٤ - ١٥٩١.

(٤) كعت: مصدر سابق، ص ١٢، ٦٨.

وتبحره فى علوم الدين وغيرها، ومن هذه الوصايا والرسائل^(١). رسالة لأسكيا الحاج محمد الكبير، والمعروفة باسم أسئلة الأسكيا وأجوبة المغيلى، ومما جاء فيها: الأمر له بطاعة الله ومراقبته فيقول الامام المغيلى: فاعلم أعاننا الله وإياك أن الملك كله لله وما النصر إلا من عند الله، فكن لله عبداً بطاعته، يكن لك ربا بحفظه وإعانتته، إنما أنت مملوك لا تملك شيئاً، وقد رفعك مولاك على كثير من عبادته لتصلح لهم دينهم ودنياهم لا لتكون سيدهم ومولاهم وأنت فى جميع مملكتك راع لا مالك، وكل راع مسئول عن رعيته، فانظر لنفسك قبل الموت، فإنه لا بد لك من الموت، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم "ما من أمير عشيرة إلا يؤتى به مغلولاً يوم القيامة حتى يفكه العدل أو يوبقه الجور"^(٢). وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم "اللهم من ولى من أمر أمتى شيئاً فشق عليهم فاشقق عليه، ومن ولى من أمر أمتى شئاً فرقق بهم فارقق به"^(٣).

كما أُرشدته إلى إختيار البطانة الخيرة التى تحثه على الخير وتعينه عليه فى ذلك: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما من والٍ إلا وله بطانتان: بطانة تأمره بالمعروف وتحضه عليه، وبطانة تأمره بالشر وتحضه عليه، فالمعصوم من عصم الله"^(٤).

(١) كتبت هذه الرسائل باللغة العربية، وكانت سبعة أسئلة بعث بها الأسكيا الحاج محمد الكبير، وكل سؤال منها يحتوى على أكثر من سطرين أما عباراتها فشديدة القوة والتماسك ولكننا لا نستطيع الجزم بأن كاتبها سودانى، لأن الأخبار توافرت إلينا عن وجود كتاب مغارية نى بلاط الأسكيا فى ذلك الوقت، ومن المعروف فى تاريخ الحضارة الاسلامية أن كتاب الملوك كانوا يسمون (كتاب الإنشاء، وكتاب الرسائل وكانوا يختارون من أبرع الكتاب واللغويين، لذا فإن كاتب الأسكيا كان من نوع الكتاب البارعين.

انظر: عيد القادر زيادة: مرجع سابق، ص ١٥٧.

(٢) الامام أحمد بن حنبل: مسنده دار الفكر العربى بيروت، بدون تاريخ، ج ٢، ص ٤٣٧.

(٣) البخارى: متن البخارى بحاشية السندى، دار إحياء الكتب العربية بالقاهرة بدون تاريخ، ج ٤، ص ٢٤٥ (بلفظ آخر).

(٤) الامام مسلم: صحيحه، دار إحياء الكتب العربية بالقاهرة، الطبعة الأولى ١٤٧٤هـ/ ١٩٥٥م، ج ٣، ص ١٤٥٨ (بلفظ آخر).

فإذا علمت ذلك أيها الأمير فعليك بأمرين:

الأول: أن تبعد. عنك أهل الشر، وأن تقرب منك أهل الخير لأن من الغالب على الانسان التأنس بقرينه، والميل إلى تزيينه، فمن قرينه من نفسك فقد مكتبه من أذنك ومن مكتبه من أذنك فقد مكتبه من قلبك، لأن الأذن زمام القلب ولذلك قال أنس بن مالك رضى الله عنه: لا تمكن زانغ القلب من أذنك".
وقال بعض الحكماء:

عن المرء لا تسأل وسل عن قرينه فكل قرين بالمقارن يقتدى

وفي ذلك قلت

إذا قرب السلطان أشرار قومه وأعرض عن أخيارهم فهو طالح
وإذا قرب السلطان أخيار قومه وأعرض عن أشرارهم فهو صالح
وكل إمري ينبسبك عن قرينه وذلك أمر فى البرية واضح^(١).

ولقد بين رسول الله صلى الله عليه وسلم ذلك كله بقوله "إذا أراد الله بالأمير خيرا، جعل له وزير صدق، إن نسى ذكره، وإن ذكر أعانته، وإذا أراد به غير ذلك جعل له وزير سوء إن نسى لم يذكره وإن ذكر لم يعنه"^(٢).

وقد أخذ يسأله عن أشياء أخرى كثيرة فى أمور الدين، فأجابه، الامام المغيلى إجابة قاطعة وواضحة وصريحة تدل على مقدرته العلمية الفائقة"^(٣).

ومن الوصايا السابقة نستدل على أن الأسكيا الحاج محمد كان يثق به ثقة كبيرة، ولقد عبر الدكتور إبراهيم طرخان عن ذلك قائلا: "وقد اشتهر عن السلطان

(١) أسئلة الأسكيا، ص ٢٤٥.

(٢) أبو داود: سننه، حمص سوريا ١٩٧٠م، ج ٣ ص ٣٤٥. (٣) أسئلة الاسكيا، ص ٥ - ٢٣.

أسكيا محمد سلطان. صنفى حبه للعلم والعلماء وكان من أهم رجال العلم فى أيامه العالم الفقيه محمد بن عبد الكريم المغيلى التلمسانى الذى عاش فترة غير قصيرة فى تنبكتو^(١).

إزاء حب السلاطين والملوك السودانيين للعلم والعلماء من أمثال الامام المغيلى سمت المدن السودانية مكانا عليا بالعلم والعلماء فيقول المؤرخ السعدى مبينا مكانة مدينة تنبكت آنذاك: "إنها كانت مآلف الأولياء الزاهدين"^(٢).

كذلك كان لمدينة جنى الفضل الأعلى فى هذا المجال يقول السعدى: "وقد ساق الله لهذه المدينة المباركة سكانا من العلماء والصالحين من غير أهل من قبائل شتى"^(٣). مما أثر بالطبع على الحياة العلمية والثقافية فى هذه البلاد.

كما كان للإمام المغيلى الفضل الأسمى فى نشر الطريقة القادرية^(٤) فى هذه البلاد وقد أخذ تلميذه فى التصوف عمر الشيخ ابن أحمد (١٤٦٠ - ١٥٥٣) الذى تلقى مبادئ العلم على يديه، وعهد إليه بنشر الطريقة القادرية فى هذه البلاد.

(١) الاسلام واللغة العربية، ص ٤٨.

ولعل مما يؤكد هذه الحقيقة أن الاسكيا الحاج محمد قد أظهر فى أسئلته التى استفتى تأله الشديد من كون علماء بلاده لا يفقهون من الدين الإسلامى إلا بعض الأحكام البسيطة، وفهمهم فى الغالب لها سقيم. انظر: عبد القادر زيارية ص ١٢٩.

(٢) تاريخ السودان، ص ٢١.

(٣) من هؤلاء العلماء والأولياء العالم الربانى سيدى محمد البغدادى ذو المناقب الكثيرة بالكرامات الأثرية، فريد الدهر وسلطان الطريقة وبرهان الشريعة. انظر: محمد بلو: مصدر سابق ص ٣٧.

(٤) تنسب هذه الطريقة إلى سيدى عبد القادر الجيلانى الذى ينتهى نسبه إلى الحسن بن على بن أبى طالب عنهم ولد بجيلاان ببلاد العراق ٤٩١هـ وتوفى ٥٦١هـ ودفن ببغداد. انظر: الشعراى: الطبقات الكبرى. دار الجيل بيروت، الطبعة الأولى ١٩٨٨م، ج ١، ص ١٠٠. وعاش الشيخ عيشة حافلة بالاخلاص فى الدعوة، ونشر العلم الصحيح، ونشر الطريقة القادرية، وكان لهذا الشيخ حب كبير وقبول تام، وما كان يخرج من مدرسته إلا يوم الجمعة أو إلى الرباط فى سبيل الله تعالى. انظر: الذهبى سير أعلام النبلاء، تحقيق شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م، ج ٢، ص ٤٥.

وفى الواقع لقد أخذ سيدى عمر الشيخ بدعوة المغيلى وبفضائله ولازمه وتبعه فى كل جولاته لنشر الدين والاصلاح، ويظهر أنه كان رسوله لنشر الاسلام والتصوف الصحيح والطريقة القادرية فى السودان الغربى، وما لا ريب فيه أن هذا هو الذى جعل اسم سيدى عمر واسم (كتته) قبيلته أكثر شهرة من اسم المغيلى فى هذا المجال^(١).

وبوفاة الامام المغيلى أصبح عمر الشيخ الرئيس الأعلى للطريقة القادرية فى هذه الأصقاع.

وقد لعبت الطرق الصوفية دورا بارزا ورائدا فى توجيه الأهالى وإرشادهم إلى أمور دينهم، وكذلك لنشر العلم والاسلام فى شتى أرجاء هذه المنطقة^(٢).

كذلك لعبت الطرق الصوفية دورا هاما وخطيرا فى مقاومة الاستعمار الأوروبى، وإذا كان هذا الدور لم يكشف عنه النقاب تماما إلى الآن (والسبب فى ذلك)، أن اتباع هذه الحركات والمريدين الذين التفوا حولهم اعتبروا الجهاد السياسى المتصل بالوطن وحرته والوقوف فى وجه أعدائه والمفتصبين جزءا من واجبه لا ينفصل عن الجهاد فى سبيل نشر الدين.

ومن المؤسف أن معظم المراجع الأجنبية تعالج هذا الأمر على أنه ثورات من أفراد خارجين على القانون وعلى النظام، وهذا هضم لحقوقهم ومكانتهم فى الجهاد المخلص^(٣).

(١) أمطير سعد غيث: التأثير العربى الاسلامى فى السودان الغربى ليبيا، ١٩٩٦م ص ١٠٠. والظاهرة أن الامام المغيلى كان مشغولا بمتقاتله العلمية ولقاءاته العديدة والمفيدة مع ملوك وسلاطين هذه البلاد وتوجيه النصح لهم وشعورهم؛ كما مر سابقا.

(٢) حسن إبراهيم حسن: انتشار الاسلام فى القارة افريقية. الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الثانية، ١٩٦٣م، ص ٤٢. لذلك انتشر الاسلام فى هذا الإقليم كثيرا، وظهرت فى أهله البركة وغير كثيرا، وكان منهم العلماء والأدباء من لا يحصىهم إلا الله تعالى، وضاعوا لعدم تسجيل التاريخ. انظر: محمد بلو: مصدر سابق، ص ٣٦.

(٣) إبراهيم طرخان، مرجع سابق، ص ٤٦.

علاقاته الثقافية بعلماء عصره:

كان لهذا الامام علاقات ثقافية وثيقة بعلماء عصره مما يدلنا على شهرته الثقافية الواسعة ببلاد العالم الاسلامى.

فوقع بينه وبين جلال الدين السيوطى^(١) (ت ٩١١هـ/ ١٥٠٥) بمصر نزاع ومناقشة حول علم المنطق، فكتب إليه رسالة حاجه فيها على تنغيره من دراسة المنطق مع أنه الوسيلة الضرورية لإدراك الحق فقال فى قصيدته:

سمعت بأمر ما سمعت بمثله	وكل حديث حكمه حكم أصله
أمكن أن المرء فى العلم حجة	وينهى عن الفرقان فى بعض قوله
هل المنطق إلا عبارة	عن الحق أو حقيقة حين جهله
معانيه فى كل الكلام فهل ترى	دليلا صحيحا لا يرد لشكله
أرنى هداك الله منه قضية	على غير هذا تنفه عن محله
ودع عنك ما أبدى كفور وذمة	رجال وإن أثبت صحة نقله
خذ الحق حتى من كفور ولا تقم	دليلا على شخص بمذهب مثله
عرفناهم بالحق لا العكس فاستين	به لايهتم إذ هم هداة لأجله
لئن صح عنهم ما ذكرت فكم هم	وكم عالم بالشرع باح بفضله

(١) فى الحقيقة أن الامام السيوطى كانت له مواقف من هذا العلم فلقد كتب فى كتابه (إقام الدراية) وتحرم علوم الفلسفة كالمنطق بإجماع السلف وأكثر المعتبرين من الخلف، ومن صرح بذلك ابن الصلاح والنوى. انظر: ابن طولون: نقد الطالب لزغل المناصب، تحقيق محمد دهان وآخرين، دار الفكر المعاصر، بيروت، ١٤١٢هـ/ ١٩٩٢م، ص ١٣٢.

وأجابه السيوطي بقوله:

وأهدى صلاة للنبي وأهله	حمدت إله العرش شكرا لفضله
أتانى عن خبر أقر بفضله	عجبت لنظم ما سمعت بمثله
كتابا جموعا فيه جم ينقله	تعجبت منى حين ألفت مبدعا
وما قاله من قال من ذم شكله	أقر فيه النهى عن علم منطق
فلذا وصف قرآن كريم لفضله	وسماه بالفرقان يا ليت لم يكن
مقالا عجيبا نائيا عن محله	وقد قال محتجا بغير رواية
خذ الحق حتى من كفور يخته	ودع عنك ما أبدى كفور وبعد ذا
علوم يهود أو نصارى لأجله	وقد جاءت الآثار فى ذم من حوى
يعذب تعذيبا يليق بفعله	يجوز به علم لديه وإنه
وقد خط لرحا بعد تورا أهله	وقد منع المختار فاروق صحبه
وإن كان الأمر حقا بأصله	وكم جاء من نهى اتباع لكافر
دليلا على شخص بمذهب مثله	أقمت دليلا بالحديث ولم أقم
لدى ثناء واعتراف بفضله ^(١)	سلام على هذا الامام فكم له

ومن الواضح أن جانب المغيلى فى هذه المساجلة الطريفة كان أقوى وأشد

(١) وهكذا تكون المجادلات العلمية الهادفة بين السادة العلماء، الذين يكونون لبعضهم كل الاحترام والتقدير رغم الخلاف بينهم فى بعض المسائل.
انظر: المغيلى: مصباح الأرواح، ص ١٠، ابن مريم: مصدر سابق، ص ٣٥٢ - ٣٥٣، أحمد بابا: مصدر سابق، ص ٥٧٦ - ٥٧٩.

من جانبي السيوطي - رحمه الله - وهي تدلنا على الاتجاه العقلي السائد في تلمسان والمغرب العربي موطن المغيلي في هذا العصر على أن هذا الاتجاه العقلي الذي كان يجد له سنداً لدى المغيلي والحافظ التنسي والسنوسي والعقباني أخذ يضعف في أوائل القرن العاشر الهجري/السادس عشر الميلادي ويقل دارسوه^(١). وهذا يدلنا على أن الترجمات العقلية كانت سبابة في المغرب العربي عنها في المشرق العربي، ويدل ذلك أيضاً على عبقرية هذا الامام الكبير.

موقف الامام المغيلي من اليهود:

وقف هذا العالم الجليل موقفاً صارماً من اليهود في زمانه، يدل على غيرته الشديدة، وألف في ذلك رسالة تدأولها علماء عصره بالتأييد والتقريب ومنهم من عارضها.

جاء في هذه الرسالة: الحث على عدم موالاتة الكفار قال الله تعالى "الخبشيات للخبِيثين والخبِيثون للخبِيثات والطيبات للطيبين والطيبون للطيبات"^(٢) وكل جنس إلى جنسه إلف من جميع الحيوانات، فالْمُؤْمِنُونَ بعضهم أولياء بعض، ومن يتولهم منكم فإنه منهم^(٣) وفي ذلك قلت هذه الأبيات.

إذا قرب الإنسان أخيار قومه وأعرض على أشرارهم فهو صالح وإذا قرب الإنسان أشرار قومه وأعرض عن أخيارهم فهو طالح

وكل إمري ينبيك عن قرينه وذلك أمر في البرية واضح^(٤).

(١) المغيلي: مصباح الأرواح، ص ١٢.

(٢) الآية رقم ٥١ من سورة المائدة.

(٤) مصباح الأرواح ص ٢٩، وسبب إثارة الامام ضدهم أنهم كانوا يسيطرون ويحتكرون في أهم المدن الشمالية على مصادر التجارة والمال وتوغلوا في شراء ذمم بعض المسئولين، وأصبحوا صنائع لهم، ولما انتقل إلى الجنوب وجد اليهود أيضاً يشاركون بنشاط في حركة القوافل التجارية مع السودان ويتصرفون تصرفات أكثر حرية مما في الشمال، فدعا لمحاربتهم واجتمع حوله الأنصار فطاروا اليهود وهدموا عدداً من بيعتهم وتوات ونواحيها.

انظر: لغيلي: أسئلة الاسكيا، ص ٨ - ٩.

ولقد أورد فى هذه الرسالة بعض مكائد اليهود، من هذه المكائد: ما فعله خادم السلطان أبى عنان (سلطان المغرب) مع الصبية الذين كانوا يتعلمون القرآن الكريم، وكانوا يقرعون قوله تعالى: "ومن يتبع غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه وهو فى الآخرة من الخاسرين" (١).

فأمرهم ذلك اليهودى الماكر أن يحذفوا كلمة غير، فما كان من السلطان بعد أن أخبر بذلك وتأكد منه أن قتل هذا الماكر الملعون الذى يريد أن يحرف كلام الله تعالى (٢).

ومن هذه المكائد: ما فعله خادم القاضى وكان يهودياً، أمره أن يغسل ثيابه، فدخل عليه القاضى فجأة فوجده يبول على تلك الثياب، فربطه وضربه، وتاب هذا القاضى عن تقريب أعداء الله (٣).

ولقد تطور هذا الصراع بين الامام المغيلى وبين ملاعين اليهود تطوراً شديداً حتى تمكن يهود توات من قتل ولده عبد الجبار وبلغ المغيلى نبأ ذلك وهو ببلاد التكرور (٤) فأنزعج منه، وطلب من السلطان القبض على التواتيين الذين كانوا فى جاو فقبض عليهم ولكن أنكر أحد الفقهاء على السلطان فعل ذلك، حيث أنهم أبرياء، فرجع السلطان عن ذلك واحتسب الامام المغيلى أجره فى ولده من الله سبحانه وذهب إلى توات (٥). وفى عام ١٥٠٠ غادر توات قاصداً جاو بعد استدعاء الأسكيا له، وحاول المغيلى أن يؤثر على الأسكيا لعله يطرد اليهود من هذه المدينة ولكنه لم يوفق وخاب مسعاه.

(١) الآية: رقم ٨٥ من سورة آل عمران.

(٢) المصدر السابق، ص ٣٣.

(٣) بلاد التكرور: هى بلاد السودان الغربى كما مر سابقاً. انظر: ص ١٣ من البحث (هامش).

(٤) المصدر السابق، ص ١٠ - ٢١.

وعلى أية حال فإن الأسكيا أغلق أبواب التجارة فى وجه اليهود فى تنبكت وكرم على رعيته أن يتجروا معهم^(١)، وتوفى هذا الإمام الكبير عام ١٥٠٣هـ/١٥٠٣م بتوات ودفن بها، ويقال بأن يهوديا ذهب إلى قبره بتوات ويال عليه فأعماه الله تعالى^(٢) إكراما لهذا الامام الجليل.

تلاميذ الامام المغيلى:

وقد أثرت مجهودات الشيخ المغيلى فى ظهور كثير من طلاب العلم المهرة الذين صاروا بعد ذلك أئمة العلم والدين.

منهم الأستاذ الفقيه العاقب الأنصمنى المتوفى، فقيه نبيه ذكى الفهم، وقاد الذهن، مشتعلا بالعلم فى لسانه ذراية، له تعاليق من أحسنها كلامه على قول خليل، وخصصة نية الخالف، وهو حسن مفيد، وله جزء فى وجوب الجمعة فى قرية أنصمن^(٣) خالف فيه غيره والصواب معه والجواب المحدود عن أسئلة القاضى محمد بن محمود، وأجوبة الفقير عن أسئلة الأمير وله غيرها. أخذ عن المغيلى والجلال السيوطى وغيرهما، توفى عام ١٥٤٣هـ/١٥٤٣م^(٤)

ومنهم الامام محمد بن أحمد بن أبى بكر التازحتى، عرف هذا الامام بأيد أحمد (أى ابن أحمد) كان فقيها عالما فهاما محدثا متفتنا محصلا جيد الخط حسن الفهم كثير المنازعة، قرأ بيلاده على جدى الفقيه الحاج أحمد بن عمر، وعلى خاله الفقيه على، وحصل ولقى بتكده الامام المغيلى وحضر دروسه ثم رحل

(١) عبد الرحمن زكى: تاريخ الدول السودانية، المؤسسة المصرية الحديثة للطبع والنشر، ١٩٦١م، ص ١٤٠.

(٢) المغيلى: مصباح الأرواح، ص ٢١.

(٣) قرية مشهورة من قرى بلاد السودان.

(٤) محمد بلو: مصدر سابق، ص ٣٦ - ٣٧.

للمشرق صاحبه سيدنا الفقيه محمد، فلقى علماء أجلاء كشيخ الاسلام زكريا
والبرهانيين والقلقشندي، وابن أبي شريف، وعبد الحق السنباطي وجماعة، فأخذ
عنهم علم الحديث وسمع وروى وحصل واجتهد حتى تميز في الفنون، وصار من
المحدثين، وحضر دروس الأخوين اللقائين، وتصاحب مع أحمد بن محمد وعبد
الحق السنباطي وأجازه من مكة أبو البركات النويري، وابن عمته عبد القادر،
وعلي بن ناصر الحجازي، وأبو الطيب البستي وغيرهم، ثم رجع لبلاد السودان
وتوطن كشن فأكرمه صاحبها، وولاه قضاءها وله تقييد وطرر علي مختصر
خليل، توفي في حدود ٩٣٦هـ/١٥٢٩م عن نيف وستين سنة^(١).

كما تتلمذ عليه محمد بن عبد الجبار الفجيجي^(٢) وكذلك عمر الشيخ ابن
أحمد في التصوف^(٣) وغير هؤلاء كثير.

آثاره العلمية:

كان للإمام المغيلي علامة في المنقول والمعقول كثير التأليف) سيال العلم،
مشهورا بالمشرق والمغرب، ومن مؤلفاته التي ذكرها مترجموه:

- ١- البدر المنير في علوم التفسير.
- ٢- شرح مختصر خليل بإيجاز، وهو غير تام وعليه حاشية سماها إكليل المغني.
- ٣- شرح بيوع الآجال من كتاب ابن الحاجب الفقهى.
- ٤- تأليف في المنهيات وموضوعه يتصل بوظيفة الحسبة على ما يبدو من
عنوانه.

(١) السعدى، مصدر سابق ص ٣٩ - ٤٠.

(٢) المغيلي: مصباح الأرواح، ص ١٠.

(٣) انظر: ص ١٧ و ١٨ من البحث.

- ٥- مختصر تلخيص المفتاح وشرحه فى البلاغة.
- ٦- شرح الجمل للخونجى فى المنطق.
- ٧- مقدمة فيه (المنطق) ومنظومة أيضا سماها - منح الوهاب.
- ٨- تنبيه الغافلين عن مكر الملبسين بدعوى مقامات العارفين وهو نقد لأدعياء التصوف على ما يبدو.
- ٩- شرح خطبة المختصر.
- ١٠- مقدمة فى العربية.
- ١١- كتاب الفتح المبين
- ١٢- رسالة مصباح الأرواح فى أصول الفلاح.
- ١٣- عدد من القصائد فى مدح (النبي صلى الله عليه وسلم) وفى غيره من الموضوعات.
- ١٤- فهرست مروياته^(١).
- ولاقى هذه المؤلفات شهرة كبيرة، وما يدل على ذلك ذكر بعض الكتاب المتأخرين لها ومن أبرز هؤلاء:
- حاجى خليفة، حيث ذكر رسالة له فى استعمال اليهود والنصارى أولها: الحمد لله الذى أنزل الكتاب تبياناً لكل شئ^(٢) ولعلها مصباح الأرواح السابق الذكر.

(١) المغبلى: مصباح الأرواح، ٢١ - ٢٢. ولم يطبع فيها سوى كتابين هما: أسئلة الأسكيا وأجوبة المغبلى، ومصباح الأرواح فى أصول الفلاح والباقي مخطوطات فى مكتبات بلاد المغرب العربى.

(٢) كشف الظنون، دار العلوم الحديثة، بيروت، (بدون تاريخ) ج ١ ص ٨٤٥.

وذكر إسماعيل باشا البغدادي له كتاب: "إمناح الأحباب من منح الوهاب" لمحمد بن عبد الكريم المغيلي، كان ذلك في حدود عام ٨٦٦هـ، كما ذكر له كتابا آخر وهو رسالة في استعمال اليهود والنصارى^(٢)

وأثبت رضا كحالة له كتاب: "البدر المنير في علوم التفسير" وكتاب "مصباح الأرواح في أصول الفلاح" وكتاب: "شرح مختصر خليل في فروع الفقه المالكي سماه "مغنى النبيل" وكتاب شرح الجمل في المنطق، وكتاب إمناح الأحباب من منح الوهاب"^(٣).

كما سجل له الزركلي (كتاب) البدر المنير في علوم التفسير، والتعريف فيما يجب على الملوك وله رسالة المسماة (تاج الملوك) فيما يجب على الملوك والسلطين، وأحكام أهل الذمة، وشرح مختصر خليل في فقه المالكية، ومداومة النظر في علم الحديث، ومنح الوهاب سماه "إمناح الأحباب من منح الوهاب"^(٤).

مكانته العلمية وأقوال العلماء فيه:

كان الامام المغيلي إماما ذكيا، وعلامة في الفقه والتفسير والحديث والمنطق وغيرهما من العلوم^(٥) وذاع صيته في الآفاق وعلت منزلته عند العلماء، فقد أثنى عليه صاحب البستان قائلا: "خاتمة المحققين الامام العالم العلامة، المحقق الفهامة القدوة الصالح، الصني الحبر، أحد أذكيا العالم وأفراد العلماء، الذين أوتوا الحسبة في الدين"^(٦).

(١) إيضاح المكنون، دار العلوم الحديثة، بيروت (بدون تاريخ) ج٣ ص ١٢٧.

(٢) هدية العارفين وأثار المصنفين، إستانبول ١٩٥٥، ج١ ص ٢٢٤.

(٣) معجم المؤلفين، دار إحياء التراث العربي، (بدون تاريخ)، ج٩ ص ١٥١.

(٤) الأعلام، دار العلم للملايين، الطبعة الخامسة ١٩٨٠م، ج٩، ٢١٦. (المتن) ومع هذه المؤلفات العديدة المتنوعة في فروع العلم المختلفة إلا أنها لا تشمل كل مؤلفاته، قبعد وفاته اكتشف الكثير من مصنفاته ووسائله.

(٥) ابن مريم: مصدر سابق، ص ٢٥٣.

(٦) المصدر السابق ص٩.

وقال فيه الامام الفقيه محمد بن يوسف التلمساني "الأخ في الله الولي، القائم بما اندرس في فاسد الزمان من فريضة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر التي القيام بها - ولا سيما في هذا الوقت - علامة الاتسام بالذكورة العلمية، والفيرة الاسلامية، وعمارة القلب بشريف الايمان، السيد أبي عبد الله محمد بن عبد الكريم المغيلي حفظ الله تعالى حياته، وبورك في دينه وديناه، وختم لنا وله ولسائر المسلمين بالسعادة"^(١).

ومدحه الامام السيوطي بقوله:

سلام على هذا الامام فكم له لدى ثناء واعتراف بفضل^(٢).

وقال فيه أحمد بابا: "محمد بن عبد الكريم بن محمد المغيلي التلمساني، خاتمة المحققين الامام العالم القدوة الصالح السني، أحد الأذكياء ممن له بسطة في الفهم والتقدم متمكن المحبة في السنة وبغض أعداء الدين"^(٣).

وأثنى عليه المؤرخ السوداني محمد بلو: "الحجة المغيلي"^(٤).

(١) المغيلي: مصباح الأرواح، ص ٧١ - ٧٢.

(٢) المصدر السابق، ص ١٢.

(٣) نيل الابتهاج، ج ٢ ص ٥٧٦.

(٤) محمد بلو: مصدر سابق، ص ١٧٩.

المصادر والمراجع

أولاً: المخطوطات:

العمري: (الحافظ بدر الدين ت ٨٥٥هـ/١٤٤١م):

- ١- مسالك الأبصار فى ممالك الأمصار، مخطوطة دير الدومنيكان 1*760/2،
مجلد ٤

المقرئ (شهاب الدين أحمد بن محمد):

- ٢- الجمان من مختصر أخبار الزمان، مخطوطة دار الكتب العامة بالقاهرة، تحت
رقم ١٤١٦ تاريخ، ميكرو فيلم ١٤٩٧.

ثانياً: المصادر:

أحمد بابا التنبكتى (ت ١٠٣٧هـ/١٦٢٧م):

- ١- نيل الابتهاج بتطريز الديباج، منشورات كلية أصول الدين طرابلس ليبيا،
الطبعة الأولى ١٩٨٩م، ج ١، ٢.

أحمد بن حنبل (سليمان بن الأشعب السجستاني ت ٣٧٣هـ/٨٨٥)

- ٢- مسنده، دار الفكر العربى، بيروت بدون تاريخ، ج ٢.

الاصطرخى (أبو إسحق إبراهيم بن محمد الفارسي ت فى النصف الأول من
القرن الرابع الهجرى):

- ٣- المسالك والممالك، تحقيق د/محمد الحسينى، القاهرة ١٩٦١م.

البخارى: أبو عبد الله محمد بن إسماعيل ت ٢٥٦هـ/٨٦٩م)

٤- متن البخارى على حاشية السندى، دار إحياء الكتب العربية بالقاهرة (بدون تاريخ)، ج٤.

ابن بطوطة: (أبى عبد محمد بن عبد الله ت ٧٧٩هـ/١٣٧٧م):

٥- تحفة النظار فى غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، القاهرة ١٣١١هـ.

ابن الجوزى (أبى الفرج جمال الدين على ت ٥٩١هـ/١١٩٤م):

٦- المدهش، المؤسسة العالمية، بيروت، ١٩٣٣.

٧- ابن حبيب (الحسن بن عمر الحسن ت ٧٧٩هـ/١٣٧٧م):

٧- النبیه فى ذكر المنصور وبنیه، تحقيق د/محمد محمد أمين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٤م.

ابن حزم (أبى محمد على بن سعيد ت ٤٥٤هـ/١٠٦٢م):

٨- جمهرة أنساب العرب، دار المعارف بمصر ١٩٤٨م.

الحميرى (محمد بن عبد المنعم):

٩- الروض المعطار فى خبر الأقطار، تحقيق إحسان عباس، مؤسسة ناصر للثقافة، ١٩٧٥م.

ابن خرداذبة (أبى القاسم عبد الله بن عبد الله ت ٣٠٠هـ/٩١٢م):

١٠- المسالك والممالك، لندن ١٨٩٩م.

الخزاعى (أبو الحسن الخزاعى التلمسانى)

١١- تخریج الدلالات السمعية على ما كان فى عهد رسول الله صلى الله عليه

وسلم من الحرف والصناعات والعمالات الشرعية، تحقيق الشيخ محمد أبو سلامة،
١٤٠٠هـ/١٩٨٠م.

ابن الخطيب (محمد لسان الدين ابن الخطيب):

١٢- كناسة الدكان بعد انتقال السكان، تحقيق/محمد كمال شبانة، المؤسسة
المصرية العامة للتأليف والنشر، ١٩٦٦.

ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد ت ٨٠٨هـ/١٤٠٥م):

١٣- العبر وديوان المبتدأ والخبر، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت،
١٣٩١هـ/١٩٧٨م.

أبو داود: (سليمان بن الأشعث السجستاني ت ٢٧٥هـ/٨٨٨م):

١٤- سننه، حمص سوريا، ١٩٧٠، ج٣.

ابن الدباغ (أبي زيد عبد الرحمن بن محمد الأنصاري ت ٦٦٩هـ/١٢٧٠م):

١٥- معالم الايمان في معرفة أهل القيروان، تحقيق إبراهيم شيوخ مكتبة الخانجي
بالقاهرة ١٩٦٨م، ج١.

الدمشقي (شمس الدين أبو عبد الله محمد الأنصاري ت ٧٢٧هـ/١٣٢٦م):

١٦- نخبة الدهر في عجائب البر والبحر، مكتبة المثنى بغداد ١٩٢٣م.

الذهبي (الحافظ الذهبي ت ٧٤٨هـ/١٣٤٧م):

١٧- سير أعلام النبلاء، تحقيق شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة بيروت، الطبعة
الأولى ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م، ج٢.

ابن أبي ذرع:

١٨- الأتيس المطرب القرطاس، المغرب، ١٣٠٥هـ.

سبط ابن الجوزي (شمس الدين أبي المظفر يوسف ٦٥٤هـ / ١٢٥٧م):

١٩- تذكرة الخواص، مؤسسة أهل البيت، بيروت، (بدون تاريخ).

السعدى (عبد الرحمن بن عبد الله بن عمران ت بعد عام ١٠٦٥هـ / ١٦٥٥م):

٢٠- تاريخ السودان، نشره هوداس ونوه، باريس ١٨٩٨م.

الشعرانى (أبو المواهب عبد الوهاب بن أحمد من علماء القرن السادس

الهجرى / الثانى عشر الميلادى):

٢١- الطبقات الكبرى، دار الجيل بيروت، الطبعة الأولى ١٩٨٨م.

الشوكانى (أحمد بن على ت ١٠٢٥هـ / ١٨٣٥م):

٢٢- البدر الساطع بحاسن من بعد القرن السابع، مطبعة السعادة بالقاهرة،

الطبعة الأولى، ١٤٣٨، ج١.

ابن طولون (شمس الدين محمد بن طولون ت ٩٥٣هـ / ١٩٤٦م):

٢٣- نقد الطالب لزغل المناصب تحقيق محمد دهان وآخرين، دار الفكر المعاصر،

بيروت، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.

أبو الفداء (إسماعيل بن محمد صاحب حماة ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م):

٢٤- تقويم البلدان، دار صادر بيروت، ١٨٢٠م.

القرمانى: (أحمد بن يوسف ١٠١٩هـ / ١٦١٠م):

٢٥- أخبار الأول وآثار الدول، تحقيق أحمد حطيط وآخر، عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى، (بدون تاريخ)، مجلد ٣.

القزويني (زكريا بن محمد بن محمود ت ٦٨٢ هـ / ١٢٨٣م):

٢٦- آثار العباد وأخبار البلاد، دار صادر بيروت، (بدون تاريخ).

القلقشندي (شهاب الدين أحمد بن علي ت ٨٢١ / ١٤١٨م):

٢٧- صبح الأعشى فى صناعة الإنشا، القاهرة ١٤١١هـ، ج ٥.

٢٨- قلائد الجمان فى التعريف بقبائل عرب الزمان، تحقيق إبراهيم الأبياري، دار الكتب الإسلامية، الطبعة الثانية ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢م.

المراكشى (عبد الواحد):

٢٩- المغرب فى تلخيص أخبار المغرب، تحقيق د/ محمد سعيد العريان المجلس

الأعلى للشئون الإسلامية بالقاهرة، ١٣٧٣هـ.

ابن مريم (أبى عبد الله محمد بن محمد أحمد):

٣٠- البستان فى ذكر العلماء والأولياء بتلمسان، ديوان المطبوعات بالجزائر،

١٩٠٨م.

الامام مسلم (أبو الحسن مسلم الحجاج بن مسلم ت ٢٦١ هـ / ٨٧٤م):

٣١- صحيحه، دار إحياء الكتب العربية، الطبعة الأولى ١٣٧٤ هـ / ١٩٥٥م، ج ٣.

المغلى . محمد بن عبد الكريم ت ٩٠٩ هـ / ١٩٠٣م):

٣٢- أسئلة الأسكبا وأجوبة المغيلي، تحقيق عبد القادر زيادة، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع بالجزائر، ١٩٧٤م.

٣٣- مصباح الأرواح فى أصول الفلاح، تحقيق رابع بونار، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع بالجزائر، ١٩٦٨م.

المقريزى (تقى الدين أحمد بن على ت ٨٤٥هـ / ١٤٤١م).

٣٤- الإلام بأخبار من بأرض الحبشة من ملوك الاسلام، مطبعة التأليف بالقاهرة ١٨٩٥.

النورى (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب ت ٧٣٣هـ / ١٣٣٢م):

٣٥- نهاية الأرب فى فنون الأدب، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م.

الوزان (ليو الأفريقى):

٣٦- وصف أفريقيا، السعودية الرياض ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م.

ياقوت الحموى: (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٩م):

٣٧- معجم البلدان، دار إحياء التراث العربى، بيروت ١٤١٧هـ / ١٩٩١م.
المجلد الأول.

ثالثاً: المراجع العربية:

إبراهيم طرخان (دكتور):

١- الاسلام واللغة العربية فى غرب أفريقيا، القاهرة بدون تاريخ.

إسماعيل باشا البقداوى:

٢- إيضاح المكنون، دار العلوم الحديثة، بيروت، بدون تاريخ.

٣- هدية العارفين وآثار المصنفين، استانبول ١٩٥٥م، ج٦.

أمطير سعد غيث:

٤- التأثير العربى الاسلامى فى السودان الغربى فيما بين القرنين الرابع عشر

والسادس عشر، ليبيا، ١٩٩٦م.

حاجى خليفة:

٥- كشف الظنون من سائر الكتب والفنون، استانبول ١٩٤١م.

حسن إبراهيم حسن (دكتور):

٦- انتشار الاسلام فى القارة الافريقية، مكتبة النهضة المصرية، الطبعة الثانية،

١٩٦٣م.

حسن محمود (دكتور):

٧- الاسلام والثقافة العربية فى أفريقيا، دار الفكر العربى بالقاهرة، ١٩٨٦م.

الحسنى (محمد عبد القادر):

- ٨- تحفة الزائر فى أخبار الجزائر، المطبعة التجارية بالإسكندرية، ١٩٠٣م.
حسين مؤنس (دكتور):
- ٩- أطلس تاريخ الاسلام، الزهراء للاعلام العربى بالقاهرة، ١٩٨٧م.
جلال يحيى (دكتور):
- ١٠- المغرب الكبير، الدار القومية للطباعة والنشر، ١٩٦٦م، ج٣.
رضا كحالة (أ):
- ١١- معجم المؤلفين، دار إحياء التراث العربى لبنان، (بدون تاريخ)، ج٩.
الزركلى:
- ١٢- الأعلام، دار العلم للملايين، الطبعة الثانية، ١٩٨٠م.
الشاطر بصيلى (دكتور):
- ١٣- تاريخ وحضارات السودان الشرقى والأوسط، الهيئة المصرية العامة
للكتاب، ١٩٧٢م.
عبد الرحمن زكى (دكتور):
- ١٤- تاريخ الدول السودانية، المؤسسة المصرية الحديثة للطبع والنشر، ١٩٦١م.
محمود شيت خطاب (أ):
- ١٥- قادة الفتح العربى للمغرب العربى، دار الفتح للطباعة والنشر، بيروت
١٣٨٦هـ - ١٩١٦م.

رقم الإيداع

٢٠٠٠ / ٦٢٠٤ م

دار بلال للطباعة والنشر

المنصورة ٢١ شارع طالب متفرع من كلية الآداب

ت: ٢٢٣٦٤٢

رقم الإيداع

٢٠٠٠ / ٦٢٠٤ م

دار بلال للطباعة والنشر

المنصورة ٢١ شارع طابا متفرع من كلية الآداب

ت: ٢٢٣٦٤٢